

2019

№ 1

KAZAKHSTAN

Р. Б. СҮЛЕЙМЕНОВ АТЫНДАҒЫ ШЫҒЫСТАНУ ИНСТИТУТЫ

# SHYGYS

МАЗМҰНЫ ✦ СОДЕРЖАНИЕ ✦ CONTENT

<b>Предисловие</b> .....	3
Ұлы дала тарихы мен мәдениетін зерделейтін Археографиялық қоғамдастық туралы ереже.....	5
Архив және қолжазба материалдарымен жұмыс жасау бойынша жаднама .....	11
Положение об Археографическом сообществе по изучению истории и культуры Великой степи .....	14
Памятка по работе с архивными и рукописными материалами .....	21
<b>АРХЕОГРАФИЧЕСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ АРХИВАХ И ФОНДАХ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ (ВЫЯВЛЕНИЕ, АНАЛИЗ, ОЦИФРОВКА)</b>	
<b>М. Х. АБУСЕИТОВА, Н. Ж. ШАЙМАРДАНОВА, З. С. ТАБЫНБАЕВА.</b> Коллекции британских хранилищ письменных рукописей, архивных материалов и карт по истории и культуре Великой степи.....	24
<b>М. Х. АБУСЕИТОВА, Н. Ж. ШАЙМАРДАНОВА, З. С. ТАБЫНБАЕВА.</b> Архивные фонды библиотек и музеев Франции по истории и культуре Великой степи .....	30
<b>К. Т. ЖУМАГУЛОВ.</b> Переписка римских пап с ханами Золотой орды и других частей империи (по редким фондам и архивам Ватикана).....	35
<b>М. Х. АБУСЕИТОВА, Н. Ж. ШАЙМАРДАНОВА, З. С. ТАБЫНБАЕВА.</b> Новые материалы по истории и культуре Великой степи в архивохранилищах Италии.....	42
<b>М. Ш. КАЛИЕВА.</b> Проект «Архив – 2025»: историческое наследие Великой степи как основа диалога поколений (по итогам экспедиции в г. Москву) .....	48
<b>С. Қ. ШІЛДЕБАЙ.</b> Мәскеу архивтерінің біз білмеген деректері .....	55
<b>Б. Д. ДҮЙСЕНОВ, Қ. С. ҚҰРМАНБАЕВА.</b> Мәскеу архивтерінен табылған құнды құжаттар .....	63
<b>З. Т. САДВОКАСОВА.</b> «Архив – 2025»: поиск и результаты (по итогам экспедиции в г. Санкт-Петербург) .....	71
<b>К. С. АЛДАЖУМАНОВ, А. А. ДЖУНИСБАЕВ, Б. Б. БУРХАНОВ.</b> Казахские воинские соединения 1941–1945 годов и отражение их боевого пути в материалах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации .....	82
<b>А. И. КУДАЙБЕРГЕНОВА, З. Б. БАЙЖУМАНОВА.</b> Астраханская экспедиция – 2019.....	94
<b>З. М. ТӨЛЕНОВА, А. Т. АБДУЛЛИНА, Р. Е. ОРАЗОВ.</b> Ұлт тарихының ашылмаған парақтары.....	102

**З. Е. КАБУЛЬДИНОВ, О. Б. КУАНБАЙ,**  
**Т. А. РЫСКУЛОВ, А. С. ТЫЛАХМЕТОВА.** Новые  
архивные материалы по истории Казахстана  
(по итогам археографической экспедиции в г. Омск) ..... 109

**С. К. РУСТЕМОВ, Қ. М. МУРЗАХОДЖАЕВ.**  
Томск облыстық мемлекеттік мұрағатының құжаттары  
Қазақстан тарихының дереккөзі ретінде ..... 122

**Г. А. ШОТАНОВА.** Архив Казани о неизвестных  
страницах истории Казахстана: по материалам  
археографической экспедиции ..... 132

**Г. С. СУЛТАНГАЛИЕВА, Д. Е. МЕДЕРОВА,**  
**Б. Д. ДЮСЕНОВ.** Визуальные источники по истории  
народного образования казахов XIX в. (на материалах  
археографической экспедиции в Государственный  
архив Республики Татарстан) ..... 138

**А. С. УАЛТАЕВА.** Архивы Украины заговорили ..... 144

**М. Ч. КАЛЫБЕКОВА, Б. Н. ЖУНУСОВА.**  
Отечественная история в материалах польских  
архивов ..... 150

**Г. ЖҮГЕНБАЕВА, Б. ХИНАЯТ.** Мажар  
деректемелеріндегі ұлы дала тарихы мен мәдениеті .. 157

### **ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ ВОСТОЧНЫХ И ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ**

**Ж. ОШАН.** «Цзы чжы тун цзянь» кітабындағы  
Мұқан қағанға қатысты мәліметтер ..... 171

### **НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

Международный научный семинар  
«Пространство и время национальной истории» ..... 181

Международный круглый стол «Великая Степь  
в контексте глобальной истории» в рамках 16-й  
Международной конференции ESCAS ..... 186

Международная научная экспедиция для исследования  
историко-культурных комплексов «Алтай –  
колыбель тюркской цивилизации» и «Баянаульский  
государственный национальный природный парк» ..... 188

Научный семинар «История и культура Великой  
Степи» ..... 191

Международная конференция молодых ученых  
«Ахинжановские чтения – 2019» ..... 192

**АЛИМГАЗИНОВ К. Ш.** Международная  
научно-практическая конференция «Архивное дело  
на современном этапе: проблемы, практики,  
инновации» ..... 193

Мастер-классы в институте археологии  
им. А. Х. Маргулана ..... 202

**НОВЫЕ ИЗДАНИЯ** ..... 203

### **Редакционная коллегия:**

*Абусейтова М. Х. – председатель  
(Казахстан)*

*Алимгазинов К. Ш. (Казахстан)*

*Алимова Д. А. (Узбекистан)*

*Анне-Мари Вильмено (Бельгия)*

*Байтанаев Б. А. (Казахстан)*

*Дербисали А. В. (Казахстан)*

*Джин Нода (Япония)*

*Додхудоева Л. Н. (Таджикистан)*

*Жанаев Б. Т. (Казахстан)*

*Жумагулов К. Т. (Казахстан)*

*Зайцев И. В. (Россия)*

*Кабульдинов З. Е. (Казахстан)*

*Кусаинова Т. Ж. (Казахстан)*

*Попова И. Ф. (Россия)*

*Самашев З. С. (Казахстан)*

*Самигулин И. М. (Казахстан)*

*Смагулов Т. Н. (Казахстан)*

*Сулейменов О. О. (Казахстан)*

*Султангалиева Г. С. (Казахстан)*

*Табынбаева З. С. (Казахстан)*

*Турдалиева Ч. Д. (Кыргызстан)*

*Ужкенов Е. М. (Казахстан)*

*Урсула Симс Уильямс*

*(Великобритания)*

*Уяма Томохико (Япония)*

*Францис Ришар (Франция)*

*Шаймарданова Н. Ж. (Казахстан)*

### **Редакторы:**

*Л. Туманова, К. Смадилова*

*Корректор Н. Садыкова*

*Компьютерная верстка*

*В. Корешковой*

*Дизайнер К. Карпун*

### **Адрес редакции:**

*г. Алматы,*

*Издательство «Шығыс пен Батыс».*

*050009, г. Алматы,*

*пр. Абая, 143, оф. 220.*

*Тел.: 394-40-45, 394-42-32*

**Журнал зарегистрирован**

**Министерством информации**

**Республики Казахстан**

**в 2004 г. Свидетельство № 4881-Ж**

**Подписано в печать 25.11.2019.**

**Пішімі 70 x 100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Уч.-изд. л. 26,0.**

**Усл. п. л. 13,0 + вкл. 4,0.**

**Тираж 1000 экз.**

**Отпечатано в типографии**

**«SERVIS PRINT»**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В программной статье Елбасы Н. А. Назарбаева «Семь граней Великой степи» особое внимание уделяется модернизации исторического сознания, в частности, выполнению семилетней программы «Архив – 2025». В рамках данной программы проводятся поисково-исследовательские работы специальных групп востоковедов, историков, архивистов при системном и долгосрочном взаимодействии с отечественными и крупнейшими зарубежными архивами.

Программа «Архив – 2025» является логическим продолжением предшествующих важных государственных программ «Мәдени мұра» («Культурное наследие») (2004–2009 гг.) и «Халық тарих толқынында» («Народ в потоке истории») (2013–2015 гг.) и имеет высокий уровень научных фундаментальных исследований, признанных на международном уровне. Одним из их результатов явилось издание около 50 томов истории Казахстана в восточных, русских, западноевропейских источниках.

Исследовательский проект «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» реализуется Республиканским информационным центром по изучению исторических материалов при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК. Для выполнения археографических работ в архивах ближнего и дальнего зарубежья привлекаются сотрудники Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, Национального архива Республики Казахстан, Центрального государственного архива, республиканских областных архивов.

Архивные работы осуществляются по следующим направлениям: выявление палеоматериалов по древнейшей истории и культуре Великой степи; выявление письменных источников и архивных документов, переписки правителей Великой степи с соседними государствами; выявление уникальных географических и геополитических карт с древности по начало XX века; выявление артефактов и изучение коллекций по нумизматике, сфрагистике; составление каталогов по вышеназванным направлениям с иллюстрациями; определение научной ценности архивных материалов и их значения в изучении истории и культуры Великой степи.

Для проведения целостного и системного исследования письменных источников и архивных материалов создано Археографическое сообщество по изучению истории и культуры Великой степи. В его рамках осуществляется научная преемственность, когда старшее поколение ученых делится теоретическим и практическим опытом работы в архивах и фондах, что имеет положительный социальный эффект для научного сообщества Казахстана, а также публикуются материалы в международном журнале «SHYGYS». Актуализируется подготовка молодых специалистов-археографов по истории и культуре Казахстана, Центральной Азии и сопредельных стран со знанием восточных и западноевропейских языков.

Археографическим сообществом поставлена ответственная и сложная задача по переосмыслению и изучению национальной истории и объективному написанию на основе богатого, огромного пласта новых архивных материалов (письменных, археологических, устных, визуальных, картографических, артефактов и др. источников), до сих пор неизвестных и разбросанных по различным зарубежным архивным фондам. Эти материалы веками остаются неизученными.

В связи с этим в рамках проекта в 2019 году были организованы археографические экспедиции для поисково-исследовательских работ в архивах и фондах Великобритании, Франции, Италии, России, Украины, Польши, Венгрии.

В результате экспедиций казахстанскими востоковедами, историками и архивистами собраны и проанализированы архивные материалы и исторические свидетельства по истории и культуре Великой степи на восточных, западноевропейских и русском языках, имеющие большое научное и практическое значение, проводится их первичная системная обработка и анализ выявленных материалов. На основе обширных данных палеоматериалов, письменных источников, архивных документов, карт, артефактов будут исследованы этнический состав, географическое расселение, история и культура народа Великой степи. Важное значение имеет изучение древних духовных, эпитафических памятников Месопотамии и Средиземноморья. Сравнительно-сопоставительный анализ текста вышеназванных памятников позволит раскрыть проблемы этногенеза, истории религии, исторического сложения тюркского языка и письменности. Сведения визуальных источников, как в миниатюрах, так и в артефактах, подтверждают историческую преемственность, традиции государственности.

Большой и разбросанный материал, полученный в ходе экспедиций, требует тщательного скрупулезного анализа, растянутого во времени, в том числе в связи с продолжающимся поступлением новых данных. Представляется важным зафиксировать и представить ключевые новые исторические сведения, раскрывающие своеобразные вехи в истории Казахстана.

В целях широкой популяризации результатов проекта в международном ежегодном журнале «SHYGY» публикуются отчеты экспедиций, которые дают представление об основных видах выявленных источников, имеющих большое значение для понимания истории и культуры Великой степи с учетом новых подходов и методологии изучения. Также готовится «Каталог рукописей, архивных материалов и артефактов по истории и культуре Великой степи» в электронном виде, что является результатом работы по систематизации, каталогизации и оцифровке приобретенных материалов.

Собранные материалы представляют собой нередко уникальные источники по истории и культуре Казахстана. Конкретные результаты работы археографических экспедиций, а именно копии восточных рукописей и архивных материалов, являются основой рукописного фонда в Казахстане, который в дальнейшем непрерывно будет пополняться. Исследователям предстоит огромная работа по сбору и обработке внешних и местных (внутренних) источников по истории и культуре Великой степи, а также написанию научных и научно-познавательных трудов.

Результаты археографических экспедиций позволят осуществить аналитическое, комплексное и междисциплинарное исследование новых материалов, артефактов и параллельное сравнительно-сопоставительное изучение материалов и сведений из ранее известных и неизвестных документов.

**М. Х. АБУСЕИТОВА,**

*директор Республиканского информационного центра  
по изучению исторических материалов при Институте востоковедения  
им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, член-корреспондент НАН РК,  
профессор, доктор исторических наук*

## **ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ МЕН МӘДЕНИЕТІН ЗЕРДЕЛЕЙТІН АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚ ТУРАЛЫ ЕРЕЖЕ**

*Ұлы дала тарихы мен мәдениетін зерделейтін Археографиялық қоғамдастықтың  
жалпы жиналысында бекітілді, Алматы қаласы, 2019 жыл*

### **1-ТАРАУ. ЖАЛПЫ ЕРЕЖЕЛЕР**

**1.1.** Осы Ереже Қазақстан Республикасы Конституциясына, ҚР БҒМ ҒК «Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты» РМҚК Жарғысына және Қазақстан Республикасының басқа да нормативтік-құқықтық актілеріне, сонымен қатар, халықаралық құқықтардың көпшілікке танылған қағидалары мен нормаларға сәйкес әзірленді.

**1.2.** Осы Ереже Ұлы дала тарихы мен мәдениетін зерделейтін Археографиялық қоғамдастықтың (осыдан былай – Археографиялық қоғамдастық) құрылуы, қызметі, қайта ұйымдастыру және жою, оның негізгі мақсаты мен міндеттері, сонымен қатар, құқықтары мен міндеттерінің тәртібін белгілейді.

**1.3.** Елбасы Н. А. Назарбаевтың «Ұлы даланың жеті қыры» атты бағдарламалық мақаласында тарихи сананы жаңғыртуға, атап айтқанда, жеті жылдық «Архив – 2025» бағдарламасының орындалуына ерекше көңіл бөлінген. Осы мақсатта, аталмыш бағдарлама аясында отандық және аса ірі шетел архивтерімен жүйелі және ұзақ мерзімді байланыс орнататын тарихшылар, шығыстанушылар, мұрағатшылардың арнайы топтарының іздену-зерттеу жұмыстарын үйлестіретін «Ұлы дала тарихы мен мәдениетін зерделейтін Археографиялық қоғамдастық» құрылды.

**1.4.** «Археографиялық қоғамдастық» және оның мүшелері арасындағы қарым-қатынастар адалдық, заңдылық қағидаттарына, мүшелерінің теңдігін мойындау, мүшелерінің заңды құқықтары сақтау мен мүдделерін қорғау, Бірлестік мүшелерінің өз міндеттерін орындауы, өз еркін білдіруге негізделіп құрылған.

**1.5.** Өз қызметінде Археографиялық қоғамдастық осы Ережені басшылыққа алады.

### **2-ТАРАУ. АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚТЫҢ МАҚСАТЫ, МІНДЕТІ ЖӘНЕ ҚЫЗМЕТІ**

**2.1.** Археографиялық қоғамдастықты құрудың өзектілігі. Шығыс және батысеуропалық тілдердегі архив және қолжазба деректемелері мен артефактілерді тереңінен зерделеудің зор ғылыми және тәжірибелік маңызы бар. Ауқымды деректемелік базадағы Ұлы дала тарихын жете зерттеу – аса өзекті де күрделі міндет. Дереккөздердің нақты материалдарына негізделген тарихи зерттеулер тамыры ерте заман мен орта ғасырларға, қазақ мемлекеттілігінің қалыптасу кезеңіне бойлаған, қазіргі заманның бірқатар проблемаларын шешуге мүмкіндік береді.

**2.2.** Археографиялық қоғамдастықтың мақсаты: 1) Жазба дереккөздер мен архив материалдарын тұтас және жүйелі зерттеу, сонымен қатар, археограф мамандарын

даярлау мақсатында Археографиялық қоғамдастығын құру; 2) шетел архивтері мен қорларында айқындалған тарихи материалдарды айқындау, жинау, талдау және цифрлау;

3) тұрақты жұмыс істейтін Археографиялық экспедицияны ұйымдастыру және электрондық-цифрлық қор жасау.

**2.3.** Археографиялық қоғамдастықтың міндеттері: 1) отандық және шетел кітапханалары, архивтері мен музейлеріне Археографиялық экспедиция дайындау және оны жүргізу; 2) шетел архивтері мен қорларында тарихшылар, шығыстанушылар, мұрағатшылардың арнайы топтары тапқан тарихи материалдарды айқындау, жинау, талдау және цифрлау; 3) жазба дереккөздер мен архив материалдарын жүйелеу, каталогтау, зерделеу және талдау; 4) жазба дереккөздер, архив материалдары мен артефактілерді тұтас және жүйелі зерттеу; 5) Ұлы дала тарихы мен мәдениеті жөніндегі материалдарды апробациялау үшін, пәнаралық дәрежеде және кеңінен талқылау мақсатында ғылыми семинарлар өткізу; 6) археограф мамандарын даярлау, семинарлар, мастер-кластар мен жазғы мектептер өткізу; 7) ғылыми мақала түріндегі жұмыс нәтижелерін халықаралық жыл сайынғы арнайы «SHYGYS» журналында жариялау.

**2.4.** Алға қойылған мақсаттарды орындау үшін Археографиялық қоғамдастық төмендегі қызметтерді жүзеге асырады: 1) ғылыми, ғылыми-қолданбалы зерттеулер жүргізеді; 2) жетекші дүниежүзілік архивтер мен шет елдердегі ғылыми орталықтардағы ғылыми-зерттеу жұмыстары, далалық зерттеулер, археографиялық экспедициялардың нәтижелері бойынша сараптамалық қорытынды жасайды; 3) Археографиялық қоғамдастық қызметінің бейіні бойынша семинарлар, дөңгелек үстелдер және басқа да іс-шаралар ұйымдастырады; 4) ғылыми-зерттеу процесіне қатысушы жас қызметкерлерге, магистранттар мен докторанттарға ғылыми-әдістемелік және басқа да қолдау көрсетеді; 5) алға қойылған міндеттерді орындау үшін Қазақстан Республикасының басқа да ғылыми институттары және оқу бөлімшелерімен әрекеттеседі; 6) ғылыми-зерттеу, ғылыми-қолданбалы жобалар, материалдармен алмасуды ұйымдық-әдістемелік жағынан қамтамасыздандыратын шетелдік ғылыми, оқыту ұйымдары, архивтер, музейлер, кітапханалар, қорлар, үкіметтік емес және басқа да ұйымдармен ұзақ мерзімді ынтымақтастық орнатады; 7) халықаралық іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеулер жүргізу және оны іске асыру мен олардың Қазақстан және шетелде кеңінен жаюды ұйымдастырады; 8) Қазақстан Республикасы мен шет елдердегі ғылыми-зерттеу процесіне қатысушы тағылымгерлер, жас қызметкерлер, магистранттар мен докторанттарға халықаралық ғылыми алмасуға жәрдемдеседі; 9) ғылыми жұмыстардың нәтижелерін жариялау мәселелері бойынша қолдау көрсетеді; 10) археографиялық экспедицияларды ұйымдастырады.

### **3-ТАРАУ. АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚТЫҢ ҚҰҚЫҒЫ**

**3.1.** Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңнамаларына сәйкес, Археографиялық қоғамдастық мақсаттары мен міндеттеріне қол жеткізуде мынандай құқығы бар: 1) өз қызметі туралы ақпаратты еркін таратуға; 2) мемлекеттік билік,

жергілікті өзін-өзі басқару органдары және қоғамдық бірлестіктерде өз құқығын, өз мүшелері, сондай-ақ, басқа да азаматтардың заңды мүдделерін, өкілдік етуге және қорғауға; 3) білім және қоғамдық өмірдің әртүрлі мәселелері бойынша бастамашылық етуге, мемлекеттік билік органдарына ұсыныстар енгізуге; 4) Археографиялық қоғамдастықты дамытуға арналған көмек көрсетуге және қабылдауға (ерікті түрдегі қайырымдылық, гранттар және т. б.); 5) Қазақстан Республикасы заңнамасында қарастырылған басқа да құқықтары мен міндеттерін жүзеге асыруға.

#### **4-ТАРАУ. АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚҚА МҮШЕЛІК**

**4.1.** Археографиялық қоғамдастық мүшесі болып Қазақстан Республикасының азаматтары, шетел азаматтары, азаматтығы жоқ тұлғалар, заңды тұлғалар, оның ішінде: «Археографиялық қоғамдастықтың» мақсаттары мен міндеттерін қолдап, оның қызметіне қатысатын гуманитарлық және жаратылыстану ғылымдарын зерттеушілер, мұрағатшылар, оқытушылар, Ұлы даланың тарихын, саясатын және мәдениетін зерделейтін оқу орындарының оқушылары іспетті кез келген заңды тұлға бола алады.

**4.2.** Тізбесін Археографиялық қоғамдастық Президиумы белгілеген қажетті құжаттар қосылған жазбаша өтініш негізінде Археографиялық қоғамдастық мүшелері қабылданады. Мүшелерді қабылдау туралы шешімді «Археографиялық қоғамдастық» Президиумы қабылдайды.

**4.3.** Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің құқықтары мен міндеттері тең.

**4.4.** «Археографиялық қоғамдастық» мүшесінің төмендегі құқықтары бар: 1) Археографиялық қоғамдастықтың басшы органына сайлау және сайлану; 2) Археографиялық қоғамдастық қызметіне қатысты барлық мәселелерді талқылап, шешуді талқылауға қатысу; 3) Археографиялық қоғамдастық өткізетін барлық іс-шараларға қатысу; 4) Археографиялық қоғамдастық қызметі туралы ақпарат алу; 5) Археографиялық қоғамдастық мақсаттары мен міндеттерін шешуге бағытталған ұсыныстарды бастама тәртібінде қарастыру; 6) Археографиялық қоғамдастық мүшелігі құрамынан өз еркімен шығу.

**4.5.** Бірлестік мүшесі: 1) Археографиялық қоғамдастықтың осы Ережесін сақтап, оның қызметіне белсене қатысуға; 2) өзі сайланған Археографиялық қоғамдастық органының жұмысына белсенді қатысуға; 3) Археографиялық қоғамдастықтың басшы органдарының шешімін орындауға; 4) Археографиялық қоғамдастық аясындағы өз әрекеттерін оның басшы органдарымен үйлестіруге; 5) Археографиялық қоғамдастықтың мақсаты мен міндеттерін жүзеге асыру, оның беделін нығайтуға көмектесуге міндетті.

**4.6.** Археографиялық қоғамдастыққа мүшелік мына жағдайларда тоқтатылады: 1) Археографиялық қоғамдастықтың осы Ережесін бұзу; 2) қатардан шығатын мүшенің жазбаша өтініші бойынша; 3) басқа да негіздер, атап айтқанда, өз міндеттемелерін орындамау, Археографиялық қоғамдастық қызметімен сыйыспайтын әрекет, әрекетсіздік пен Археографиялық қоғамдастықпен іскерлік байланысын жоғалтқанына байланысты, Археографиялық қоғамдастық Президиумының шешімімен шығарылады.

4.7. Мүшелікті тоқтату туралы шешімді Археографиялық қоғамдастық Президиумы қабылдайды.

4.8. Археографиялық қоғамдастық Президиумының құқыққа қайшы шешіміне Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысында шағымдануға болады.

## **5-ТАРАУ. АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚТЫ БАСҚАРУ**

5.1. Археографиялық қоғамдастықтың басшы органдары: 1) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы – жоғары басқару органы; 2) Археографиялық қоғамдастық Президиумы – Төраға басқаратын, алқалы атқарушы басқару органы.

5.2. Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы. «Археографиялық қоғамдастықтың» жоғары басқарушы органы – жылына бір реттен кем болмайтын, қажеттілік шамасына қарай шақырылатын Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы. Кезектен тыс Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің жалпы санының 50%-дан кем болмайтын адамдардың талабы бойынша, Археографиялық қоғамдастық Президиумының шешімімен шақырылады.

5.3. Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің жалпы саны 50%-дан артығы қатысса ғана, Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы заңды болады.

5.4. «Археографиялық қоғамдастық» мүшелерінің жалпы санының 50%-дан артығы дауыс берсе, Жалпы жиналыс шешімі қабылданған болып есептеледі. Дауыс беру түрін Жалпы жиналыс белгілейді.

5.5. Археографиялық қоғамдастық мүшелері Жалпы жиналысының ерекше құзіретіне мыналар жатады: 1) Археографиялық қоғамдастықтың Ережесін бекіту, оған өзгерістер мен толықтырулар енгізу; 2) Археографиялық қоғамдастық Президиумы мүшелері және оның Төрағасын 3 (үш) жылға сайлау, қайта сайлау және оларды мерзімінен бұрын қызметінен босату; 3) Археографиялық қоғамдастықтың қызметі туралы басқару органдарының есебін бекіту; 4) Жалпы жиналысқа Президиум, жекелеген мүшелері енгізген мәселелерді шешу; 5) заңды тұлға ретінде мемлекеттік тіркеуден өту қажеттілігі туралы мәселелерді қабылдау; 6) Археографиялық қоғамдастық қызметіне қатысты басқа да мәселелер.

5.6. Археографиялық қоғамдастық Президиумы. Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналыстары аралығында Археографиялық қоғамдастық Президиумы оның басқарушы органы болып саналады. Археографиялық қоғамдастық Президиумы «Археографиялық қоғамдастық» мүшелерінің Жалпы жиналысының шешімдерін орындайды және Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысының айрықша құзіретіне қатысты мәселелерді шешуге құқы жоқ.

5.7. Археографиялық қоғамдастық Президиумы Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы 3 (үш) жылдық мерзімге сайлайтын 4 (төрт) мүше мен Төрағадан құралады.



**5.8.** Археографиялық қоғамдастық Президиумын Төраға саны жылына 1 (бір) реттен кем болмайды немесе қажеттілігіне қарай шақырады. Егер 100% болатын толық құрамы болған жағдайда ғана «Археографиялық қоғамдастықтың» Президиумы заңды деп есептеледі.

**5.9.** Археографиялық қоғамдастық Президиумы төмендегі мәселелер бойынша шешім қабылдауға құқықты: 1) осы Ережеде белгіленген міндеттерді шешуге бағытталған іс-шаралар жоспарын қабылдау және оны іске асыру; 2) Археографиялық қоғамдастық қызметінің ережелерін қабылдау, Археографиялық қоғамдастық мүшелігінің талаптарын белгілейтін ішкі құжаттарды (процедуралар) және Археографиялық қоғамдастық пен оның басқару органдарының қызметін регламенттейтін басқа да ережелерді әзірлеу және бекіту; 3) Археографиялық қоғамдастыққа жаңа мүшелерді қабылдау және мүшеліктен айыру туралы шешімдерді қабылдау; 4) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысын өткізу туралы шешімдерді қабылдау; 5) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы шешімдерін орындауды іске асыру және оларды бақылау; 6) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысының қарауы үшін Ережеге өзгерістер мен толықтырулар жайлы ұсыныстар енгізу; 7) Археографиялық қоғамдастықтың мүлкі мен қаражаты болған жағдайда, оны басқару; 8) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысының айрықша құзіретіне қатысы жоқ, Археографиялық қоғамдастық қызметінің басқа да мәселелерін қарастыру.

**5.10.** Төраға Археографиялық қоғамдастық Президиумын басқарады және оны Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы 3 (үш) жылға сайлайды.

**5.11.** Төрағаның үшінші тұлғалармен қатынасында, Археографиялық қоғамдастық атынан сенімхатты және осы Ереже негізінде әрекет жасайды, «Археографиялық қоғамдастық» қызметін бақылайды, Археографиялық қоғамдастық қызметіне аудиторлық тексеруді ұйымдастырады. Төраға Археографиялық қоғамдастықтың қызметін тексеру нәтижелері туралы есепті Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысына ұсынады.

**5.12.** Археографиялық қоғамдастық Төрағасы төмендегі қызметтерді атқарады: 1) Археографиялық қоғамдастық жұмысына жалпы басшылық етеді; 2) археографиялық экспедициялар бойынша есептілік беруді бақылап, оған жауапты болады; 3) Археографиялық қоғамдастық Президиумын басқарады; 4) Археографиялық қоғамдастықтың мүлкі мен қаражаты болған жағдайда, өз құзыры аясында басқарады; 5) Археографиялық қоғамдастықта жұмыс істейтін еңбек ұжымының жұмысын басқарады; 6) билік органдары және бұқаралық ақпарат құралдарымен байланысты жүзеге асырады; 7) Археографиялық қоғамдастық қызметінің ағымдағы мәселелері бойынша шешімдер қабылдайды, оның ішінде, Археографиялық қоғамдастық атынан келісімшарттарға (келісімдер) қол қояды; 8) өз құзіреті аясында бұйрық, жарлық және нұсқаулар шығарады; 9) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы мен Археографиялық қоғамдастық Президиумы қабылдаған шешімдерді орындауды ұйымдастырады; 10) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысына өзінің қызметі және

Археографиялық қоғамдастық Президиумының жұмысы туралы есеп ұсынады; 11) Археографиялық қоғамдастыққа қызметкерлер қабылдайды, орындарын ауыстырады және жұмыстан шығарады, оларға көтермелеу және тәртіптік жаза шараларын қолданады, лауазымдық жалақы мөлшерін белгілейді; 12) Қазақстан Республикасы мемлекеттік органдары және басқа да кез келген үшінші тұлғалармен қатынастарында Археографиялық қоғамдастықты ұсыну құқығына сенімхат береді; 13) қажет болған жағдайда, Археографиялық қоғамдастық қызметін жүзеге асыру мақсатында қаржыландыру көздері мен материалдық құралдарды тартады; 14) банктерде есеп айырысу және басқа да шоттарды ашу туралы шешім қабылдайды; 15) Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысының шешімдері мен Археографиялық қоғамдастықтың ішкі процедураларына сәйкес басқа да уәкілеттіктерді жүзеге асырады.

## **6-ТАРАУ. ҚОРЫТЫНДЫ ҚАҒИДАЛАР**

**6.1.** Осы Ереже, оны Археографиялық қоғамдастық мүшелерінің Жалпы жиналысы бекіткеннен кейін, күшіне енеді.

**6.2.** Осы Ережеде айтылмаған мәселелердің барлығы Қазақстан Республикасы заңнамасына сәйкес реттеледі.

**Ұлы Даланың мәдениеті мен тарихын  
зерттейтін археологиялық қауымдастықтың төрағасы  
М. Қ. ӘБУСЕЙТОВА**

---

**Архив және қолжазба материалдарымен  
жұмыс жасау бойынша  
ЖАДНАМА**

ҚР Алғашқы Президенті Н. А. Назарбаевтың «Ұлы даланың жеті қыры» атты бағдарламалық мақаласында тарихи сананы жаңғыртуға, атап айтқанда, жеті жылдық «Архив–2025» бағдарламасының орындалуына ерекше көңіл бөлінген, сонымен қатар, алдағы өткен «Мәдени мұра» (2004–2009 жж.) және «Халық тарих толқынында» (2014–2016 жж.) атты мемлекеттік бағдарламалардың нәтижелерін жоғары бағалады. «Архив – 2025» бағдарламасы аталып өткен бағдарламалардың жалғасы және міндетті түрде төмендегілерді жобалайды:

**1. Архив және қолжазба материалдармен жұмыс жасау бойынша осы Жаднаманы зерделеу.**

**2. Зерттеу тобының құрамын қалыптастыру.**

**2.1.** Тиімді жұмыс жасауы үшін, археографиялық экспедицияға бағытталатын зерттеу тобының құрамын құрып, оны бекіту. Топтың жауапты басшысын тағайындау.

**2.2.** Шетелдік архивке баратын мамандар Жаңа архив материалдары мен қорларды айқындайтын жұмыстардың дербес жоспарларының қай жерде сақталғанын көрсетіп, ұсынуы қажет. Экспедиция аяқталғаннан кейін, атқарылған жұмысы туралы есеп беруі қажет.

**3. Іздену жұмыстарына дайындық.**

**3.1.** Археографиялық экспедицияны жүзеге асыру алдында, әрбір зерттеу тобы, осыған дейін шетелдік архивтерден әкелінген Ұлы дала тарихы мен мәдениеті бойынша архив құжаттарына мұқият сараптама жүргізуі, қолдарында бар құжаттар бойынша Қазақстанның кітапхана қорлары мен архивтеріне мониторинг жасауы қажет. Интернетте еркін қатынауда орналастырылған құжаттарға ерекше назар аударған жөн.

**3.2.** Шетел архивтеріндегі зерттеу жұмыстары Шығыс және батысеуропалық қолжазба қорлары мен архивтерінің каталогтарымен бастапқы мұқият жұмыс істеуді жобалайды. Осыған байланысты, жұмысқа шығыс (араб, парсы, түркі, қытай және басқалары) және батысеуропалық (ағылшын, француз, неміс және басқа) тілдерден білімі бар мамандарға рұқсат беріледі.

**4. Архив құжаттарын цифрлау/ксерокөшірме жасау жұмыстарын ұйымдастыру.**

Архив құжаттарын цифрлау/ксерокөшірме жасау, пайдаланудың электрондық қорын қалыптастыру мақсатында жасалады. Пайдаланудың электрондық қоры – цифрлық тасымалдаушыға жазылған Архив қорындағы құжаттардың электрондық

көшірмелерінің жиынтығы. Қорлардағы құжаттарды цифрлау жұмысын жүргізуді ұйымдастыру мен оны бақылау мақсатында, бағдарламаның әрбір орындаушысы цифрлауға арналған, айқындалған архив құжаттары мен материалдардың тізімін даярлауы міндет.

1) Сақтау бірліктері, мұкаба, шмуцтитул, қызметтік ақпарат бар парақтар, олардың сырт жақтары және с.с. қоса алғанда, жеке архив құжаттары толық көлемде цифрланады.

2) Көп беттік файлдар үшін pdf. форматы қолданылауы мүмкін. Кескіндерді сақтау мақсатында JPG (JPEG) форматын қолданған жөн.

3) Әрбір қызметкер үшін құжаттардың цифрлық көшірмелерін жасау жұмыстың дербес түрі ретінде жоспарланып, ұйымдастырылады.

### **5. Авторлық құқықты сақтау.**

Шетелдік архив, кітапхана, музей және басқа қорлардағы материалдар мен құжаттарды алу үшін авторлық құқықты сақтау, сатып алынған материалдарды ғылыми өңдеу, пайдалану, тарату құқығын сатып алу қажет.

### **6. Сатып алынған архив материалдарын жүйелеу және каталогтау.**

Ұлы дала тарихын тұтастай жүйелі көруді қалыптастыру үшін, сатып алынған архив материалдарын толық ғылыми жүйелеу қажет.

### **7. Жасалған жұмыс туралы есепті дайындау және тапсыру.**

Есепті жазбаша түрде, экспедицияның әрбір орындаушысы жеке-жеке ұсынуы және толық ақпарат болуы қажет:

- құжаттың табылған жері (ел, қала, архив, қор, іс және т.б. атауы);
- қорлар, коллекциялардың атауы мен нөмірі, тізбек нөмірі, сақтау бірлігі, құжаттың атауы;
- цифрлануы қажет құжаттардың сәйкес сақтау бірлігіндегі саны;
- фотоқұжаттар үшін сақтау бірлігінің көлемі – парақ/кадр/сақтау бірлігі, ал фоно-, кино- және бейнеқұжаттар үшін – сағат/минут/секунд;
- құжаттардың форматы;
- көшірмелерді сақтау шифры.

Есеп археографиялық экспедицияның мақсаты мен міндеттері, негіздемесі, ғылыми жаңалығы, нәтижесі, ғылыми және тәжірибелік маңызын жайып ашатын ғылыми мақала түрінде рәсімделеді. Есептер SHYGYS ғылыми журналында жарияланады.

### **8. Құжаттарды дайындау және ҚР Ұлттық архивіне тапсыру.**

Археографиялық экспедициялар нәтижесінде әкелінген архив материалдарының тізбесі мен көшірмелері Қазақстан Республикасының Ұлттық архивіне ұсынылады.

Әрбір орындаушы төмендегі форма бойынша дербес тізбе құрастыруы қажет:

№ р/с	Құжат №. Тізімдеме бойынша, шифры. Құжат атауы	Құжаттың қысқаша мазмұны	Құжат қайтарылған ел. Құжатты сағып алу датасы	Құжатты кім сағып алды (ғалымның аты-жөні немесе ЖОО, мекеме, архив және басқасының атауы)	Парақ саны	Құжат қай тілде мазмұндалған	Құжаттың түпнұсқасы немесе ксерокөшірмесі	CD-дискілер, бейне (мегабайтпен көрсету)	Қазақ немесе орыс тіліне аударылды	Басылым (анықтамалық, каталог және басқасы). Ғылыми айналымға енгізілді	Ескерту (Толық құжат немесе оның бөлігі және т. б. қосымша ақпарат)
1			4	5	6	7	8	9	10	11	12
1											

**9. Жасалған жұмыстың қаржылық есебін әзірлеу және тапсыру.**

**10. Археографиялық қауымдастық жұмысының нәтижелері жылына бір рет шығатын халықаралық «SHYGYS» журналында басылады.**

## **ПОЛОЖЕНИЕ ОБ АРХЕОГРАФИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ**

*Утверждено общим собранием Археографического сообщества  
по изучению истории и культуры Великой степи, г. Алматы, 2019*

### **РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**1.1.** Настоящее Положение разработано в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, Уставом РГКП «Институт востоковедения им. Р. Б. Сулейменова» КН МОН РК и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, а также общепризнанными принципами и нормами международного права.

**1.2.** Настоящее Положение определяет порядок создания, функционирования, реорганизации и ликвидации Археографического сообщества по изучению истории и культуры Великой степи (далее – Археографическое сообщество), основные его цели и задачи, а также права и обязанности.

**1.3.** В программной статье Президента Н. А. Назарбаева «Семь граней Великой степи» особое внимание уделяется модернизации исторического сознания, в частности, выполнению семилетней программы «Архив – 2025». С этой целью создается Археографическое сообщество, которое в рамках данной программы будет осуществлять координационную деятельность поисково-исследовательских работ специальных групп историков, востоковедов, архивистов на системном и долгосрочном взаимодействии с отечественными и крупнейшими зарубежными архивами.

**1.4.** Взаимоотношения между Археографическим сообществом и его членами строятся на принципах честности, законности, признания равенства членов, соблюдения законных прав и интересов членов, исполнения обязанностей членами Объединения, добровольного волеизъявления.

**1.5.** В своей деятельности Археографическое сообщество руководствуется настоящим Положением.

### **РАЗДЕЛ 2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ АРХЕОГРАФИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

**2.1.** Актуальность создания Археографического сообщества. Глубокое изучение архивных и рукописных источников и артефактов на восточных и западноевропейских языках имеет большое научное и практическое значение. Разработка истории Великой степи на обширной источниковой базе является весьма актуальной и сложной задачей. Исторические исследования, основанные на конкретных материалах источников, позволяют решить целый ряд проблем современности, корни которых уходят в древность и средневековье, в период становления государственности у казахов.

## **2.2. Цели Археографического сообщества:**

1) создание Археографического сообщества в целях целостного и системного исследования письменных источников и архивных материалов, а также подготовки специалистов-археографов;

2) выявление, сбор, анализ и оцифровка исторических материалов, выявленных в зарубежных архивах и фондах;

3) организация постоянно действующей Археографической экспедиции и создание электронно-цифрового фонда.

## **2.3. Задачи Археографического сообщества:**

1) подготовка и проведение Археографических экспедиций в отечественные и зарубежные библиотеки, архивы и музеи;

2) выявление, сбор, анализ и оцифровка исторических материалов, выявленных в зарубежных архивах и фондах специальной группой историков, востоковедов, архивистов;

3) систематизация, каталогизация, изучение и анализ письменных источников и архивных материалов;

4) целостное и системное исследование письменных источников, архивных материалов и артефактов;

5) проведение научных семинаров на междисциплинарном уровне и широкого обсуждения для апробации материалов по истории и культуре Великой степи;

6) подготовка специалистов-археографов, проведение семинаров, мастер-классов и летних школ;

7) публикация статей в международном ежегодном журнале «SHYGYS» в целях широкой популяризации результатов работы.

**2.4. Для выполнения поставленных задач Археографическое сообщество осуществляет следующие функции:**

1) проводит научные, научно-прикладные исследования;

2) осуществляет экспертные заключения по результатам научно-исследовательских работ, полевых исследований, археографических экспедиций в ведущих мировых архивах и научных центрах зарубежных стран;

3) организует семинары, круглые столы, и другие мероприятия по профилю деятельности Археографического сообщества;

4) оказывает научно-методическую и иную поддержку молодым сотрудникам, магистрантам и докторантам, участвующим в научно-исследовательском процессе;

5) взаимодействует с другими научными институтами и учебными подразделениями Республики Казахстан для выполнения поставленных задач;

6) устанавливает долгосрочное международное сотрудничество с зарубежными научными, учебными организациями, архивами, музеями, библиотеками, фондами, неправительственными и иными учреждениями по организационно-методическому обеспечению научно-исследовательских, научно-прикладных проектов, обмену материалами;

7) организует проведение, реализацию международных фундаментальных и прикладных научных исследований и популяризацию их результатов в Казахстане и за рубежом;

8) содействует международному научному обмену стажерами, молодыми сотрудниками, магистрантами и докторантами, участвующими в научно-исследовательском процессе в Республике Казахстан и за рубежом;

9) оказывает поддержку по вопросам публикации результатов научных работ;

10) организует археографические экспедиции.

### **РАЗДЕЛ 3. ПРАВА АРХЕОГРАФИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

**3.1.** Для достижения целей и задач Археографическое сообщество в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан имеет право:

1) свободно распространять информацию о своей деятельности;

2) представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов, а также других граждан в органах государственной власти и местного самоуправления и в общественных объединениях;

3) выступать с инициативами по различным вопросам образования и общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти;

4) оказывать и получать помощь (добровольные пожертвования, гранты и т. д.) для развития Археографического сообщества;

5) осуществлять иные права и обязанности, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.

### **РАЗДЕЛ 4. ЧЛЕНСТВО В АРХЕОГРАФИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ**

**4.1.** Членом Археографического сообщества могут быть любые физические лица – граждане Республики Казахстан, иностранные граждане, лица без гражданства, юридические лица, в том числе: исследователи гуманитарных и естественных наук, архивисты, преподаватели, учащиеся учебных заведений, занимающиеся изучением истории, политики и культуры Великой степи, разделяющие цели и задачи Археографического сообщества и принимающие участие в его деятельности.

**4.2.** Прием членов в Археографическое сообщество производится на основании письменного заявления с приложением необходимых документов, перечень которых устанавливается Президиумом Археографического сообщества. Решение о приеме членов принимает Президиум Археографического сообщества.

**4.3.** Члены Археографического сообщества имеют равные права и обязанности.

**4.4.** Член Археографического сообщества имеет право:

1) избирать и быть избранным в руководящие органы Археографического сообщества;

2) принимать участие в обсуждении и решении всех вопросов, относящихся к деятельности Археографического сообщества;

3) принимать участие в мероприятиях, проводимых Археографическим сообществом;

4) получать информацию о деятельности Археографического сообщества;

5) в порядке инициативы вносить на рассмотрение предложения, направленные на решение целей и задач Археографического сообщества;



б) добровольно выйти из состава членов Археографического сообщества.

**4.5. Член Объединения обязан:**

1) соблюдать настоящее Положение Археографического сообщества и активно участвовать в его деятельности;

2) активно участвовать в работе органов Археографического сообщества, в которые он избран;

3) выполнять решения руководящих органов Археографического сообщества;

4) согласовывать свои действия в рамках Археографического сообщества с его руководящими органами;

5) оказывать содействие Археографическому сообществу в осуществлении его целей и задач, укреплению его авторитета.

**4.6. Прекращение членства в Археографическом сообществе производится в случаях:**

1) нарушения настоящего положения Археографического сообщества;

2) по письменному заявлению выбывающего члена;

3) по другим основаниям, в частности в связи с исключением по решению Президиума Археографического сообщества за невыполнение взятых на себя обязательств, за деятельность, несовместимую с деятельностью Археографического сообщества, за бездеятельность и за утрату деловой связи с Археографическим сообществом.

**4.7. Решение о прекращении членства принимает Президиум Археографического сообщества.**

**4.8. Неправомерное решение Президиума Археографического сообщества может быть обжаловано на Общем собрании членов Археографического сообщества.**

## **РАЗДЕЛ 5. УПРАВЛЕНИЕ АРХЕОГРАФИЧЕСКИМ СООБЩЕСТВОМ**

**5.1. Руководящими органами Археографического сообщества являются:**

1) **Общее собрание членов Археографического сообщества** – высший орган управления;

2) **Президиум Археографического сообщества** – коллегиальный исполнительный орган управления, возглавляемый Председателем.

**5.2. Общее собрание членов Археографического сообщества.** Высшим руководящим органом Археографического сообщества является Общее собрание членов Археографического сообщества, которое созывается по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Внеочередное Общее собрание членов Археографического сообщества может быть созвано по решению Президиума Археографического сообщества, по требованию не менее 50% от общего числа членов Археографического сообщества.

**5.3. Общее собрание членов Археографического сообщества правомочно при наличии на нем более 50% от общего числа членов Археографического сообщества.**

**5.4. Решение Общего собрания считается принятым, если за него проголосовало более 50% от общего числа членов Археографического сообщества. Форма голосования определяется Общим собранием.**

**5.5.** К исключительной компетенции общего собрания членов Археографического сообщества относится:

1) утверждение Положения Археографического сообщества, внесение в него изменений и дополнений;

2) избрание, переизбрание на 3 (три) года членов Президиума Археографического сообщества и его Председателя и их досрочное освобождение от должности;

3) утверждение отчетов органов управления о деятельности Археографического сообщества;

4) решение вопросов, выносимых на общее собрание Президиумом, отдельными членами;

5) принятие вопросов о необходимости прохождения государственной регистрации в качестве юридического лица;

6) иные вопросы, относящиеся к деятельности Археографического сообщества.

**5.6. Президиум Археографического сообщества.** В период между Общими собраниями членов Археографического сообщества его руководящим органом является Президиум Археографического сообщества. Президиум Археографического сообщества исполняет решения Общего собрания членов Археографического сообщества и не правомочен за него решать вопросы, относящиеся к исключительной компетенции Общего собрания членов Археографического сообщества.

**5.7.** Президиум Археографического сообщества состоит из 4 (четырёх) членов и Председателя, избираемых Общим собранием членов Археографического сообщества сроком на 3 (три) года.

**5.8.** Президиум Археографического сообщества созывается Председателем не реже 1 (одного) раза в год или по мере необходимости. Президиум Археографического сообщества правомочен, если на нем присутствует его полный состав – 100%.

**5.9.** Президиум Археографического сообщества правомочен принимать решения по следующим вопросам:

1) принятие и реализация плана мероприятий, направленных на решение задач, определенных настоящим положением;

2) принятие правил деятельности Археографического сообщества, разработка и утверждение внутренних документов (процедур), определяющих условия членства в Археографическом сообществе, и иных положений, регламентирующих деятельность Археографического сообщества и его органов управления;

3) принятие решений о приеме новых членов и об исключении из членов Археографического сообщества;

4) принятие решений о проведении Общего собрания членов Археографического сообщества;

5) реализация и контроль за выполнением решений Общего собрания членов Археографического сообщества;

6) внесение предложений об изменениях и дополнениях в положение для рассмотрения Общим собранием членов Археографического сообщества;

7) распоряжение имуществом и средствами Археографического сообщества при их наличии;

8) рассмотрение иных вопросов деятельности Археографического сообщества, не относящихся к исключительной компетенции Общего собрания членов Археографического сообщества.

**5.10. Председатель** возглавляет Президиум Археографического сообщества и избирается Общим собранием членов Археографического сообщества сроком на 3 (три) года.

**5.11.** Председатель действует от имени Археографического сообщества в отношениях с третьими лицами без доверенности и на основании настоящего положения, осуществляет контроль за деятельностью Археографического сообщества, организует аудиторскую проверку деятельности Археографического сообщества. Отчет о результатах проверки деятельности Археографического сообщества Председатель представляет на Общем собрании членов Археографического сообщества.

**5.12.** Председатель Археографического сообщества также выполняет следующие функции:

- 1) осуществляет общее руководство работой Археографического сообщества;
- 2) осуществляет контроль и отвечает за предоставление отчетности по археографическим экспедициям;
- 3) возглавляет Президиум Археографического сообщества;
- 4) распоряжается имуществом и средствами Археографического сообщества в пределах своей компетенции, при их наличии;
- 5) руководит работой трудового коллектива, работающего в Археографическом сообществе;
- 6) осуществляет взаимодействие с органами власти и СМИ;
- 7) осуществляет принятие решений по текущим вопросам деятельности Археографического сообщества, в том числе подписание договоров (соглашений) от имени Археографического сообщества;
- 8) издает приказы, распоряжения и инструкции в пределах своей компетенции;
- 9) организует исполнение решений, принимаемых Общим собранием членов Археографического сообщества и Президиумом Археографического сообщества;
- 10) представляет Общему собранию членов Археографического сообщества отчет о своей деятельности и работе Президиума Археографического сообщества;
- 11) осуществляет прием, перемещение и увольнение работников Археографического сообщества, применяет к ним меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания, устанавливает размеры должностных окладов;
- 12) выдает доверенности на право представления Археографического сообщества в его отношениях с государственными органами Республики Казахстан и любыми иными третьими лицами;
- 13) при необходимости привлекает для осуществления деятельности Археографического сообщества дополнительные источники финансирования и материальных средств;
- 14) принимает решения об открытии в банках расчетных и иных счетов;
- 15) осуществляет иные полномочия, в соответствии с решениями Общего собрания членов Археографического сообщества и внутренними процедурами Археографического сообщества.

## **РАЗДЕЛ 6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**6.1.** Настоящее положение вступает в силу после его утверждения Общим собранием членов Археографического сообщества.

**6.2.** Все вопросы, не оговоренные в настоящем положении, регулируются в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

**Председатель Археографического сообщества  
по изучению истории и культуры Великой степи  
М. Х. АБУСЕИТОВА**

## **ПАМЯТКА**

### **по работе с архивными и рукописными материалами**

В программной статье Первого Президента РК – Елбасы Н. А. Назарбаева «Семь граней Великой степи» особое внимание уделяется модернизации исторического сознания, в частности, выполнению семилетней программы «Архив – 2025» а также высоко отмечены результаты предыдущих государственных программ «Мәдени мұра» (2004–2009 гг.) и «Халық тарих толқынында» (2014–2016 гг.).

Программа «Архив – 2025» является продолжением вышеназванных проектов и в обязательном порядке предполагает следующее.

#### **1. Изучение данной Памятки по работе с архивными и рукописными материалами.**

##### **2. Формирование состава исследовательской группы.**

**2.1.** Для эффективной работы создать и утвердить состав исследовательской группы, направляемой в археографическую экспедицию. Назначить ответственного руководителя группы.

**2.2.** Специалисты, выезжающие в зарубежные архивы, должны представить Индивидуальные планы работ по выявлению новых архивных материалов и фондов, где они хранятся. По окончанию экспедиции предоставить отчет о проделанной работе.

##### **3. Проведение подготовительных поисковых работ.**

**3.1.** Перед осуществлением археографической экспедиции каждой исследовательской группе необходимо провести тщательную экспертизу ранее привезенных архивных документов по истории и культуре Великой степи из зарубежных архивов, мониторинг фондов библиотек и архивов Казахстана на предмет имеющихся у них документов. Особо следует обратить внимание на документы, размещенные в свободном доступе в Интернете.

**3.2.** Исследования в зарубежных архивах предполагают предварительную тщательную работу с каталогами восточных и западноевропейских рукописных фондов и архивов. В связи с этим к работе допускаются специалисты со знанием восточных (арабского, персидского, тюркского, китайского и др.), и западноевропейских (английского, французского, немецкого и др.) языков.

##### **4. Организация работ по оцифровке/ксерокопированию архивных документов.**

Оцифровка/ксерокопирование архивных документов производится с целью формирования электронного фонда пользования. Электронный фонд пользования представляет собой совокупность электронных копий документов Архивного фонда, записанных на цифровые носители.

С целью организации и контроля за проведением работ по оцифровке документов в фондах каждым исполнителем программы должен быть подготовлен список обнаруженных архивных документов и материалов для оцифровки.

1) Единицы хранения, отдельные архивные документы оцифровываются в полном объеме, включая обложки, шмуцтитутлы, листы со служебной информацией, оборотные стороны и т. п.

2) Для многостраничных файлов может быть использован формат pdf. Для сохранения изображений следует использовать формат JPG (JPEG).

3) Создание цифровых копий документов планируется и организуется как самостоятельный вид работы для каждого сотрудника.

### **5. Соблюдение авторского права.**

Важно учесть, что для получения копий материалов и документов из зарубежных архивных, библиотечных, музейных и иных фондов необходимо соблюдение авторского права, приобретение права на научную обработку, использование, распространение приобретаемых материалов.

### **6. Систематизация и каталогизация приобретенных архивных материалов.**

Для формирования целостного системного видения истории Великой степи необходимо провести полную научную систематизацию приобретенных архивных материалов.

### **7. Подготовка и сдача отчета по проделанной работе.**

Отчет должен быть представлен индивидуально каждым исполнителем экспедиции в письменном виде и содержать полную информацию:

- место обнаружения документа (название страны, города, архива, фонда, дела и т. д.);
- наименования и номера фондов, коллекций, номера описей, единиц хранения, наименования документов;
- количество документов, подлежащих оцифровке, в соответствующих единицах хранения;
- объем единиц хранения для фотодокументов – в листах/кадрах/ед. хр., для фоно-, кино- и видеодокументов – в часах/минутах/секундах;
- формат документов;
- шифры хранения копий.

Отчет оформляется в виде научной статьи, раскрывающей цели и задачи археографической экспедиции, обоснование, научную новизну, результат, научную и практическую значимость. Отчеты публикуются в научном журнале SHYGYS.

### **8. Подготовка и сдача документов в Национальный архив РК.**

Перечень и копии выявленных архивных материалов, привезенных в результате археографических экспедиций, предоставляются в Национальный архив Республики Казахстан.

Перечень должен быть составлен индивидуально каждым исполнителем по следующей форме:

№ п/п	№ док. по описи, шифр. Название документа	Краткое содержание документа	Страна, откуда возвращен документ. Дата приобретения документа	Кем был приобретен документ (Ф.И.О. ученого или название вуза, учреждения, архива и др.)	Кол-во листов	На каком языке изложен документ	Оригинал документа или ксерокопия	Компакт-диски, видео (указать в мегабайтах)	Переведен на казахский или русский язык	Издан (справочник, каталог и др.). Введен в научный оборот	Примечание (документ полностью или часть, другая дополнительная информация)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1											

### 9. Подготовка и сдача финансового отчета о проделанной работе.

10. Результаты работы Археографического сообщества будут публиковаться в ежегодном международном журнале «SHYGYS».

## АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ (ЛОНДОН, ОКСФОРД)

*М. Х. АБУСЕИТОВА, Н. Ж. ШАЙМАРДАНОВА, З. С. ТАБЫНБАЕВА*

### КОЛЛЕКЦИИ БРИТАНСКИХ ХРАНИЛИЩ ПИСЬМЕННЫХ РУКОПИСЕЙ, АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ И КАРТ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ

Археографическая экспедиция в города Лондон и Оксфорд была проведена в хранилищах Британской и Бодлианской библиотек с целью выявления уникальных материалов по истории и культуре Великой степи.

*Британская библиотека* (British Library) – одна из крупнейших коллекций в мире, в ней отражены все области человеческого знания и все исторические эпохи. Основной фонд библиотеки формировался в течение 250 лет и в настоящее время насчитывает более 150 000 000 печатных изданий на мировых языках. Ежегодно библиотечный фонд пополняется 3 000 000 новых изданий<sup>1</sup>. До 1973 года библиотека была частью Британского музея, теперь находится в специально построенном здании уникальной архитектуры.

*Бодлианская библиотека* (Bodleian Library) – старейшее книжное собрание Великобритании, основанное в XIV веке и находящееся в распоряжении Оксфордского университета. В настоящее время здесь хранится 13 000 000 печатных изданий. Бодлианская библиотека известна своим рукописным фондом, в частности, Отделом восточных рукописей<sup>2</sup>.

\* \* \*

Данная археографическая экспедиция была осуществлена в следующих читальных залах этих двух библиотек:

1. Зал азиатских и африканских исследований (Asian & African Studies Reading Room) – исследовательский центр большинства азиатских и африканских коллекций Британской библиотеки, в котором хранятся восточные рукописи, печатные книги, газеты, а также архивные документы «India Office Records».

2. Зал редких книг (Rare Books Room) – хранилище коллекций рукописей Британской библиотеки (с 1500 г.) и печатных изданий (с XVII по XIX вв.).

<sup>1</sup> The British Library. <https://www.bl.uk/>

<sup>2</sup> Bodleian Libraries. UNIVERSITY OF OXFORD. <https://www.bodleian.ox.ac.uk/>



3. Зал карт (Maps Reading Room) – центр картографических коллекций Британской библиотеки, собравший печатные карты всех частей света, начиная с XV века.

4. Фонд Уэстон (Weston Library) – главный исследовательский центр Бодлианской библиотеки, хранящий большую коллекцию восточных рукописей и эстампажей.

Археографическая работа проводилась по следующим направлениям:

– выявление уникальных персо- и тюркоязычных рукописей по истории и культуре Великой степи;

– поиск архивных документов, эстампажей, дневников, записей западноевропейских и восточных путешественников;

– выявление уникальных исторических, географических карт Великой степи;

– определение научной ценности архивных материалов и их значения по истории и культуре Великой степи.

– поиск новейших научных трудов (книг и статей) по истории и культуре Великой степи.

В ходе экспедиции в Великобритании было скопировано 18 236 страниц архивных материалов (манускриптов, документов дипломатической переписки, каталогов, редких книг и статей периодических изданий) по различным вопросам истории, археологии, антропологии, геополитики и культуры Великой степи.

Важнейшим направлением работы явилось выявление уникальных персо- и тюркоязычных рукописей по истории Великой степи. В результате экспедиции казахстанским ученым удалось получить копии восточных манускриптов – важных исторических источников.

XVI век – период образования и расцвета крупнейших империй: Османской в Турции, Сефевидов в Иране, Великих Моголов в Индии, а также таких государств, как Казахское ханство, Астраханское ханство, Шайбаниды, Аштарханиды в Средней Азии и др. В «Тарих-и Султан Мухаммад Кутб-шахи» зафиксированы активные дипломатические и торгово-экономические отношения с империями, а также важные сведения о Великих Моголах, потомках Тимуридов и их роли в истории (*илл. 1*).

Особо отметим рукопись «Тарих-и Кыпчак-хани» Ходжам Кулибек Балхи, которая представляет собой полный британский список по истории Шайбанидов, Аштарханидов и Казахскому ханству и дополняет ранее известные российский, узбекский, французский списки. По содержанию «Тарих-и Кыпчак-хани» относится к всеобщей истории. В каждом разделе автор последовательно описывает родословную правителя, место и время его рождения, приход к власти, раскрывает политические события, связанные с его правлением. Приводятся имена правителей соседних стран, а также известных поэтов, духовных лиц. Высокая значимость «Тарих-и Кыпчак-хани» в том, что автор приводит конкретные факты, которые при сравнительном исследовании с другими источниками дополняют и позволяют более точно восстановить исторические события. В труде содержится ценный материал по истории казахов, узбеков и, в целом, Средней Азии XVI–XVII веков.

Ходжам Кулибек Балхи приводит важные сведения об административном устройстве государств Великих Моголов, Шайбанидов, Аштарханидов. Указываются названия городов, множество различных топографических терминов, названий мер измерения (длины, веса, расстояния) и др.

Новый британский список манускрипта «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» содержит богатую коллекцию миниатюр. Благодаря сведениям данного сочинения воссоздается история Казахского ханства и время его основания и становления, история первых казахских ханов Керей и Джанибека. Особое значение имеют миниатюры, по которым исследователям удастся реконструировать важные визуальные сведения об одежде, символике, предметах быта и пр. При сравнительно-сопоставительном анализе «Таварих-и гузида-йи нусрат-наме» дополняется историческими и визуальными подтверждениями из сочинения Рашид ад-Дина «Джами ат-таварих», историко-событийными сведениями в политическом (структура власти), экономическом (пастбищное хозяйство) и культурном аспектах.

Такое расположение исторических данных объясняется состоянием всех групп персо- и тюркоязычных источников по истории казахов чагатаидской, сефевидской и другой историографии и, в частности, состоянием мавераннахрской шайбанидской историографии<sup>3</sup>. Эта историография, в свою очередь, распадается на две группы: первая объединяется вокруг имени Абулхайр-хана – главы так называемого Государства кочевых узбеков и его внука Мухаммада Шайбани-хана (убит в 1510 г.). В центре второй группы стоит шайбанид Абдаллах-хан, основная деятельность которого разворачивалась после 1550 года. Таким образом, в источниках этих групп хорошо освещены периоды правления Мухаммада Шайбани-хана и Абдаллах-хана, в связи с чем сообщается и много сведений по синхронной истории Казахского ханства. Периоды правления ханов-шайбанидов, занимавших трон после Мухаммада Шайбани-хана и до возвышения Абдаллах-хана, получили в одних сочинениях слабое отражение, в других не упомянуты совсем, вследствие чего и история казахского народа этого времени почти не освещена в персо- и тюркоязычных источниках. Это характерно для всех крупных исторических сочинений, в том числе таких как «Шараф-наме-йи шахи» Хафиза Таныша Бухари, «Тарих-и аламара-йи Аббаси» Искандара Мунши и др. Некоторые отдельные известия по казахской истории середины XVI века, которые обнаружены в других, менее важных источниках, общей картины не меняют.

Персоязычные исторические сочинения по истории казахов представлены в основном в виде хроник. Под этим названием обычно объединяют довольно разные по характеру и содержанию сочинения – от простых списков правителей до трудов, которые можно назвать развернутыми историческими трактатами. Объединяет их то, что все они являются источниками нарративными.

В изучении внешнеполитических вопросов и истории дипломатии важным источником является переписка правителей с соседними государствами. Часть приобретенных архивных материалов входят в группу всеобщей истории, так как они содержат сведения о правителях Средней Азии, Османской империи, Ирана, Индии. Особо нужно подчеркнуть шайбанидскую, аштарханидскую и сефевидскую историографию, а также дворцовые протоколы османских султанов, иранских шахов и ко-

<sup>3</sup> Здесь нами принята синтезированная классификация персо- и тюркоязычных нарративных источников среднеазиатской, шайбанидской историографии в комплексе с другими историографиями, разработанная В. П. Юдиным.

пий дипломатических переписок. Найденные коллекции писем «Инша-е Окехи-Задэн» («Inshaw-e Okehi-Zaden»), «Коллекция турецких писем» («Collection of letters Turkish»), «Эпистолярное турецкое наследие» («Formula Epistolarum Turcice»), «Турецкие королевские письма» («Royal Letters Turkish») (илл. 2–5) и др. содержат новые сведения по истории дипломатических связей Османской империи с соседними государствами, в том числе с Казахским ханством. Следует отметить уникальность не только содержания, но и оформления данных писем. В них имеются печати, штампы и знаки, символизирующие иерархию власти.

В ходе работы с архивными документами были выявлены важные материалы из коллекции «India Office Records» по геополитическим, политико-экономическим, трансграничным вопросам Средней Азии с конца XVIII по начало XX века, в частности, «Меморандум о центральноазиатском вопросе» («Memorandum of the Central Asian Question»), «Кто есть кто в Центральной Азии» («Who is who in Central Asia»), «Переписка о политической ситуации в Центральной Азии» («Correspondence on the subject of the political situation in Central Asia»), «Русско-Афганская граница» («Russo-Afghan frontier») и др. Данные архивные материалы представляют особую ценность, поскольку дают возможность казахстанским ученым по-новому изучить историю Казахстана XVIII–XIX веков. Ранее имеющиеся материалы в основном включали имперскую и советскую интерпретацию исторических процессов в Центральной Азии.

Для изучения геоархеологии, географии, климата, топонимики, этнографии большую ценность представляют обнаруженные дневники и записи западноевропейских и восточных путешественников по Центральной Азии. Были найдены старые печатные издания: «Исторический отчет о британской торговле по Каспийскому морю», 1753 г. («An Historical Account of the British Trade over the Caspian Sea: with the Author's Journal of Travels»<sup>4</sup>); «Коллекция Хаклют о ранних путешествиях и открытиях», 1809 г. («Hakluyt's Collection of the Early Voyages, Travels and Discoveries of the English Nation»<sup>5</sup>); «Ранние путешествия в Россию и Персию Энтони Дженкинсона и других англичан» («Early Voyages and Travers to Russia and Persia by Anthony Jenkinson and other Englishmen»<sup>6</sup>) и др. Большинство документов представлены на староанглийском, старонемецком и старофранцузском языках. Сведения из вышеназванных коллекций дополняют научные знания по развитию торговли, городов, топонимике, топографии, климату и природным ресурсам, которые представляют особый интерес при изучении современных геополитических процессов Евразийского региона.

Выявленные географические и геополитические карты раскрывают политические, экономические и историко-культурные аспекты Великой степи с античности по начало XX века. К примеру, в книге, написанной на старонемецком язы-

---

<sup>4</sup> An Historical Account of the British Trade over the Caspian Sea: with the Author's Journal of Travels, 1753.

<sup>5</sup> Hakluyt's Collection of the Early Voyages, Travels and Discoveries of the English Nation. Vol 1. London: Printed for R. H. Evans, 26, Pall Mall; J. Mackinlay, strand and R. Priestley. Holborn, 1809. 671 p.

<sup>6</sup> Early Voyages and Travers to Russia and Persia by Anthony Jenkinson and other Englishmen. London: Printed for the Hakluyt Society. Vol. 1; Vol 2.

ке, «Общая история путешествий по воде и по земле» («Allgemeine Historie der Reisen zu Wasser und zu Lande») (1750 г.), большое внимание уделено описанию пути через Тартарию. В западноевропейской литературе и картографии термин Тартария использовался при описании обширных территорий от Каспия, Тихого океана до Китая и Индии. Пространство, ранее называемое Тартарией, совпадает с современной Центральной Азией, и шире – с Большой Евразией. Уникальные карты Китая и соседних государств периода Чингиз-хана («Karte von Katay od Dem Reiche Kin, zur Gefchichte von Jehghiz Khan») (илл. 6), Восточной Тартарии («Karte von der Westlichen Tartarey») и Западной Тартарии («Karte von der Ostlichen Tartarey») (илл. 7, 8), Хорезмского Туркестана и Великой Бухары («Karte von Karazm Turkestan und Grossen Bukarey») (илл. 9) демонстрируют геополитическую ситуацию в регионе в XIII–XIX веках. Эти исторические источники интересны также визуальными сведениями, в которых наглядно отражены процессы взаимовлияния, происходящие в этот период. Так, при анализе иллюстраций большой интерес представляют сведения этнографического характера об одежде, украшениях и оружии насельников Великой степи.

Следует отметить уникальность книги «Топографическая съемка земель Туркестана» («Topographische Übersicht des Landes Turkestan Wien»), в которой представлена карта Туркестанского края 1873 года. Особую ценность представляют четыре «Карты Туркестана с прилегающими частями Британской и Российской империй, составленные на основе опросов, проведенных британскими и русскими офицерами до 1867 г.» («Maps Turkestan with the adjoining portions of the British and Russian Territories. Mapped on the Basis of the Surveys made by British and Russian Officers up to 1867») (илл. 10).

Важность исторических карт из старопечатных книг в том, что в них сохранились старые географические названия местностей (регионов, городов, гор, рек и озер), что позволяет выявить месторождения полезных ископаемых, сохранившихся до настоящего времени.

В ходе экспедиции были приобретены новейшие научные труды (монографии, журналы), изданные за рубежом и недоступные казахстанским исследователям, важные в историографическом и политологическом плане.

Таким образом, результаты работы в архивах и библиотеках Великобритании имеют фундаментальный и прикладной характер. Они будут представлены в виде научных исследований и рекомендаций. Комплексное исследование новых архивных материалов и параллельное сравнительно-сопоставительное изучение сведений из ранее известных и неизвестных документов, введение их в научный оборот помогут изучить и восстановить неисследованные страницы социально-экономической, политической, внешнеполитической и культурной истории Великой степи с древности по настоящее время.

На основе извлеченных из рукописных восточных исторических трудов ценных сведений, а также данных археологии, нумизматики, западноевропейских, русских архивных документов и устной историографии можно воссоздать цельную картину жизни Великой степи. Этим и обуславливается большое значение письменных источников, архивных документов и артефактов.

Собранные материалы представляют собой нередко уникальные источники по истории и культуре Казахстана. Конкретные результаты работы археографической экспедиции, а именно копии восточных рукописей и архивных материалов, являются основой рукописного фонда в Казахстане, который в дальнейшем непрерывно будет пополняться.

Исследователям предстоит дальнейшая огромная работа по сбору и обработке внешних и местных (внутренних) источников по истории и культуре Великой степи, а также созданию научных и научно-популярных трудов.

---

*ҚР БҒМ ҒК Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты жанындағы Тарихи материалдарды зерттеу бойынша республикалық ақпараттық орталығының қызметкерлері Лондон және Оксфорд қалаларына (Британия және Бодли кітапханалары) археографиялық экспедициясы барысында, Ұлы дала тарихы мен мәдениеті бойынша бірегей архив материалдарын айқындады. Мақалада археографиялық экспедициялардың бағыттары мен олардың жүргізілген орындары туралы шолу ұсынылған. Жаңа ашылымдар туралы қысқаша анықтама мен иллюстрациялар, және олардың Ұлы дала тарихы мен мәдениетін зерделеудегі маңызы жайлы айтылған.*

*Scientists of the Republican Information Center for the Study of Historical Materials at the R. B. Suleimenov Institute of Oriental Studies conducted an archeographic expedition to the British Library and the Bodleian Library. There were found unique archival materials on the history and culture of the Great Steppe. The article talks about archaeological expedition and its main directions. A brief reference and illustrations of new discoveries and their significance in the study of the history and culture of the Great Steppe are given.*

## АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ ФРАНЦИИ (ПАРИЖ)

*М. Х. АБУСЕИТОВА, Н. Ж. ШАЙМАРДАНОВА, З. С. ТАБЫНБАЕВА*

### АРХИВНЫЕ ФОНДЫ БИБЛИОТЕК И МУЗЕЕВ ФРАНЦИИ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ

Целью археографической экспедиции в г. Париж явилось исследование хранилищ Национальной библиотеки Франции, состоящей из Фонда Ришелье и Фонда Франсуа Миттерана, Института истории искусств, музея Лувра и Национального музея восточных искусств Гиме.

\* \* \*

**Н**ациональная библиотека Франции (Bibliothèque nationale de France), состоящая из Фонда Ришелье (Bibliothèque de Richelieu) и Фонда Франсуа Миттерана (Bibliothèque de François-Mitterrand) – одна из старейших библиотек Европы. Основное библиотечное хранилище находится на левом берегу Сены, в 13-м округе Парижа и носит имя Франсуа Миттерана. Наиболее ценная часть собрания – Кабинет медалей и манускрипты хранится в историческом здании на улице Ришелье, в ансамбле зданий XVII–XIX веков. В архивах библиотеки размещена большая часть национального библиотечного фонда Франции, насчитывающего около 30 миллионов книг, рукописей, периодики, рисунков, карт, документов и других письменных источников. Фонд постоянно пополняется – ведь сюда стекаются экземпляры абсолютно всех издаваемых во Франции публикаций.

*Библиотека Института истории искусств* (Histoire Universelle de L'Art). Основателем во Франции специализированной библиотеки для исследователей в области истории искусства и археологии является Жак Дусе (1853–1929). В 1917 году его коллекция была передана в Институт искусства и археологии. В настоящее время в библиотеке хранятся современные международные справочные издания, многочисленные источники (архивы, рукописи, автографы, старые книги), каталоги, фотодокументы, рисунки французских и зарубежных художников. Деятельность библиотеки направлена на предоставление документальных ресурсов для исследователей, координацию исследований в области искусства и обеспечение широкого распространения знаний.

*Лувр* (Musée du Louvre) – самый популярный художественный музей мира. Основанный в 1775 году графом д'Анжвийе в Лувре, королевской резиденции в центре Парижа, он был открыт в 1793 году как Музей Франции, в 1796 году получил

название Центрального музея изящных искусств (Musée Central des Arts), и в настоящее время является крупнейшим музеем искусства и антиквариата в мире. Его выставочная площадь составляет 72 735 кв. м. Коллекции Лувра включают 554 731 работ, в том числе 35 000 экспонатов и 264 486 графических работ. В нем представлены уникальные экспонаты западного искусства от средневековья до 1848 года, искусство древних цивилизаций (восточной, египетской, греческой, этрусской и римской), ранних христиан и ислама.

*Национальный музей восточных искусств Гиме* (Musée national des Arts asiatiques Guimet) появился в результате грандиозного проекта лионского промышленника Эмиля Гиме (1836–1918) по созданию музея религий Египта, классической античности и азиатских стран. Поездки в Египет, Грецию, а затем кругосветное путешествие в 1876 году, включающее посещение Японии, Китая и Индии, позволили ему собрать важные коллекции. В 1889 году Эмиль Гиме построил в Париже музей, в который и передал свои коллекции.

В ходе поисково-исследовательских работ во Франции выявлены уникальные материалы в следующих центрах:

1. Департамент манускриптов Фонда Ришелье – часть Национальной библиотеки Франции, посвященная вопросам источниковедения, археологии, истории, искусства и культурного наследия. Крупнейший в мире информационный центр, который включает в себя пять читальных залов, собравших 22 миллиона документов.

2. Залы истории и географии Фонда Франсуа Миттерана – основное библиотечное хранилище Национальной библиотеки Франции, долгое время было личной библиотекой французских королей.

3. Библиотека Института истории искусств – исследовательский центр, хранящий большое количество древних карт, эстампажей, гравюр Востока и Запада.

4. Музей Лувр – коллекции музея охватывают огромные географические (от Западной Европы до Ирана через Грецию, Египет и Ближний Восток) и временные пространства (с античности до 1848 года).

5. Музей Гиме – содержит богатые коллекции восточной истории, археологии и искусства: Юго-Восточной и Центральной Азии, Афганистана и Пакистана, Гималаев, Китая, Кореи, Индии, Японии.

Археографическая работа во Франции осуществлялась по следующим направлениям:

- выявление палеоматериалов по древнейшей истории и культуре Великой степи;
- выявление письменных источников и архивных документов, переписки правителей Великой степи с соседними государствами;
- выявление уникальных географических и геополитических карт с древности по начало XX века;
- выявление артефактов и изучение коллекций по нумизматике, сфрагистике;
- составление каталогов по вышеназванным направлениям с иллюстрациями;
- определение научной ценности архивных материалов и их значения по истории и культуре Великой степи.

В ходе экспедиции во Франции было приобретено свыше 35 000 страниц копий манускриптов, рукописей, каталогов, редких книг, периодических изданий, карт, эстампажей и фотографий.

Выявленные материалы будут систематизированы и каталогизированы с разделением на группы: палеоматериалы, письменные источники и архивные документы, карты, артефакты.

В особую группу палеоматериалов выделили надписи на камне, металле, дереве и т. д., которые изучает вспомогательная историческая дисциплина – эпиграфика. Материалы коллекций музеев Лувра и Гиме были сопоставлены со сведениями мировых археологических комплексных экспедиций, в частности казахстанских. Ведется работа по прочтению и анализу надписей, знаков и символов. Важно отметить, что в ходе экспедиции в историко-культурные музеи-заповедники Алтай и Баянаула в июле 2019 года были обнаружены глубокие доисторические связи (2500 лет до н. э.) населения этих регионов на примере исследования курганов в Береле Катон-Карагайского региона ВКО (1997 г.), кургана на плато Укок, где найдена «Алтайская царевна» (1990 г.), мегалитического комплекса Акбауыр, историко-мемориального комплекса Аккелин и мавзолея Машхур Жусупа Копеева. Через сравнительный анализ артефактов, письменности, изображений символики и знаков обнаружена интеграция ценностей общества, идентичность, взаимодействие и взаимовлияние культур, языка, традиций. Доисторическое искусство Востока и Запада – глубокая социальная история. Казахстан богат наскальными и пещерными рисунками, которые являют собой богатую народную библиотеку. Наскальное искусство связано с историей земли, оно рассказывает историю от предков к потомкам. По итогам работы были проведены международные круглые столы «Алтай в истории и культуре Великой степи» и «Баянаульский государственный национальный природный парк в истории и культуре Великой степи», в рамках которых говорилось об общности истории и культуры народов восточной и западной цивилизаций; было выдвинуто предложение внести данные исторические памятники комплекса Акбауыр и Берельских курганов, историко-мемориального комплекса Аккелин и мавзолея Машхур Жусупа Копеева в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Междисциплинарный подход в изучении истории позволяет учитывать данные камнеписных источников, а также сохранившихся артефактов музеев Лувра и Гиме, Музея СУАР (КНР), что формирует целостное видение истории и культуры Великой степи. К примеру, проведено сравнительно-сопоставительное изучение аккадских (Ур-Нингирсу, принца Лагаш, сына Гидэ, 2110 до н. э.) (илл. 1) и тюркских (Нирикагана из Западно-Тюркского каганата, 598–599 гг.) каменных надгробий правителей. Древние памятники посвящены историческим лицам и несут важные сведения об именах, титулах, деятельности, датировке. Символика каменных надгробий дает важные сведения по каллиграфии, орнаментации, структуре текста, духовной и материальной культуре. На эпиграфических памятниках фиксируются термины исторического, этнического и социального характера. Они являются дополнительными и хорошо датированными источниками по мировой истории и культуре.

Период «геометрического» художественного стиля наблюдается не только в западных регионах Евразии, но и в восточных. Во время археографической экспедиции летом 2019 года, при работе в фондах музеев Лувра и Гиме, были осуществлены сравнения геометрических изображений на предметах быта (кувшинах, чашах, блюдах и т. д.), и обнаружили очень интересные связи Алтай, Китая и Передней Азии (илл. 3–5).



Письменные сведения по истории Великой степи написаны на различных восточных и западных языках. Арабо-, персо- и тюркоязычные сочинения, выявленные в фондах Франции, содержат сведения по истории и культуре Великой степи, и в основном представлены в виде хроник. По этим названиям обычно объединяют довольно разные по характеру и содержанию сочинения – от простых списков правителей до трудов, которые можно назвать развернутыми историческими трактатами. Объединяет их то, что все они являются нарративными источниками и до сих пор остаются малоизученными.

Знаменательным событием экспедиции явилось выявление и приобретение копии французского списка рукописи «Джами ат-таварих» Кадыргали Джалаири, хранящегося в Национальной библиотеке Франции (*илл. 11*). Следует отметить, что в рамках программы «Культурное наследие» в 2005 году была приобретена копия российского списка данного сочинения, в 2016 году по программе «Народ в потоке истории» выявлен лондонский список этого же сочинения. В настоящее время проводится работа по сравнительно-сопоставительному анализу трех вышеуказанных списков.

Были обнаружены письменные источники «Описание истории тюрков» («Recueil de deux ouvrages relatifs a l'histoire des peuples turks»), «История и мемуары Тимура» («Histoire de Temour Keurguen, Les Memories de Temour Keurguen»), «История Шайбанидов, Джанидов» Субханкули Мухаммад Бахадур хана («Histoire des Sheibanides et des Djanides» et particulièrement de Soubhan Kouli Mohammed Bahadour Khan) и др. Сведения по духовной культуре представлены в «Сборнике персидских и арабских текстов по метафизике и суфизму» («Recueil de textes persans et arabes sur la métaphysique et le soufisme») и др.

Особую категорию источников составляют архивные материалы: посольские книги, архивы внешней политики, исторические акты, официальная переписка. Найдены новые дипломатические документы, переписка («Recueil de documents diplomatiques», «De lettres et de pieces littéraires», «Recueil de pièces diplomatiques et de lettres»). Они насыщены статистическими данными, содержат хронологические сведения и имеют тенденцию к систематизации событий и явлений.

Архивные документы в виде миниатюр дают сведения по истории межгосударственных отношений. Это миниатюры с изображением приема посольств, принесения даров. Определенную информацию несут грамоты правителей, ярлыки, печати, монеты с титулатурой.

В выявленных письменных источниках и архивных документах представлены визуальные памятники, которые помогают воссоздать живую точную картину того времени, когда между кочевыми и оседлыми народами осуществлялись этнокультурные, торговые, политико-дипломатические отношения. Выявленные учеными из зарубежных фондов и архивов новые сведения по истории духовных традиций насельников Великой степи показывают отношение людей к окружающему миру. В самом общем плане реконструкции подлежит карта мира и та «система координат», в которой жило общество, и она дает ответы на вопросы – как устроено мироздание, кто его создал, кто является его правителем, что представляет собой человек, каковы его возможности, перспективы и меры ответственности перед соотечественниками, духами или Всевышним.

В результате археографической экспедиции во Францию были выявлены и привезены копии исторических свидетельств по истории ранних кочевников на основе античных, тюркских, персидских источников, которые дают представление о proto-, древне и среднетюркском периодах истории предков тюркских народов.

В настоящее время проводится обработка и анализ выявленных материалов. На основе обширных данных палеоматериалов, письменных источников, архивных документов, карт, артефактов будут исследованы этнический состав, географическое расселение, история и культура народов Великой степи. Важное значение имеет изучение древних духовных, эпитафических памятников Месопотамии и Средиземноморья.

Сравнительно-сопоставительный анализ текста вышеназванных памятников позволит раскрыть проблемы этногенеза, истории религии и сложения тюркского языка и письменности, а также истории государственности. Укрепление внутренних устоев как древнего, так и средневекового обществ Великой степи, развитие государственности характеризовалось наличием традиционных приемов управления, унаследованных от исторических предшественников империй тюрков, чингизидов, тимуридов, шайбанидов, аштарханидов. Их государственность также характеризовалась наличием административных учреждений и военной системы, заимствованных из завоеванных стран. Сведения визуальных источников, как в миниатюрах, так и в артефактах, подтверждают историческую преемственность, традиции государственности.

---

*Мақала Париж қаласындағы Ришелье Қоры мен Франсуа Миттеран Қоры, Өнер тарихы институты, Лувр музейі және Гиме Шығыс өнерінің Ұлттық музейінен құралатын Францияның Ұлттық кітапханасының қоймаларын зерттеу болып табылатын археографиялық экспедицияға арналған. Мақалада палеоматериал, жазба дереккөздер мен архив құжаттары, карталар, артефактілер мен иллюстрациялар топтарына бөлінген қысқаша материал ұсынылады. Айқындалған материалдар көшпелі және отырықшы халықтар арасындағы сол кездің этномәдени, сауда, саяси-дипломатиялық қатынастарының нақты көрінісін жаңғыртуға көмектеседі. Осының өзі, жаңадан айқындалған материалдарды ескере отырып, Ұлы дала тарихы мен мәдениетін соны қырынан көруге мүмкіндік береді.*

*The article is dedicated to the archaeographic expedition to the France, Paris. The purpose of the expedition was to study the repositories of the National Library of France (consisting of the Richelieu Foundation and the Francois Mitterrand Foundation), the Institute for the History of Art, the Louvre Museum and the National Museum of Oriental Arts Guimet. During the expedition, paleomaterials, written sources and archival documents, maps, artifacts and illustrations were found. The revealed materials will help to recreate a lively accurate picture of the time when ethnocultural, trade, political and diplomatic relations were carried out between nomadic and settled peoples. This will allow us to study the history and culture of the Great Steppe in a new aspect, taking into account the newly discovered materials.*

---

**АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ  
ИТАЛИИ (ВАТИКАН, РИМ, ФЛОРЕНЦИЯ)**

---

**К. Т. ЖУМАГУЛОВ**

**ПЕРЕПИСКА РИМСКИХ ПАП С ХАНАМИ  
ЗОЛОТОЙ ОРДЫ И ДРУГИХ ЧАСТЕЙ ИМПЕРИИ  
(по редким фондам и архивам Ватикана)**

С 18 сентября до 9 октября 2019 года с целью выявления новых архивных материалов по истории монголо-тюркской эпохи была проведена экспедиция в фонды Ватикана и Университета Ла-Сапиенза в Риме.

\* \* \*

Казахстан является прямым наследником величия древних каганатов и улусов – государств. История саков, сарматов, гуннов, тюркских каганатов, тюркешских, огузских, карлукских государств, монгольских улусов, Алтын Орды и Казахского ханства стала основой истории государственности Казахстана.

В связи с юбилейной датой – 750-летием Золотой Орды специалистам-историкам следует проделать значительную работу по воссозданию подлинной, объективной истории этой крупнейшей средневековой державы. Основную ее территорию составлял именно Казахстан, с его древним историческим прошлым.

А между тем на протяжении очень длительного времени история Золотой Орды была большим белым пятном в отечественной хронике. Дешт-и Кипчак, завоевательные походы Бату-хана и его преемников, международные отношения того времени, взаимоотношения Востока и Запада в целом и многие другие темы еще ждут своих исследователей.

При воссоздании этого сложнейшего периода очень важна источниковая база. Общеизвестные материалы по истории монголо-тюркской эпохи, можно сказать, уже введены в научный оборот. Однако к числу важнейших, редчайших свидетельств того периода относятся архивы и материалы переписки римских пап, которые, к сожалению, до сих пор не стали предметом должного анализа. А между тем эти уникальные по своей сути источники позволяют пролить свет на сложные перипетии того времени.

Целью командировки в Риме стало выявление и анализ архивных материалов в фондах Ватикана и Университета Ла-Сапиенза (Sapienza Universita di Roma) на латинском языке по научному проекту «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)». Большое внимание было уделено работе с редкими источниками и ар-

живными материалами, сосредоточенными в Biblioteca Apostolica Vaticana и частично в Archivio Segreto Vaticano. Выявлены новые источниковые данные по истории Золотой Орды и Дешт-и Кипчака, а также некоторых других регионов Монгольской империи. Проанализирован ряд важнейших манускриптов на латинском языке, хранящихся в Зале рукописей Vaticani Latini (Латинское собрание) (см. *вклейку*).

Особую ценность для истории Центральной Азии, тюркского мира и Казахстана представляет уникальная переписка римских пап с ханами Золотой Орды и правителями государства Хулагуидов в Персии. В ходе командировки выявлены и проанализированы письма римских пап с 1245 по 1291 год: Иннокентия IV, Александра IV, Урбана IV, Климента IV, Николая III, Николая IV, адресованные ханам Золотой Орды, Великим монгольским ханам, ильханам в Персии. Эти письма и ответы на них со стороны правителей Монгольской империи проливают яркий свет на характер международных отношений в Азии и Европе того времени. Вместе с тем, в них есть сведения о торговле на Великом шелковом пути. Из этих писем можно почерпнуть данные и о межконфессиональных связях. Найдены неопределимые сведения о взаимоотношениях Золотой Орды, Дешт-и Кипчака с Мамлюкским государством в Сирии и Египте. В библиотеке Университета Ла-Сапиенза почерпнут целый ряд источников и материалов на европейских языках по этим темам.

Одним из первых по хронологии документов, хранящихся в Ватиканской библиотеке, является письмо из Витербо, отправленное около 1260 года папой римским Александром IV хану Золотой Орды Берке, в котором он просит хана монголов (*principi Tartarorum*) принять его посольных и обеспечить хорошее обращение с христианами и его людьми в свободной проповеди Евангелия. При этом, если хан примет христианскую веру, папа сделает все, в чем нуждается его народ.

В письме отмечается: «*Excellenti et magnifico Berke principi Tartarorum deum colere et timere... Cum autem ipsus, redemptoris vicem geramus in terris, qui neminem vult perire de animarum salute solliciti dictum fratrem... Si enim donum gratie, quod per seruatorum suorum ministerium tibi mittit fidem videlicet Christianum, recipias, exultabit cor nosbrum in domino et te ac gentem tuam omni favore quo decuerit prosequamur*» [1].

Дальнейших свидетельств в фондах Ватиканской библиотеки о переписке между золотоордынским Сараем и римской курией в XIII веке не обнаруживается. И только 28 марта 1318 года папа Иоанн (Johannes) XXII обращается к властителю Золотой Орды Узбек (Uzbek) хану. Этот же папа обращается вновь 27 сентября 1323 года. Оба письма остались без ответа, так же как и письма папы Бенедикта XII от 13 июня 1338 года и 17 августа 1340 года.

Думается, что мусульманские ханы Золотой Орды в противовес ильханам Ирана откровенно не показывали никакого интереса к отношениям с латинским папством или иными властью имущими Западной Европы.

Между ханом Золотой Орды Берке (1257–1266) и ильханом Персии Хулагу (1261–1265) были большие противоречия из-за Кавказа, его природных ресурсов, в том числе пастбищ. С 1261 года Золотая Орда постоянно пыталась обосноваться на этой территории. Эти пограничные споры были лишь частью большого противостояния, которое разделяло Монгольскую империю на два лагеря.

Еще до их правления, в письме от 5 марта 1245 года из Лиона, папа Иннокентий IV (Innocenz IV) сообщает хану и народу монголов (*regi et populo Tartarorum*) о том, что направляет к ним францисканца Лауренция из Португалии и других членов ордена с тем, чтобы обратить великого хана в христианство и установить отношения. При этом папа просил хорошо принять его людей и обеспечить их возвращение назад. Эти посланники, говорилось в письме, прошли отбор и лучше других могут быть полезными хану в разъяснении Священного Писания. Дословно в письме отмечалось: «*regi et populo Tartarorum viam agnoscere veritatis... Propter quod ad dilectum filium fratrem Laurentium de Portugallia et socios eius latores presentium ordinis fratrum Minorum viros religione conspicuos, honestate decoros et sacre scripture scientia preditos, ut ipsum dei filium Ihesum Christum salutaribus eorum eruditionibus agnoscentes, suum gloriosum nomen Christiane fidei observatione colatis, duximus destinandos*» [2].

Достоверно известно о посольстве Джованни ПIANO Карпини. Здесь хорошо показано не только письмо папы Иннокентия IV от 13 марта 1245 года, но и сведения ПIANO Карпини о стране и людях, о которых путешественник оставил подробное описание. Папа Иннокентий IV просил великого хана прекратить наступление на христианские и другие страны, сопровождающееся разрушениями и кровопролитиями. Поэтому он посылает францисканца Джованни дель ПIANO Карпини вместе с другими орденскими братьями с письмом, в котором пишет, что ему хотелось бы знать о причинах разрушительных походов и их возможном продолжении. Папа при этом просил обеспечить посланникам благополучное возвращение назад. Он полагал также, что они своим хорошим знанием Священного Писания смогут повлиять на властителя монголов. Дословно в письме говорилось: «*Cum non solum homines verum etiam animalia irrationalia nec non ipsa mundialis elementa machine quadam nativi federis sint unione coniuncta exemplo supernorum spirituum quorum agmina universorum conditor deus perpetua pacifici ordinis stabilitate distinxit mirari non inmerito cogimur vehementer, quod vos sicut audivimus, multas tam Christianorum quam aliorum regions ingressi, horribili eas de solatione vastatis, et edhuc continuato furore depopultrices manus ad ulteriases extendere non cessantes, soluto congnationis vinculo naturalis, nec sexui nes etabi parcendo, in omnes indifferenter animadversionis gladio desevisis*» [3].

Возвращаясь к ильхану Аргуну, нужно сказать, что после внезапной смерти Абаки (Абага), Абаги монгольская знать избрала ильханом его брата Текудара (Tekudar), Текудера. В борьбе с мамлюками он, не надеясь на военные успехи, перешел в ислам и принял мусульманское имя Ахмед (Ahmed). Этим он вызвал неприязнь большинства монголов в Иране. Последним воспользовался сын Абаги Аргун, и противостояние закончилось пленением и казнью Ахмеда в августе 1284 года. В этом же месяце Аргун повелел избрать себя ильханом и занял трон. Его навряд ли можно было назвать способным правителем, напротив, он больше напоминал активного политика, воспринявшего буддистские традиции. И свое положение Аргун решил поправить развитием отношений с Европой, причем еще в большей степени, чем его отец Абаги. При этом Аргун через свое посольство намеревался просить Запад, т. е. папу и королей Франции и Англии Филиппа IV Красивого и Эдуарда I о запланированном завоевании Сирии и Палестины.

Так, в 1287 году Аргун посылает влиятельных лиц к курии. Это были Бар Саума (Bar Sauma) – несторианский монах<sup>1</sup> и знатный монгол Сабадинус (Sabadinus), который также был несторианцем. Бар Саума в своем путешествии через Константинополь достигает Неаполя в июне 1287 года и оттуда отправляется в Рим. Однако папский престол временно пустовал после смерти Гонория IV 3 апреля, поэтому Бар Саума последовал далее, в Париж, где встретился с королем Франции Филиппом IV Красивым и королем Эдуардом I, находившемся в Госкони. Перезимовав в Генуе, он направился в Рим для встречи с новоизбранным папой Николаем IV (Nicolaus), который принял посланника с большими почестями.

В качестве ответа на послание Аргуна 2 апреля 1288 года папа Николай IV отправил ряд писем. В первом письме Аргуну он похвалил его за поддержку христиан в Персии и настаивал на крещении ильхана. В письме указывалось: «Argoni regi Tartarorum illustri gratiam in presenti que perducatur ad gloriam in futuro. Ad summi presultatus officium, nuper nobis superne dispositionis arbitrio quo celestia pariter et terrena dispositionem ordinemque suscipiunt, evocatis...» [6].

Папа Николай IV как бы выражал согласие на планы Аргуна о завоевании Святой Земли, что понятно из следующих строк: «Exitamus itaque magnitudinem regiam et hortamur attentius tibi que cuius in hac parte salutem exquirimus, sano et sincere consilio suademus, quatenus alta et sedula meditatione recogitans, quam fragilis et caduca humane nature conditio, quam plena peruculis, quantis exposita casibus, quam instabilis status eius...» [7].

В апреле 1288 года папа сообщил ильхану Аргуну о том, что он от его посланников – епископа Бар Саумы, Сабадинуса, Томаса Анфосси (Tomas Anfossi)<sup>2</sup> и переводчика Угуэто (Ugueto) узнал о том, что Аргун хочет поддержки в его устремлениях в освобождении Иерусалима из рук мамлюков. Папа при этом советовал ему этот план продвигать, и отмечал, что при помощи Господа Бога это может легко осуществиться. Дословно папа Николай IV писал ильхану Аргуну: «Intelleximus referentibus venerabili fratre nostro Barsauma episcopo in partibus orientibus, nobili viro Sabadino, Thoma de Amfusus et Uguietto interprete, laicis tue magnitudinis nuntiis, quod si regnum Ierosolimitantum de minibus liberari contigerit impiorum, in civitate Ierosolimitana renasci desideras lavacro baptismali. Nos autem tuam tuorumque salutem propensius cupientes, huiusmodi tuum salubre laudandumque propositum multipliciter in domino commendamus...» [9].

Два других письма папы Николая IV были адресованы двум женщинам Аргуна, от которых он узнал, что они приняли христианство, и ждал, что они займутся миссионерством.

О военной помощи ильхану Аргуну со стороны папы Николая IV не было и речи. В середине апреля 1288 года Бар Саума отбыл из Рима и в сопровождении посланников французского короля примерно в начале осени 1288 года вернулся в Персию.

---

<sup>1</sup> Бар Саума – высокопоставленное лицо, посол на службе ильханов Ирана. Иногда его называют Раббан Саума.

<sup>2</sup> Генуэзец Фома.

Судя по источникам, Аргун таким результатом (его перепискам) был не только удивлен, а скорее разочарован. Но несмотря на это, он продолжил свои старания. Поэтому в дальнейшем им затрагивались не только политические вопросы. Люди, посланные Аргуном тем же королям Франции и Англии, обсуждали там и вопросы торговли.

Об этом говорил Бускарелло де Гизольфи (Buscarel de Chisolfi), член личной гвардии ильхана, который руководил посольством. С ним в путешествии участвовал францисканец Иоанн Монтекорвино (Johann von Montecorvino), который был миссионером на Востоке. Бускарелло выступил в апреле 1289 года и летом достиг Рима. Он передал папе письма Аргуна и озвучил военные планы ильхана, в которых войско крестоносцев сыграло бы большую роль. Папа Николай IV дал посланнику рекомендательное письмо английскому королю Эдуарду и в начале октября Бускарелло был уже в Париже и передал письмо Аргуна королю Филиппу. Далее он последовал в Лондон, которого он достиг 5 января 1290 года. С Бускарелло были трое монгольских знатных людей с поваром, восьмью лошадьми и шестью слугами. Эдуард имел желание отправиться на Святую Землю, однако из-за военных действий в Шотландии он не мог этого сделать.

В письме от 13 июля 1289 года из Риеции папа Николай IV благодарит великого хана Хубилая за внимание к христианской вере и Римской церкви, о чем ему ильхан Аргун (1284–1291) передал через доверенного посланника. Поэтому папа посылает великому хану Иоанна Монтекорвино наряду с другими собратьями с этим письмом и просит его поддержать Священное Писание. В послании отмечается: «Cobla chan principi Tartorum illustri gratiam in present que perducat ad gloriam in futuro. Gaudeamus in damino, princeps egregie, sibique devotas et uberes gratiarum referimus actions, quod ipse, in cuius menu corda sent pricipum terrenorum, te, prout letanter audivimus, sue dono gratie clementi pietate preveniens illo tui pectoris intima fecundavit affectu, quod ad Christiaitatis terminos ampliandos dirigitur desiderium mentis tue. Dudum siquidem post nostre promotionis initia, certos nuntios ad nostram presentiam ex parte magnifici principis Argonis regis Tartorum illustris transmissos receptimus, nobis apertius referentes quod ad personam nostram et Romanam ecclesiam et etiam, gentem seu populum Latinorum grandis devotionis affectum magnificentia tua gerit; ...» [4].

В этом же письме папа требует от правителя того региона Центральной Азии (Каганат Чагатаидов) правителя Кайду (Qaidu) принятия истинной веры. Он пишет: «Caydono principi Tartorum illustri gratiam in presenti que perducat ad gloriam in futuro. Ad ea, que tue salutis augmentum respiciunt tuique nominis titulos in orbe terrarium attolunt, celsitudinem tuam libenter inducimus operamque sollicitam impertimur. Sane, princeps egregie, tuis aperiri sensibus affectamus, quod dei filius Ihesus Christus ad ima mundi ut hominem, quem ad ymaginem et similitudinem suam de limo terre formaverat, de servitutis nexibus, in quos ipsum impegerat maligna suggestio liberaret, celementi dignatione descendens vestem nostre mortalitatis assumpsit, ut proprii aspersione cruoris incendia perpetui cruciatus extingueret ac suos mortis eterne tenebris abvalutos vite perempuis efficeret possessores» [5].

15 июля 1289 года папа Николай IV написал письмо Аргуну, в котором требовал от ильхана скорейшего принятия христианства, но о каких-либо военных вопросах, по сути, ничего не было [9].

Как видим, Аргун в сущности ничего не получил от своих посольств к курии, кроме набожных напутствий. Но несмотря на это ильхан все еще верил, что европейские правители предпримут практические шаги, особенно после того как мамлюки в апреле 1289 года захватили Триполи и захват Акки (Akkon) был лишь вопросом времени. Поэтому в мае 1290 года вышеупомянутый Бускарелло в сопровождении монгола по имени Чаган, или Заган (Chagan, Zagan), а также его племянника Горги (Gorgi) и Морациуса (Moracius) отправились в Рим. В Риме Чаган и Горги приняли крещение и приняли имена Андреас (Andreas) и Доминик (Dominicus). Затем они возвратились в Персию с письмами папы.

9 марта 1291 года ильхан Аргун после продолжительной болезни умер. А между тем судьба Священной Земли была предрешена. 18 мая 1291 года мамлюки завоёвали Аккон (Akkon), тем самым пал последний европейский оплот на Ближнем Востоке. Вместе с этим и надежды на совместные действия европейских стран и монголов в Палестине также не увенчались успехом.

В последних письмах папы Николая IV больше всего говорилось о миссионерской деятельности. При этом он переживал утрату Акконы и требовал от правителей Востока Крестового похода против мамлюков.

В Biblioteca Apostolica Vaticana, насколько удалось по времени, было уделено внимание сведениям европейских путешественников, совершивших поездки на Восток – в Центральную Азию и земли восточнее от нее. Это особый тип источников, проливающий свет на историю международных отношений, а также хозяйство и быт, социально-политические отношения, религию и нравы. Имена многих из этих путешественников почти не известны русскоязычным читателям. Это Matthaeus Parisiensis, Balduin von Hennegau, Odorico da Pordenone, Isachus Venerio (Venier), Jacobus von Florenz, Paschalis Hispanus de Victoria, Gottifredo Morosini, Giovanni Querini и др.

Один из стержней древнего этноса Центральной Азии казахов – кипчаки имели свою государственность и границы, которые назывались Дешт-и Кипчаком (перс. dást-i qipčaq). В источниках Ватикана и литературе часто встречаются такие названия, как Qybcaq – Qyfcacq, Kipschak, Khanat Kiptschak, Khanat Qyptschak, Kumanien, Cumania, Cumanicus... Это значительные земли в Евразии. Итальянские путешественники отмечали те пути, по которым можно пересекать земли Центральной Азии и каганат кипчаков (Khanat Kiptschak). В данном случае определение «каганат» совпадает с понятием «государство».

Таковы в общих чертах результаты поисковой работы в Ватикане. Однако ее следует продолжить, причем она требует значительных долговременных усилий специалистов-историков со знанием латинского языка. Указанные архивные материалы имеют важное значение и в деле духовно-нравственного воспитания казахстанского общества.

#### *Список использованных источников*

1. Biblioteca Apostolica Vaticana (BAV). Vaticani latini (Vat. lat). 3975, f. 23r; см. также BAV. Arch. S. Petri c-117, f. 3 r.



2. BAV. Vat. lat. 3975, f. 22 v – 23 r.
3. BAV. Vat. lat. 3975, f. 23 r.
4. BAV. Vat. lat. 3975, f. 285 v.
5. BAV. Vat. lat. 3975, f. 285 v.
6. BAV. Vat. lat. 3975, f. 286 r.
7. Ibidem.
8. BAV. Vat. lat. 3975, f. 286 v.
9. BAV. Vat. lat. 3975, f. 285 r-v.

---

*Профессор Қ. Т. Жұмағұлов бұл мақаласында Ватикан архивтеріндегі бірегей дереккөздерді – латын тіліндегі манускриптілерді, оның ішінде 1245–1291 жылдар аралығындағы Рим папаларының, атап айтқанда IV Александр, IV Урбан, IV Климент, III Николай, IV Николай, IV Иннокентийдің Алтын Орда хандарына, Моңғолдардың Ұлы хандарына, Парсы ильхандарына жазған хаттарын саралайды. Рим папаларының бұл хаттары мен Моңғол империясы билеушілерінің жауаптары сол уақыттағы Азия мен Еуропа арасындағы қарым-қатынастың мазмұнын айшықтай түседі. Оған қоса, Ұлы Жібек жолы бойындағы сауда-саттық туралы да деректер кездеседі.*

*The article of professor K. T. Zhumagulov is devoted to analysis of the unique archival sources of the Vatican as manuscripts in Latin, in particular the letters of the romanian popes since 1245 till 1291: Innocenz IV, Alexander IV, Urban IV, Clemens IV, Nicolaus III, Nicolaus IV, that were addressed to the khans of the Golden Horde, the Great Mongol Khans, Ilkhan in Persia. These letters of the popes and the answers to them from the rulers of the Mongol Empire shed bright light on the nature of international relations in Asia and Europe at that time. However, there is information about trade on the Great Silk Road.*

*М. Х. АБУСЕИТОВА, Н. Ж. ШАЙМАРДАНОВА, З. С. ТАБЫНБАЕВА*

## **НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ КАК ОСНОВА ДИАЛОГА ПОКОЛЕНИЙ**

Археографическая экспедиция в города Рим и Флоренцию была проведена в хранилищах Национальной академии деи Линчеи, Музея цивилизаций, Национальной центральной библиотеки Рима, Национальной центральной библиотеки Флоренции для выявления уникальных материалов по истории и культуре Великой степи.

\* \* \*

**Н**ациональная академия деи Линчеи (Accademia Nazionale dei Lincei) располагается в Риме и является старейшей академией наук Итальянской Республики. Академики называют себя «рысьеглазыми» (lincei) в знак признания особой зоркости зрения, которая необходима для научного познания, и которая особо присуща рыси (итал. lince, лат. lynx) – дикой лесной кошке. Старейшая научная академия Италии была основана в 1603 году умбрийским аристократом Федерико Чези и вскоре стала интеллектуальным центром итальянской науки. Однако после смерти графа Чези в 1630 году деятельность академии сошла на нет. В середине XIX века, по прошествии двух столетий, церковные и светские власти Италии поставили задачу «возродить» академию под собственной эгидой. После объединения Италии, в 1871 году король Виктор Эммануил II издал указ о воссоздании Академии деи Линчеи как национальной и светской академии наук. При Муссолини светская академия волилась в состав новообразованной Королевской академии Италии. После Второй мировой войны Академия деи Линчеи была восстановлена в прежнем виде.

*Музей цивилизаций* (Museo delle Civiltà) был создан в рамках комплексного плана реформирования и реорганизации структур Министерства культурного наследия и деятельности в Риме в 2016 году. Он объединил четыре главных национальных музея в одно целое: Доисторический этнографический музей Луиджи Пигорини, Музей народных искусств и традиций Ламберто Лория, Музей восточного искусства имени Джузеппе Туччи и Музей средневековья «Алессандра Ваккаро». В 2018 году к нему были присоединены коллекции Итальянско-Африканского музея. Музей цивилизаций – это важное место культуры, где сосредоточены уникальные археологические и этнографические коллекции Италии.

*Доисторический этнографический музей Луиджи Пигорини* (Museo Nazionale Preistorico Etnografico Luigi Pigorini) в Риме был открыт 14 марта 1876 года в центре города, в крыле Палаццо дель Коллегио Романо, построенном в конце XVI века Компаньей ди Гезо. По замыслу основателя, Луиджи Пигорини (1842–1925), новое учреждение было создано не только для того, чтобы собирать

в «центральном» музее новой столицы документацию итальянской, европейской и внеевропейской доисторических культур, а также культур других народов, но прежде всего чтобы дать единый научный подход к итальянским палеонтологическим исследованиям.

*Национальная центральная библиотека Рима* (La Biblioteca Nazionale Centrale di Roma) – одна из двух национальных библиотек Италии. Была основана в 1875 году, известна также под названием Библиотека Виктора Эммануила II.

*Национальная центральная библиотека Флоренции* (Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze) является общественной национальной библиотекой Флоренции, самой большой в Италии и одной из самых важных в Европе. Библиотека была основана в 1714 году, когда известный итальянский учёный Антонио Мальябеки завещал свою коллекцию книг, охватывающую приблизительно 30 000 томов, городу Флоренции. В 1861 году фонд библиотеки был объединен с фондом «Biblioteca Palatina», и в 1885 году она была переименована в Национальную центральную библиотеку Флоренции. С 1870 года библиотека собирает копии всех итальянских публикаций.

Археографическая экспедиция в города Рим и Флоренцию проходила в следующих хранилищах:

1. Библиотека Национальной академии деи Линчеи, уникальный исследовательский центр Италии, где сохранились редкие сведения по истории, географии, путешествиям по странам Востока. Особую ценность и основу представляет коллекция востоковеда Леоне Каэтани<sup>1</sup>, собравшего и систематизировавшего огромное количество материалов по странам Востока с древности по XIX век.

2. Музей цивилизаций (г. Рим). Зал доисторического этнографического музея Луиджи Пигорини и Зал музея восточного искусства имени Джузеппе Туччи.

3. Зал Итальянского института Африки и Востока (L'Institut Italiano per l'Africa e l'Oriente) Национальной центральной библиотеки Рима, включающий в себя как старейшие издания путешественников, так и новейшие периодические издания по вопросам истории, политики, экономики Азии и Африки.

4. Зал редких книг и манускриптов Национальной центральной библиотеки Флоренции.

Работа археографической экспедиции проводилась по следующим направлениям:

- исследование каталогов манускриптов (арабских, персидских, тюркских);
- изучение работ по восточной филологии, лингвистике и литературе (арабской, персидской, тюркской);
- с целью изучения географических и геополитических карт были исследованы архивные материалы и старопечатные материалы по географии стран Азии и Африки;
- проведение исследовательских работ на междисциплинарном уровне по сравнительно-сопоставительному анализу исторических материалов, как визуальных, так и артефактов по археологии, эпиграфике, семиотике, нумизматике Персии,

---

<sup>1</sup> Леоне Каэтани (Leone Caetani, 1869–1935) – итальянский историк, исламовед и политик.

Монголии, Индии, Турции, Византии, Китая, Центральной Азии, Африки, Египта, Японии;

– ознакомление с Gibb Memorial Series – уникальной серией, куда входят переводы средневековых арабских, персидских, тюркских сочинений на английском, французском и немецком языках, а также старопечатные издания, монографии, журналы, статьи.

В ходе экспедиции в Италию было скопировано 31 000 страниц архивных документов (манускриптов, рукописей, каталогов, редких книг, периодических изданий, карт, эстампажей и фотографий).

Коллекция книг Фонда мусульманских исследований (Fondazione per gli Studi Musulmani), собранная Леоном Каэтани в 1924 году, была передана в Национальную академию деи Линчеи. В 1927 году при ней был сформирован Фонд Леоне Каэтани (Fondazione Leone Caetani) для изучения истории, религии и культуры мусульманских народов. В ходе работы археографической экспедиции в фонде Леоне Каэтани были проработаны каталоги восточных манускриптов и выявлены важные сочинения и документальные материалы по истории Центральной Азии и Средиземноморья. Оформлены заказы на копирование выявленных материалов, таких как манускрипты «Тарих-и мунтахаб» («*Tarih-i muntahab*»), «Правление Султана Мамлюка Аль-Малика Аль-Насира» («*Panegirico parziale del sultano Mamluk Al-Malik Al-Nasir, il quale regno*»), «История султанов Мамлюков, Египта, Бахрити и Бургити» («*Nuzhan al-insan fi dikr al-muluk wa-l-a'yan. Storia dei sultani Mammelukki d'Egitto, Bahriti e Burgiti*»), архивные материалы по истории гуннов, моголов: «История Тимур-бека, известного как великий Тамерлан, Император Моголов и Татар» («*Histoire de Timur-bec, connu sous lenom du grand Tamerlan, Empereur des Mogols&Tartares*»), «История Золотой Орды и кыпчаков» («*Geschichte der Goldenen Horde in Kiptschak*»), «Падение Империи Моголов» («*The Fall of the Mogul Empire*») и др.

Работа по фонду Леоне Каэтани была продолжена в Национальной библиотеке Флоренции, где был обнаружен уникальный каталог «Хронография мусульманского мира» в 5 томах (1781 листов), составленный Леоне Каэтани в 1912 году и содержащий ценные сведения о династиях Омейядов, Аббасидов, Сельджукидов и Чагатай хана, до завоевания Египта османским султаном Салимом I (*илл. 4*).

Все сведения подкреплены детальной библиографией, имеются уникальные ссылки на старые рукописи, которые хранятся в Петербурге, Вене, Константинополе, Берлине, Лондоне, Оксфорде, Париже, Мадриде, Тунисе и Каире. «Хронография...» представляет собой системный документ, где зафиксированы и расписаны по годам важные события, происходившие в исламском мире:

I. 1–132 г. х. / 751 г. н. э. (от начала мусульманской эры до падения династии Омейядов).

II. 133–324 г. х. / 752–943 г. н. э. (Халифат Аббасидов до создания Амира аль-Умары).

III. 325–552 г. х. / 944–1170 г. н. э. (до падения Сельджукидов).

IV. 553–760 г. х. / 1171–1378 г. н. э. (до падения Чагатай хана).

V. 761–922 г. х. / 1379–1539 г. н. э. (до завоевания Египта османским султаном Салимом I).

К примеру, с ссылкой на китайские источники дается описание исторических событий в Средней Азии и Китае в 669 году. Охват исламских стран очень широкий – Центральная Азия, Тартария (Турчи), Монголия, Персия, Хорасан, Хорезм, Фергана, Индия, Сирия, Армения, Трансоксания, Месопотамия и др. Описываются все взаимоотношения между странами. Представлена подробная библиография – ключ к поиску новых данных. Важно, что каталог сохранил старые названия стран и городов. История древнего периода Великой степи (каганов) прослеживается в основном по китайским источникам. К примеру:

98 г. х. / 717 г. н. э. – «Жители племен Ер-Байркон в горах Алтая, по течению реки Иртыш, убивают Мэй-чоу-хана или императора западных турок в засаде». «Власть переходит в долину Или к Су-Лу хану Таргач».

99 г. х. / 718 г. н. э. – «Су-лу-хан из Таргача, которому помогают арабы и тибетцы, входит в долину Тарим и осаждает Аксу».

121 г. х. / 740 г. н. э. – «Западная Татария. Китай. Су-ло, каган татар Токиузэй, убитый одним из его генералов То-Хо-Сейн, которого зовут Ко-тё, его сын, наследует трон, побежден повстанцами в союзе с китайцами и взят в плен».

В фонде Gibb Memorial Series основное внимание уделено изучению письменных и архивных документов по развитию взаимоотношений Великой степи с Европой и Азией с древности по настоящее время, в частности истории создания Римской империи и начальных этапов взаимоотношений с Великой степью.

Основные архивные материалы, касающиеся взаимоотношений Римской империи с Великой степью, хранятся в Секретном фонде Ватикана, с ними в настоящее время работает профессор Калкаман Турсунович Жумагулов<sup>2</sup>. Им исследуются письма римских пап с 1245 по 1291 год: Иннокентия IV, Александра IV, Урбана IV, Климента IV, Николая III, Николая IV, адресованные ханам Золотой Орды, Великим монгольским ханам, ильханам в Персии. Эта переписка раскрывает характер международных отношений в Азии и Европе той эпохи. Особое внимание уделяется истории развития торговли на Великом шелковом пути.

Особое внимание в ходе археографической экспедиции было уделено проведению сравнительно-сопоставительного анализа визуальных материалов. В частности, в Национальном доисторическом этнографическом музее Луиджи Пигорини, являющемся центром передового опыта в области исследований и популяризации палеонтологического и этноантропологического наследия, особое внимание уделено изучению доисторического сектора по пяти разделам: методы изучения прошлого; история природы; палеолит; неолит, энеолит, бронзовый, ранний железный век; этнография.

С момента своего основания Королевский национальный доисторический этнографический музей Рима играл основную роль в продвижении и координации раскопок итальянских доисторических мест. Это сопровождалось интенсивной и новаторской учебной деятельностью высокого уровня, курсами, проводимыми в музее первой университетской кафедры палеонтологии, основанной в Италии, и

<sup>2</sup> См. статью Жумагулова К. Т. «Переписка римских пап с ханами Золотой орды и других частей империи (по редким фондам и архивам Ватикана)» (с. 35).

постоянной и необычайной научной деятельностью по распространению информации. Это привело к созданию одного из первых европейских журналов, посвященных доисторическим дисциплинам – «Бюллетень итальянской палеонтологии» («*Bullettino di Paleontologia Italiana*»). Публикации этого журнала способствуют расширению базы палеонтологических сведений для казахстанских ученых, занимающихся историческими проблемами на междисциплинарном уровне.

С XVII века в Коллегии иезуитов была организована коллекция древностей и различных раритетов, собранных отцом Афанасием Кирхером. Первые предметы коллекций, собранные им между 1635 и 1680 годами, были получены в результате миссий капуцинов в Конго и Анголе и иезуитов в Китае, Бразилии и Канаде, а затем хранились в музее Кирхериана. К кирхерианской коллекции Луиджи Пигорини добавил «экзотические экспонаты», появившиеся в Европе после открытия Америки и сохранившиеся в наиболее важных коллекциях Италии XVIII века. К ним были добавлены также коллекции, которые путешественники и исследователи привозили из своих поездок по четырем сторонам света между концом 1800-х и первыми десятилетиями 1900-х годов. Это знаменитые коллекции по Африке, Японии, Китаю, Индии, Тибету, Бирме, Индонезии и др. Все материалы, собранные в периоды, предшествующие процессу «модернизации», в которых документируются культуры, все еще мало подвержены влиянию контактов с Западом. Важными артефактами являются коллекции южноафриканских предметов, имеющих особое значение в проведении параллелей этнографического анализа африканских и центральноазиатских культур.

В 1924 году Джузеппе Россо, итальянский консул-переводчик в Китае, передал в музей около 2000 предметов, раскрывающих аспекты внутренней жизни Азиатского региона. Не менее важной является коллекция бирманского происхождения, состоящая из 1200 предметов, включающая в себя уникальные монеты, символические знаки которой важны при изучении нумизматических коллекций в истории и культуре Великой степи. Наряду с вышеназванными раритетами особый интерес вызывает индийская коллекция музыкальных инструментов, подаренная Раджа Суриндро Мохуном Тагором королю Витторио Эмануэле II для музея в 1879 году.

Целью археографической экспедиции в Италию был не только сбор доисторических материалов в архивах и музеях, но и выявление и приобретение современных новых изданий в виде монографий и журнальных статей, которые являются важными и для реконструкции истории и культуры Великой степи, и для выстраивания развития взаимоотношений Евразии с мировым сообществом.

---

*Мақала Рим және Флоренция қалаларына жасалған археографиялық экспедицияға арналған. Археографиялық экспедиция болған Деи Линчеи Ұлттық академиясының Кітапханасы, Өркениеттер Музейі, Римнің Ұлттық Орталық кітапханасы, Флоренцияның Ұлттық Орталық кітапханасы жайында тарихи анықтама ұсынылған. Шығыстанушылар тобы жұмысы барысында Ұлы дала тарихы мен мәдениеті бойынша бірегей архив құжаттары айқындалды. Мақалада*

негізгі және маңызды ашылымдар жайып көрсетілген. Археографиялық экспедиция барысында, визуалды материалдардың салыстырмалы-салғастырмалы талдауын жасауға айрықша назар аударылған, оның бір бөлігі осы мақалаға иллюстрация түрінде келтірілген.

*The article of Professor K.T. Zhumagulov is dedicated to analysis of the unique archival sources of the Vatican, such as manuscripts in Latin, in particular the letters of the Romanian popes since 1245 till 1291: Innocent IV, Alexander IV, Urban IV, Clemens IV, Nicolaus III, Nicolaus IV, that were addressed to the khans of the Golden Horde, the Great Mongol Khans, Ilkhan in Persia. These letters of the popes and the answers to them from the rulers of the Mongol Empire shed bright light on the nature of international relations in Asia and Europe at that time. However, there is also information about the trade on the Great Silk Road.*

## **АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В БИБЛИОТЕКИ И АРХИВЫ МОСКВЫ**

**М. Ш. КАЛИЕВА**

### **ПРОЕКТ «АРХИВ – 2025»: ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ КАК ОСНОВА ДИАЛОГА ПОКОЛЕНИЙ**

В рамках проекта «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» в июне – июле 2019 года в составе поисково-исследовательской группы проведена научно-исследовательская работа в Российском государственном военном архиве (РГВА), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), РФ, г. Москва. Данные архивы располагают уникальными, важными документами и материалами, раскрывающими особенности и характерные черты развития Казахстана в различные исторические периоды.

\* \* \*

Реализация положений Программы «Рухани жаңғыру» и статьи Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы Н. А. Назарбаева «Семь граней Великой степи» имеет большое значение для развития национальной истории Казахстана. «Сегодня нам необходим позитивный взгляд на собственную историю. Однако он не должен сводиться лишь к избирательному и конъюнктурному освещению того или иного исторического события», – подчеркивается в статье Елбасы Н. А. Назарбаева [1]. Проект «Архив – 2025» способствует фундаментальным исследованиям в изучении истории и культуры Великой степи.

Концепция поисково-исследовательской работы в РГВА, РГАСПИ, ГАРФ была построена в контексте выявления и исследования архивных документов и материалов по 30–50-м годам XX века. Это один из наиболее сложных и неоднозначных периодов истории Казахстана. Казахстанская историография располагает фундаментальными научными исследованиями. Введение в широкий научный оборот разносторонних архивных данных дополняет и расширяет источниковедческую базу отечественной истории, способствует выработке новых теоретико-методологических подходов в современной исторической науке.

В 1930-е годы в Казахстане укрепилась партийно-государственная система власти и управления. Диктат ВКП(б), коммунистической идеологии был всеобъемлющим, инакомыслие в корне не допускалось, огосударствление всех сторон



жизни общества стало неотъемлемой частью и реальностью социалистического строя. Насильственные, репрессивные методы и технологии определяли жизнедеятельность людей. Последствиями коллективизации стали голод и, в соответствии с реализацией политики «ликвидации кулачества как класса», спецпереселение раскулаченных также и на территорию нашей республики. Строительство крупных промышленных объектов – Турксиба, Карагандинского угольного бассейна, Балхашского медеплавильного комбината и других – сопровождалось большим притоком населения с различных регионов СССР. Все эти процессы, а также депортация народов в Казахстан привели к изменениям в этносоциальной и демографической структуре населения.

Проблемы и перспективы общества находились в центре внимания не только партийно-государственной власти в центре и на местах, но и представителей эмигрантских кругов. В 1930-е годы руководитель туркестанской эмиграции Мустафа Шокай (М. Чокаев) вел целенаправленную работу по укреплению и расширению антисоветских эмигрантских организаций. Значительный научный интерес представляют документы и материалы РГВА. В частности, в фонде 461к «Экспозитура № 2 II отдела Генерального штаба Польши, г. Варшава» имеются ценные, ранее не введенные в широкий научный оборот материалы, которые раскрывают содержание и характер деятельности Мустафы Шокая [2], а также отражают частные стороны его жизни. В этом плане примечательно письмо Марии Чокаевой от 5 октября 1929 года, адресованное на имя пана Януша: «Больше 10 дней я не имею вестей от Мустафы бея из Стамбула. Это меня очень волнует и беспокоит. ... Еще не было случая, чтобы он мне так долго не писал, значит с ним какое-то несчастье. Поэтому очень Вас прошу, дайте телеграмму в Варшаву кому-нибудь, узнайте, был ли он там. Я сделала бы это сама, но я не знаю адреса никого из его друзей. Все расходы я оплачу» [3]. Этот документ дает нам возможность глубже понять взаимоотношения и обстоятельства жизни Марии и Мустафы Шокая.

В кругу эмиграции ощущался недостаток информированности о происходящих событиях в стране Советов. Так, в одном из писем от 30 декабря 1930 года господину Глинскому М. Шокай отмечает: «Страдаем от недостатка газет. К сожалению, не приходят наиболее интересные, наиболее необходимые газеты. Мне приходится одну из них доставать у знакомого в знакомом учреждении, но и это становится все труднее. Очень просил бы Вас поэтому напоминать чаще о газетах, список которых имеется у Вас» [4].

М. Шокай существенное значение придавал вопросам укрепления единства туркестанской эмиграции. В письме от 7 марта 1933 года с авторскими правками он подчеркивает: «Мы действуем без материальных средств. Единственным выражением нашей деятельности ныне является наш маленький журнал. Для работы организации, для выявления ее деятельности этого, конечно, мало. ... наша организация – вот уже четвертый год – не может ни разу собраться в полном составе. Наш центр в Стамбуле. Ни мы отсюда не можем поехать туда, ни наши стамбульцы не могут приехать сюда в Европу. ... Мы предполагали съехаться где-нибудь в Европе в прошлом году. ... без подобного съезда организация наша может просто незаметно развалиться... Ввиду того, что в Германии проживает наша молодежь, участие кото-

рой в наших собраниях нужно и необходимо, то местом нашего будущего съезда мы назначали эту страну, ибо переезд оттуда нескольких человек потребовал бы значительной суммы денег. Из Стамбула необходимо, чтобы приехали двое, по крайней мере – председатель и секретарь центра. Двое поедут из Франции. Весь расход, по самым «экономическим расчетам», выражается в сумме 400 долл. ... Уже в письме от 15.XII.1932 я указывал на необходимость установления непосредственной связи с некоторыми пунктами нашей эмиграции. Сейчас, в связи с событиями на Дальнем Востоке и наступившими беспокойством в Европе, необходимость этой связи становится еще более очевидной и неотложной» [5].

М. Шокай уделял большое внимание периодическому изданию «Яш Туркестан», вопросам финансирования издательской работы. В Справке о расходовании сумм «УАСНТ» (200 долларов, или 840 марок) от 8 марта 1933 года расписаны все статьи расходов по вышеобозначенной сумме; также упоминается: «I) Такие сравнительно большие расходы по отправке журнала объясняются тем, что во многие, если не все, восточные страны отправка идет заказными пакетами» [6].

В документе «Ответ на вопросник» с авторскими правками об организации «ТУРКЕСТАН МИЛЛИ БИРЛИГИ» (сокращенно – «ТМБ»), что в переводе означает – «Туркестанское Национальное Объединение», от 13 марта 1933 года М. Шокай подчеркивает значение предполагаемого сообщения представителя ТМБ в Лондоне по поводу 15-летия большевистской диктатуры в Туркестане, а также отмечает: «“Я.Т.” является органом борьбы за независимость Туркестана» [7]. Стоимость издания, вышедшего 15 февраля 1933 года под № 39, составила восемьсот марок; при этом оказывалась помощь крайне нуждающимся туркестанским беженцам из оставшихся излишков от ассигнованной на журнал суммы: «Так, например, прошлый месяц /январь/ нами было послано в Турцию двум недавно бежавшим из Туркестана молодым людям, оставшимся без крова, 10 долларов ... Остаток за февраль месяц /40 марок/ пойдет за карту Туркестана, которую мы заказали» [8].

М. Шокай определял значимость укрепления единства и финансирования деятельности туркестанской эмиграции [9]. Существенный вклад в научное исследование вносят материалы, характеризующие взгляды М. Шокая на политическое положение в Туркестане, и обзоры критических статей советской прессы против журнала эмиграции «Яш Туркестан» [10]. В целом, документы раскрывают деятельность руководства и представителей туркестанской эмиграции в 1930-е годы.

В архивных фондах **РГАСПИ** имеются ранее не исследованные документы по Казахской ССР 1940-х годов. Определенный интерес представляет Личный фонд – фонд 523 «Мануильский Дмитрий Захарович», в котором содержатся материалы, раскрывающие деятельность депутата Верховного Совета СССР первого созыва (12 декабря 1937 – 1946 гг.) Мануильского Д. З., избранного от Акмолинского избирательного округа Казахской ССР. Редактор республиканской газеты «Социалистический Казахстан» Баишев телеграфом отправил в адрес Мануильского сообщение, в котором выразил просьбу прислать по желанию трудящихся республики заметку к 20-летию Казахской ССР не позднее 20 октября. Машинописный текст статьи «Освобожденный народ» с авторскими правками Мануильского был направлен его секретариатом редактору газеты Баишеву 24 октября 1940 года [11].

В мае 2020 года исполнится 75 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне. Личный фонд – фонд 523 «Мануильский Дмитрий Захарович» содержит документы, отражающие социальную жизнь казахстанского общества военного периода. 14 августа 1943 года Мануильский обратился в адрес Заместителя Председателя Совнаркома СССР Микояна А. И. по проблемам ухудшения снабжения хлебом гарнизона госпиталей, закрытых учреждений, семей фронтовиков, инвалидов Отечественной войны: «Сегодня мною, как депутатом Верховного Совета СССР, получена следующая телеграмма-молния от председателя Западно-Казахстанского Облисполкома тов. Мустафина /вчера по этому же поводу т. Мустафин звонил мне по телефону из Уральска/: «... Прошу Вас из числа заложенного госрезерва муки разрешить израсходовать одну тысячу тонн, которая начала портиться, заактировано хлебной инспекцией, требует освежения. Позаимствованная мука будет восстановлена в сентябре, октябре месяце этого года с пуском мельницы. №137. Председатель Запказоблисполкома Мустафин» [12]. От своего имени Мануильский пишет: «Полагая даже, что перебои в снабжении хлебом являются следствием недостаточной организованности и предусмотрительности местных властей, я все же прошу Вас удовлетворить просьбу Западно-Казахстанского Облисполкома, так как в результате создавшегося положения страдают значительные слои населения» [13]. 15 августа 1943 года Мануильский сообщил Мустафину о своем ходатайстве по данному вопросу перед Микояном [14]. 16 августа 1943 года в Уральск была отправлена телеграмма-молния: «Председателю Запказоблисполкома Мустафину Ваше ходатайство удовлетворено Мануильский Отправитель: Москва, ЦК ВКП /б/ Д. З. Мануильский 16.VIII.43» [15]. Социальные проблемы населения требовали оперативного вмешательства и решения со стороны властных структур.

17 ноября 1943 года Мануильский обратился также в адрес Заместителя Председателя Совнаркома СССР Косыгина А. Н. в связи с отпуском мануфактуры для нужд акмолинских детских учреждений: «... Вопрос был Вами разрешен положительно. Между тем, как это видно из полученного мною письма председателя Акмолинского Горисполкома, которое я при сем прилагаю, мануфактура Акмолинску до сих пор не отпущена. Поэтому убедительно прошу Вас дать соответствующим организациям указание о реализации вынесенного Вами 1 июня этого года решения об отпуске мануфактуры детским учреждениям г. Акмолинска» [16].

Письма личного содержания, переписка официального характера являются весьма значительными источниками по истории Великой Отечественной войны. Они способствуют расширению информационного пространства и многоступенчатому исследованию социальной составляющей военного времени. Их значимость заключается также в том, что они дают возможность воочию ощутить дух и атмосферу жизни поколения казахстанцев эпохи войны. Особого внимания заслуживает фотография Мануильского со своими избирателями от Казахской ССР на фоне Правил о выборах в Верховный Совет СССР на казахском языке на базе латиницы [17].

В фондах **ГАРФ** содержатся достаточно объемные и значительные материалы о жизни казахстанского общества в период Великой Отечественной войны. Большой научный интерес представляет фонд Р 7021 «Чрезвычайная Государ-

ственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, коллективным хозяйствам (колхозам), общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК)».

Казахстан принял большое количество эвакуированных граждан. 19 ноября 1943 года Облисполкомам была направлена телеграмма от имени Председателя Совета Народных Комиссаров Казахской ССР Ундасынова Н. Д. с резолюцией о порядке производить учет ущерба эвакуированным людям по актам в точном соответствии с инструкцией, утвержденной Совнаркомом СССР 17 июня 1943 года за № 667: «... Повседневное руководство всей работой, связанной учетом ущерба возложить лично на зампредседателей областного районных исполкомов по гособеспечению» [18]. Работа по приему заявлений, порядку их составления, подсчету размеров ущерба по областям проводилась отделами хозустройства эвакуированного населения.

Социальная адаптация эвакуированных граждан проходила в непростых условиях военного времени. От имени Заместителя Председателя Совнаркома Казахской ССР Ю. Буданцева от 31 января 1944 года №31-6 был разослан циркуляр «Всем наркоматам и руководителям республиканских организаций КазССР», в котором отмечалось: «Учитывая наличие в Казахской ССР значительного количества эвакуированного населения, понесшего ущерб от немецко-фашистских захватчиков, надлежит признать, что по Вашей системе необходимо провести большую работу по приему заявлений о понесенном ущербе от работников подведомственных Вам организаций» [19].

На территорию республики были эвакуированы предприятия. В информационном письме Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров Казахской ССР А. Заговельева от 20 сентября 1944 года за №31-6 в адрес Чрезвычайной Государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков упоминаются составленные акты, которые фиксируют ущерб эвакуированных заводов: «Всего таких актов составлено 9 на общую сумму 16374022 рубля, каковые направлены соответствующим наркоматам для представления Вам» [20].

В адрес Чрезвычайной Государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников за подписью Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров Казахской ССР Кунаева Д. А. от 30 сентября 1944 года №31-6 была направлена информация о ходе выполнения областями республики инструкции по учету ущерба [21]. Народ Казахстана оказал большую помощь и поддержку эвакуированному населению, институты власти предпринимали существенные меры по налаживанию быта и решению материальных вопросов эвакуированных людей.

Документы фонда Р 7021 способствуют объективному и системному воспроизведению исторических событий трудового тыла в Казахстане, выявляют детали для более углубленного и содержательного изучения деятельности руководства республики, органов государственной власти и управления на местах по политике эвакуации.

Определенный научный интерес представляет фонд Р 7523 «Верховный Совет СССР». В нем имеются личные дела депутатов Верховного Совета СССР третьего созыва (12 марта 1950 – 14 марта 1954 гг.), избранных от Казахской ССР. Верховный Совет СССР – это высший орган государственной власти, в условиях сталинского режима представлявший интересы союзных республик. Личные дела депутатов Ундасынова Н. Д., Бегельдинова Т. Я., Габдуллина М. отражают основные направления и специфику развития социальной системы в послевоенный период, содержат персональные данные и выявляют особенности избирательной процедуры. Ундасынов Нуртас Дандыбаевич, на момент выборов – Председатель Совета Министров Казахской ССР, был избран от Алма-Атинского городского избирательного округа № 576 по выборам в Совет Союза [22]. Бегельдинов Талгат Якубекович – летчик, дважды Герой Советского Союза, участник Парада Победы на Красной площади 24 июня 1945 года, являлся слушателем Военно-воздушной академии имени Н. Е. Жуковского, был избран от Молотовского избирательного округа № 113 по выборам в Совет Национальностей [23]. Габдуллин Малик – Герой Советского Союза, видный ученый, известный общественный деятель, работал директором Института языка и литературы Академии наук Казахской ССР, был избран от Кокчетавского избирательного округа № 109 по выборам в Совет Национальностей [24]. Данные архивные документы раскрывают технологию и характерные черты социально-политического развития казахстанского общества в 1950-е годы.

Таким образом, поисково-исследовательская работа в фондах РГВА, РГАСПИ, ГАРФ дает возможность открыть новые материалы и дополнить малоизученные явления, на основе современной методологии и теоретико-концептуального подхода по-новому осмыслить события исторического прошлого. Личные фонды и личные дела, письма, переписки, эпистолярные документы являются содержательным и уникальным источником изучения истории Казахстана 30–50-х годов XX века.

Современный Казахстан активно развивается в системе международного общества. Модернизация всех сторон жизнедеятельности общества способствует продвижению в число тридцати конкурентоспособных стран мира. Изучение истории государства – существенная и важная часть модернизации исторического сознания, формирования патриотизма, гражданственности и толерантности в полиэтническом казахстанском обществе. Проект «Архив – 2025» направлен на активный поиск, выявление, анализ, оцифровку архивных документов и материалов, актуализирует исследование и изучение истории Казахстана в контексте развития мировой истории. Он имеет большое значение для всестороннего и глубокого изучения истории и культуры Великой степи. Для молодого поколения казахстанцев XXI века актуально изучать историческое наследие Великой степи, чтобы сохранять историческую память как основу диалога поколений.

Выражаем благодарность сотрудникам Российского государственного военного архива (РГВА), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) за помощь и содействие в ходе поисково-исследовательской работы по проекту «Архив – 2025».

*Список использованных источников*

1. Назарбаев Н. А. Семь граней Великой степи. 21 ноября 2018 // URL: <http://www.akorda.kz/ru/events/statuya-glavy-gosudarstva-sem-granei-velikoi-stepi> (дата обращения: 19.09.2019).
2. РГВА. Ф. 461к. Оп. 1. Д. 393. Д. 411. Д. 419.
3. РГВА. Ф. 461к. Оп. 1. Д. 411. Л. 118.
4. РГВА. Ф. 461к. Оп. 1. Д. 411. Л. 31.
5. РГВА. Ф. 461к. Оп. 1. Д. 411. Л. 89–90.
6. РГВА. Ф. 461к. Оп. 1. Д. 411. Л. 88.
7. РГВА. Ф. 461к. Оп. 1. Д. 411. Л. 94, 97, 99.
8. РГВА. Ф. 461к. Оп. 1. Д. 411. Л. 100–101.
9. РГВА. Ф. 461к. Оп. 2. Д. 133.
10. РГВА. Ф. 461к. Оп. 2. Д. 134.
11. РГАСПИ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 34. Л. 11–21.
12. РГАСПИ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 114. Л. 4.
13. РГАСПИ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 114. Л. 4.
14. РГАСПИ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 114. Л. 2.
15. РГАСПИ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 114. Л. 1.
16. РГАСПИ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 114. Л. 8.
17. РГАСПИ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 115. Л. 40.
18. ГАРФ. Ф. Р 7021. Оп. 99. Д. 39. Л. 13.
19. ГАРФ. Ф. Р 7021. Оп. 99. Д. 39. Л. 10.
20. ГАРФ. Ф. Р 7021. Оп. 99. Д. 39. Л. 18.
21. ГАРФ. Ф. Р 7021. Оп. 99. Д. 39. Л. 19.
22. ГАРФ. Ф. Р 7523. Оп. 50. Д. 619.
23. ГАРФ. Ф. Р 7523. Оп. 51. Д. 79.
24. ГАРФ. Ф. Р 7523. Оп. 51. Д. 138.

---

*Бұл мақала ХХ ғасырдың 30–50 жылдарындағы Қазақстанның даму ерекшеліктері мен мазмұнын ашатын мұрағат көздеріне арналған. Жан-жақты мұрағаттық материалдарды ғылыми айналымға енгізу Қазақстан тарихын зерттеудің деректану негізін толықтырады және кеңейтеді, жаңа теориялық-әдіснамалық тәсілдер мен тұжырымдамаларды әзірлеуге ықпал етеді. «Мұрағат – 2025» жобасы әлемдік тарихтың даму контекстінде Қазақстан тарихын зерттеу мен зерделеуді өзектендіреді.*

*This article is dedicated to archival sources, revealing the subject and development features of Kazakhstan in the 1930-1950s. Introduction of diverse archival materials to the wide scientific circulation complements and expands the source base for studying the history of Kazakhstan, also contributes to the development of new theoretical and methodological approaches and concepts. The Project «Archive – 2025» actualizes the research and studying the history of Kazakhstan in the context of the development of world history.*

## МӘСКЕУ АРХИВТЕРІНІҢ БІЗ БІЛМЕГЕН ДЕРЕКТЕРІ

Археографиялық экспедиция барысында Ресей Федерациясының Мәскеу қаласында орналасқан архивтерден біз XX ғасырдың 20–40 жылдарындағы Қытайдың Шыңжаң аймағына қатысты Кеңес өкіметінің саясаты мен Үш аймақ (Іле, Алтай, Тарбағатай) қазақтарының, оның ішінде Оспан батыр бастаған қазақтардың көтерілісі тарихын тереңірек түсінуге ықпал ететін материалдар жинастырдық. Себебі, осы уақытқа дейін Қазақстанда Оспан батыр туралы жарық көрген әдебиеттер мен тарихи зерттеулер Қытай және моңғол деректеріне негізделіп, Шыңжаң мұсылмандары құрған екі республика (Шығыс Түркістан Ислам Республикасы (1933) және Шығыс Түркістан Республикасы (1944–1949 жж.) олардың ұлт-азаттық қозғалысының нәтижесі ретінде көрсетіліп, КСРО-ның Шыңжаңға қатысты саясаты толық ашылмай келген болатын. Бүгінгі таңда да Ресей Федерациясының мемлекеттік архиві қорындағы И. В. Сталиннің, В. М. Молотовтың, Л. П. Берияның «ерекше папкаларында» сақталған құжаттардың 80 пайыздан астамы «совершенно секретно» грифімен жатыр. Тек қана алуға мүмкін болған Шыңжаңға қатысты архив құжаттарының өзі XX ғасырдың 20 жылдарынан бастап КСРО Шыңжаңға қатысты арнайы жоспарлар әзірлеп, оларды жүзеге асыру үшін қаржы-қаражаты мен күш-қуатын аямай жұмсап отырғанын көруге болады. Сонымен қатар, XX ғасырдың 20–30 жылдарындағы Қазақстан тарихына қатысты РК(б)П–БК(б)П ОК Саяси бюросының шешімдері Қазақстан тарихшылары үшін белгісіз күйінде қалып отыр.

Ресейдің әлеуметтік-саяси тарихының мемлекеттік архивіндегі Компартия қорының (17-қор) сыртқы саясат, халықаралық ақпарат бөлімдерінің істерінен алынған Шен Щисайдың, Чан Кайшидың, Мао Цзедунның И. В. Сталинге жазған хаттары қытай тілінде кездеседі. Археографиялық экспедиция барысында біз алып келген құжаттар бұрын еш жерде жарияланбаған және Қазақстанда ғылыми айналымға тартылмаған болып есептеледі. Әсіресе, Ресей Федерациясының мемлекеттік архиві қорындағы И. В. Сталиннің, В. М. Молотовтың, Л. П. Берияның «ерекше папкалары» мен Ресейдің әлеуметтік-саяси тарихының мемлекеттік архивіндегі Саяси бюро хаттамаларының «ерекше папкасынан» алынған құжаттар ерекше маңызды.

Шыңжаң дубаны Шен Щисайдың антикеңестік саясаты жағдайында БК(б)П ОК Саяси бюросы 1943 жылдың 4 мамырында Қытай билігінің отаршылдық саясатын әшкерелеу және Шыңжаңда мұсылмандардың кең көлемді ұлт-азаттық қозғалысын өрістету туралы шешім қабылдады [1]. Осы шешім аясында КСРО Мемлекеттік қауіпсіздік халкоматының полковнигі Ахмед Абузаров Алтай округіне жіберіліп, оның алдына «Гоминьдан реакциясына» қарсы Алтай тұрғындарының қарулы көтерілісін даярлау міндеті қойылды.

Шыңжаңдағы халық көтерілісі мен Шығыс Түркістан республикасының құрылуына қатысты Л. П. Берияның «ерекше папкасында» сақталған 1946 жылы

6 тамызда «Жолдас И. В. Сталинге» беру үшін даярланған баянхат (докладная записка) жобасында БК(б)П ОК Саяси бюросының 1943 жылдың 4 мамырындағы Қытай билігінің отаршылдық саясатын әшкерелеу және Шыңжаңда мұсылмандардың кең көлемді ұлт-азаттық қозғалысын өрістетуге туралы шешімінің орындалуы туралы төмендегілерді баяндайды:

– XX ғасырдың 30-жылдарының өн бойында И. В. Сталиннің қолтығына кіріп, кеңестік саясаттың қолжаулығына айналған Шыңжаң дубаны Шен Щисай 1942–1943 жылдары ашық антикеңестік бағыт ұстанып, Чан Кайши билігін қолдай бастайды. Шен Щисайдың осындай саясатынан кейін Кеңес Одағы жоғарыдағы шешімді қабылдауға мәжбүр болды. Л. П. Берия, С. Круглов, В. Абакумовтардың аталмыш баянхатында жоғарыдағы шешімді орындау үшін тиісінше жұмыстың жүргізілгені және соның нәтижесінде 1944 жылдың күзіне қарай Қытайға қарасты Шыңжаңның Алтай және Іле аймақтары мұсылмандарының Қытайға қарсы қарулы көтерілісінің басталғаны айтылады;

– Алтай және Іле аймақтарынан бастау алған осы көтерілістің нәтижесінде 1944 жылы 7 қарашада мұсылмандардың біріккен (қазақ, ұйғыр, дұңған, қырғыз және т. б.) жасақтары Қытай әскерінің тас-талқанын шығарып, 1944 жылы 12 қараша күні Құлжа қаласында Шығыс Түркістан Республикасын жариялады. Мұсылмандардың ұлт-азаттық қозғалысының кең көлемде қанат жаюынан қорыққан Қытай билігі орталық Қытайдан әскер жинап, Шыңжаңдағы әскерінің санын 75 мың адамға жеткізіп, көтерілісті басып-жаншуды ойластыра бастайды [1, 168-п.];

– 1944 жылы 6 желтоқсанда Кеңес Одағы Жұмысшы-шаруа Қызыл армиясы Бас барлау басқармасының Арнайы тапсырмалар бөлімінің бастығы, Шыңжаңдағы арнайы іс-әрекет тобының жетекшісі генерал-майор Владимир Степанович Егноровтың (Шыңжаңдағы ресми аты: «Иван Иванович» – С. Ш.) басшылығымен КСРО ПМ-МҚМ шұғыл іс-қимыл тобы Шыңжаңға аттандырылды. Бұл топқа көтерілісшілердің күшін ұйымдастырып, қытайлықтарды талқандау және мұсылмандардың ұлт-азаттық қозғалысын кеңейту міндеті қойылды. Осы Иван Ивановичтің тікелей басшылығымен аз уақыттың ішінде ШТР мұсылмандарынан 20 мыңдық тұрақты армия жасақталып, олар тез арада үйретіледі. Осының нәтижесінде 800 мыңнан астам халқы бар Іле, Тарбағатай және Алтай аймақтарында қытай әскерлері талқандалып, аталған аймақтар толықтай қытайлардан толық тазартылды [1, 169-п.];

– 1944 жылдың 24 желтоқсанынан бастап 1945 жылдың 15 қазанына дейін көтерілісшілердің армиясы қытай әскерлерімен болған ұрыстарда қарсыластың 26 жаяу және атты әскер полкін талқандады. 8140 қытай өлтіріліп, 8907 қытай жауынгері мен офицері тұтқынға алынды. Көтерілісшілер қытай әскерінің үлкен көлемдегі қару-жарағын тартып алды. Атап айтқанда, 36 самолет, 13 зеңбірек, 53 миномет, 2 бронемашина, 23 танкетка, сондай-ақ, ірі қару-жарақ және түрлі мүлкі бар қоймалар қолға түсті. Ал көтерілісшілер тарапынан осы уақыт ішінде 692 адам қаза тапса, 13 адам тұтқынға түсті [1, 169-п.];

– 1945 жылы тамыз айында жасалған Кеңес-Қытай келісімінен кейін, 1945 жылы 14 қыркүйекте БК(б)П ОК шешімі бойынша Шыңжаңдағы соғыс қимылдары тоқтатылды. Осы уақытта 26500 жауынгері мен командирі бар көтерілісшілер армиясы Шыңжаң астанасы Үрімші қаласынан 135 шақырым жерде тұрды. 1945



жылы 12 қазанда көтерілісшілер мен Орталық қытай үкіметі өкілдерінің арасында келіссөздер басталды. Осы келіссөздерді жүргізуде Кеңес одағы бітістіруші рөлін атқарды. Келіссөздер 8 айға созылып, 1946 жылы 5 маусымда көтерілісшілер делегациясы мен орталық қытай өкіметі өкілдерінің арасында бітім жасалумен аяқталды. Ол бойынша: Шыңжаңда құрамы 25 адамнан тұратын аймақтық жаңа үкімет құрылды; үкіметке жетекші орындарды иеленген 15 мұсылман кірді; мұсылмандар Шыңжаңда құрамы 12000 адамдық 6 полктен тұратын ұлттық әскер ұстау құқығын алды; бұл бөлімдерді Қытай үкіметі қаржыландыратын болды; Шыңжаң халықтарына жергілікті билікке (губернаторлыққа, уезд бастықтарына және т. б. орындарға) сайлану құқығы берілді. Көтерілісшілер билігі орнаған аймақтардағы билік сақталатын болды [1, 170-п.].

«Осылайша, – дейді баянхат авторлары, – БК(б)П ОК-нің 1943 жылдың 4 мамырындағы, 1945 жылдың 22 маусымындағы және 14 қыркүйегіндегі Шыңжаң бойынша шешімдері КСРО ИМ-МҚМ арнайы шұғыл тобы тарапынан орындалды. Арнайы іс-әрекет тобының Шыңжаңда жүргізген 20 айлық жұмысы барысында жергілікті мұсылман ұлттарынан біздің жұмыс бағытымызға қажетті көптеген әскери және саяси қызметкер мамандар даярланды және тәрбиеленді. Шыңжаңдағы жұмыс бойынша БК(б)П ОК тапсырмаларын табысты орындағаны үшін ерекшеленген қызметкерлерді үкіметтік марапаттармен марапаттауды қажет деп санаймыз» [1, 170-п.]. Баянхат авторлары осыған қоса КСРО Жоғарғы Кеңесі Президиумы жарлығының жобасын қоса ұсынып, И. В. Сталин шешімін күтеміз деп аяқтайды. Жарлық жобасында үкіметтің арнайы тапсырмасын табысты орындағаны үшін генерал-майор В. С. Егноров бастаған 140 адам әртүрлі дәрежедегі мемлекеттік марапаттарға ұсынылды [1, 171–176-п.]. Осы баянхаттан КСРО-ның Шыңжаңда жүргізген диверсиялық саясатының мазмұны толық көрініп тұр.

Кеңес Одағының басшылығы Қытайдағы «ақ эмигрант» және ұжымдастыру кезінде өтіп кеткен барлығы 25000 орысқа қатысты ерекше шешім шығарып, 1945 жылдың күзінде БК(б)П ОК оларға КСРО азаматтығын беру туралы қаулы қабылдады [2]. Бұл қаулыны шығаруға Қытайдағы кешегі ақ эмигранттардың Ұлы Отан соғысы жылдарында Кеңес Одағына тілеулес болып, отаншылдық танытқаны себеп болды көрсетілді. Біздің ойымызша, тек бұл ғана емес, XX ғасырдың 20 жылдарынан бастап «ақ эмигранттардың» барлығы дерлік ТК, ГПУ, ОГПУ тыңшылары мен қызметкерлеріне айналып, КСРО-ның Қытайдағы саясатын жүргізуге ерекше көмектескені негіз болған сияқты.

1945 жылдың 15 қыркүйегінде БК(б)П ОК Саяси Бюросы «Шыңжаңдағы жағдай туралы» мәселені қарап, бірден-ақ «ерекше папкаға» «өте құпиялы» құжат ретінде тоғытылған төмендегідей шешім қабылдады:

«1. Кеңес Одағы мен Қытай арасында Достық және одақтастық туралы шарттың жасалуына, Шыңжаң туралы бірқатар келісімдер мен нота алмасулардың жүруіне байланысты, Шыңжаңдағы көтерілісшілер мен Орталық Қытай Үкіметі арасында арасындағы ара ағайындықты өзіне алу мақсатқа сәйкес деп танылсын.

2. Қытайдағы Кеңес елшісі жолдас Петровка вице-министр Гань Най-гуанға төмендегідей мәлімдеме жасау тапсырылсын:

«Осы жылдың 7 қыркүйегіндегі Сіздің мәлімдемеңізге жауап ретінде Сізге төмендегі жайларды хабарлау мәртебесіне ие болып отырмын: Құлжадағы Кеңес консулы өздерін Шыңжаңдағы көтерілісшілердің өкіліміз деп атаған бірнеше мұсылман адамының өзіне шыққанын және олар мен қытай билігінің арасында орын алып отырған шиеленісті реттеу мақсатында орыстардың арағайын болғанын қалайтындықтарын түспалдап жеткізгеніне Кеңес Үкіметінің назарын аударды. Олар осылай дей отырып, көтеріліске шыққан тұрғындар өз алдарына Қытайдан бөліну міндетін қойған жоқ деп мәлімдеді. Олар халқының басым бөлігін мұсылмандар құрайтын Шыңжаңның сол бір бөлігінде, соның ішінде Іле, Тарбағатай, Алтай және Қашғар аймақтарында автономияға қол жеткізу мақсатын қойыпты. Олар Шыңжаңдағы мұсылман халқының құқықсыздығын, сондай-ақ, қытай әкімшілігі тарапынан болып отырған қысым көрсету, заңсыздық пен жаппай қуғын-сүргінді атап көрсете отырып, олар өздерінің іс-әрекетімен мұсылмандарды қолына қару алып өз құқығын қорғауға мәжбүр еткенін жеткізді.

Өзінің Шыңжаңмен шегаралас аймақтарындағы тәртіпке мүдделі Кеңес үкіметі өзінің Құлжадағы консулына Шыңжаңда қалыптасқан жағдайды реттеуде егер олар қалаған жағдайда, Қытай үкіметіне мүмкіндігінше көмек көрсету үшін әрекет етуді тапсыруға даяр».

3. Көтерілісшілерге Кеңес Елшісінің мәлімдемесіне Қытай үкіметінен жауап алынғанша және келіссөздер болған жағдайда, келіссөздер уақытында өзінің қарулы күштерінің белсенді қимылдарын тоқтату ұсынылсын» [3].

Қытай тарапы Кеңес үкіметінің арағайындығына жүгінуге мәжбүр болды. Бір жағынан көтерілісшілерді қаруландыра отырып, екінші жағынан оларды «тоқтатқан» Кеңес басшылығы Қытай билігін осылайша бопсалап бақты. Бірақ, Кеңес тарапының соғыс қимылдарын тоқтату туралы ұсынысын Оспан батыр қабыл алмады. Бұл уақытта, бүкіл Алтайды Қытай әскерлерінен тазалаған Оспан батыр Шығыс Түркістан Республикасы басшылығының ымырашыл іс-әрекетіне көңілі толмады. 1940 жылдардың басында-ақ Алтай қазақтарының көсемі ретінде таныла бастаған Оспан батырды абақ-керейлердің хан ретінде мойындағаны және Алтай керейлері өздерін ата-бабамыздың жерінде өмір сүреміз және жеке мемлекет құруға хақылымыз деп санайтыны КСРО Жұмысшы-шаруа Қызыл Армиясының Бас барлау басқармасына мәлім болатын.

Осындай жағдайда, 1945 жылдың 15 қазанында КСРО Сыртқы істер халкомы В. Молотовқа жазған хатында КСРО Ішкі істер халкомы Л. П. Берия В. Молотовтың Х. Чойбалсанға Оспан Батырдың Қытайға қарсы белсенді соғыс қимылдарын тоқтату жөнінде нұсқау беруін сұрады. «Оспан батыр, – дейді, Л. Берия, – тек Чойбалсанды ғана тыңдайды. Өйткені Чойбалсан 1944 жылы Оспан батырға «Алтай жеке мемлекет болады, ал сен оның ханы болып тағайындаласың» деп уәде берген көрінеді. Біздің өкілдің ұсынысымен ШТР Алтай аймағының губернаторы болып тағайындалған Оспан батыр осыған сүйене отырып, Чойбалсанның өзін Алтай аймағының ханы ретінде тағайындауға уәде бергенін алға тартып, оны (Кеңес өкілін – С. Ш.) тыңдаудан бас тартты» [4].

Мәскеу қаласының 3 мұрағатынан жинаған құжаттарымызға қарай отырып, дүниежүзілік социализм идеясымен ауырған И. В. Сталин басқарған КСРО-ның

Шыңжаң мұсылмандарының тағдырымен ойнағанын, өздері құрған мемлекетті өз қолдарымен тұншықтырып, ШТР басшыларын жою арқылы өздерінің екіжүзді саясатын жасырғанын айқын түсіндік. Мұрағат тізбелерінен көрген құжаттарымыздың 15–20 пайызын ғана көріп, «совершенно секретно» болғандықтан, қалғанына қол жеткізе алмадық.

Ата-бабасының жерінде дербес мемлекет құруға ұмтылған Алтайдың соңғы «ханы» – Оспан Исламұлының тұлғасын объективті тану, оның күресіне тарихи баға беру аса ауыр. Алып империялардың геосаяси мүддесіне барып соқтығысатыны аздай, Шыңжаң қазақтары арасында болған азамат соғысы аясындағы руаралық қақтығыстар да тарихи жадымыздан өшкен жоқ. Бірақ, КСРО, ҚХР, АҚШ, Англия, Жапония және Моңғолия арасындағы саяси ойын аренасында қалып, өз халқының азаттығы жолында арыстандай арпаласқан Оспан батырдың тұлғасын тарихи құжаттар негізінде танып-білу аса өзекті мәселелердің бірі. Ол енді алдағы уақыттың еншісі.

Сонымен қатар, И. В. Сталиннің, В. М. Молотовтың, Л. П. Берияның «ерекше папкаларын» қарау барысында Қазақстанға және Шыңжаңға қатысты біз бұрын білмеген көптеген құнды құжаттарды кездестірдік. Мысалы, КСРО Ішкі істер министрі С. Кругловтың В. М. Молотовқа 1947 жылдың 20 маусымында жазған хатында Шыңжаң аймағынан Қазақ КСР территориясына жақсы тұрмыс іздеген 510 заңсыз мигранттың өткені, олардың 120-сының кәмелеттік жасқа толмаған балалар екені, бұлардың көпшілігі қытайларға күйеуге шығып, 1937–1938 жылдары күйеулерінің визасы бойынша Қытайға өтіп кеткен орыс әйелдері екені көрсетілген [5].

Ал 1946 жылдың 31 шілдесінде КСРО Министрлер Кеңесі төрағасының орынбасары Л. П. Берияның атына жазылған КСРО Ішкі істер министрі С. Кругловтың хатында Қазақ КСР-індегі бала баспанасыздығы мен қараусыздығының жағдайы туралы баяндайды. Хатқа қоса тіркелген КСРО ПМ Бала баспанасыздығы және қараусыздығымен күрес жөніндегі бөлімінің бастығы генерал-майор Ф. А. Леонюктің «Қазақ КСР балалар үйлеріндегі, ФЗО мектептеріндегі, колөнер училищелеріндегі және кәсіпорындарда жұмыс істейтін балалар мен жасөспірімдердің материалдық-тұрмыстық жағдайы туралы анықтамасында» бүкіл Қазақстандағы жағдай егжей-тегжейлі баяндалған [1, 317–326-п.].

Ал Ресейдің әлеуметтік-саяси тарихының мемлекеттік архивінен алынған істе сақталған Түркістан АКСР-інің мемлекет қайраткерлері А. Ф. Солькиннің, П. А. Кобозевтің, Г. И. Бройдоның, Х. Ибрагимов пен Т. Р. Рысқұловтың Түркістан республикасындағы саяси және экономикалық жағдай туралы, Түркістан істері жөніндегі БОАК комиссиясының қызметі туралы В. И. Ленинге жазған хаттары 1918–1923 жылдардағы Түркістан АКСР-і тарихы туралы тың деректерге бай [6].

РКФСР БОАК мүшесі М. Серафимов басқарған Қазақ АКСР-нің оңтүстік губерниялары және Қырғыз автономиялық облысындағы жерге орналастыру жөніндегі БОАК ерекше комиссиясының қызметі мен оның материалдары, аталмыш комиссия қызметін тоқтатуға қатысты БК(б)П ОК Орта Азия бюросының, БК(б)П Қазөлкекомының баянхаттары мен хаттары Қазақстанның оңтүстік аймақтарындағы еуропалықтардың жай-күйі және оларға Қазақстанның оңтүстігінен Орыс

автономиялық облысын құрып беру туралы жобаның қалай негізделгені туралы кеңінен мағлұмат береді [7].

1923 жылдың 30 шілдесі мен 2 тамызы аралығында Ташкент қаласында өткен Түркістан Орталық Атқару комитетінің 2-сессиясының стенографиялық есебіндегі Түркістан халкомкеңесінің төрағасы Т. Рысқұлов пен басқа да баяндамашылардың сөздерінен кейін жарыссөзге шыққан Жетісу губаткомының төрағасы Қ. Сарымолдаевтың сөзі сол кездегі Жетісу губерниясының әлеуметтік-экономикалық жағдайы мен шаруашылығынан мол хабар береді [8].

1926 жылы 22 қыркүйекте өткен БК(б)П ОК Ұйымдастыру бюросының мәжілісінде БК(б)П Жетісу губкомының (Москвин, Птуха, Манаев) баяндамасы тыңдалды. Осы мәжіліс барысы стенографияланған екен. Баяндамада Жетісу губерниясындағы мал шаруашылығының жай-күйі, жер өңдеудің төмендеуі, жерге орналастыру туралы, губерния бюджеті, ұлтаралық қатынастың шиеленісуі, Қосшы одағы, кеңестік аппарат және партия ұйымдарындағы жағдай туралы мол мәлімет береді [9].

Ресейдің әлеуметтік-саяси тарихының мемлекеттік архивіндегі БК(б)П ОК Саяси бюросы мәжілістерінің «Ерекше папкаға» жинақталған XX ғасырдың 20–40 жылдарындағы Қазақстанның қоғамдық-саяси, әлеуметтік-экономикалық және мәдени-рухани өміріне қатысты, қазақ қоғамындағы қайғылы өзгерістер тарихын тереңірек түсінуге ықпал ететін құжаттар бойынша іздеу жұмыстарын жүргіздік. Өкінішке қарай, «Ерекше папканың» өзі қазақстандық зерттеуші үшін көп жағдайда бос болып отырды. Мысалы, ашаршылық жылдарында Ф. И. Голощекин Қазақстан үшін қайта-қайта «неприкосновенный фондтан» азық-түлік бөлуді сұрап, Қазақстанға қатысты ет даярлау мен астық даярлау жоспарын азайтуды сұрап БК(б)П ОК-не хаттар мен жеделхаттар жазғанын көрдік. Ол хаттар мен жеделхаттар Саяси бюро мәжілісінде қаралып, «шешім Ерекше папкада» деп көрсетілген. Бірақ, бізге берілген «Ерекше папка» көшірмесінде бізге қажетті шешімдердің 90 пайызы жоқ болып шықты. Ал хаттардың өзі мен жеделхаттардың қай тізбеде, қай қорда жатқанын таба алмадық. Украиндардың «голодоморынан» кейін, Қазақстанға қатысты аталмыш мазмұндағы құжаттар қайта қарастырылып, мұқият жасырылған сияқты. Сонда да болса, қолымызға іліккен кейбір шешімдерден қазақ халқының аштан қырылуына тек Ф. Голощекин ғана емес, БК(б)П ОК кінәлі екенін түсіндік. БК(б)П ОК Қазақстандағы шын жағдайды білмеді, Голощекин оны жасырды дегеннің барлығы да қате тұжырым екеніне көз жеткіздік.

Тұжырымдай келе, археографиялық экспедиция барысында біз алып келген құжаттар бұрын еш жерде жарияланбағанын және Қазақстанда ғылыми айналымға тартылмағанын айтқымыз келеді. Әсіресе, Ресей Федерациясының мемлекеттік архиві қорындағы И. В. Сталиннің, В. М. Молотовтың, Л. П. Берияның «ерекше папкалары» мен Ресейдің әлеуметтік-саяси тарихының мемлекеттік архивіндегі Саяси бюро хаттамаларының «ерекше папкасынан» алынған құжаттар ерекше маңызды. Сондықтан, бұл архивтердегі аталмыш қорларды одан ары тереңдете қазып, осы уақытқа дейін Қазақстан тарихшылары үшін белгісіз болып келген құжаттарды іздестіру жұмысын жүргізу қажет деп ойлаймыз.

*Пайдаланылған деректер тізімі*

1. Ресей федерациясының мемлекеттік архиві (РФМА), Р-9401сч (Л. П. Берияның «Ерекше папкасы») – к., 2-т., 149-іс, 168-п.
2. РФМА, Р-9401сч (В. М. Молотовтың «Ерекше папкасы») – к., 2-т., 105-іс, 236-240-п.
3. Ресейдің әлеуметтік-саяси тарихының мемлекеттік архиві (РӨСТМА), 17-к., 162-т. («Ерекше папка»), 37-іс, 150-151-п.
4. РФМА, Р-9401сч-к., 2-т. («В. Молотовтың ерекше папкасы»), 104-іс, 62-63 п.
5. РФМА, Р-9401сч-к., 2-т. («В. Молотовтың ерекше папкасы»), 173-іс, 16-18 п.
6. РӨСТМА, 5-к., 1-т., 2920-іс, 199 п.
7. РӨСТМА, 17-к., 85-т., 105-іс, 120 п.
8. РӨСТМА, 17-к., 87-т., 421-іс, 195 п.
9. РӨСТМА, 17-к., 113-т., 229-іс, 267 п.

---

*Первый Президент Казахстана – Елбасы Н. Назарбаев в своей программной статье «Семь граней Великой степи» говорит: «За годы Независимости проведена большая работа по изучению прошлого нашего народа – успешно реализована программа «Мәдени мұра», которая позволила восстановить забытые фрагменты исторической хроники. Однако многие документальные свидетельства о жизни предков и их уникальной цивилизации до сих пор не введены в научный оборот и ждут своего часа в многочисленных архивах по всему миру. Поэтому я считаю, что нам необходимо создать семилетнюю программу «Архив – 2025», в которую вошли бы серьезные фундаментальные исследования всех отечественных и зарубежных архивов, начиная с античности и кончая современностью». После этого выступления Елбасы, при поддержке Комитета по науке Министерства образования и науки Республики Казахстан, под руководством профессора Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова, доктора исторических наук, члена-корреспондента Национальной академии наук Республики Казахстан М. К. Абуseitовой начата работа научного проекта под названием «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (определение, анализ, оцифровка)». Летом в рамках этого проекта мы работали около месяца в архивах Российской Федерации в городе Москве: Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) и Российском государственном военном архиве (РГВА). Часть собранных нами материалов была связана с политикой СССР в Синьцзяне, историей Восточно-Туркестанской республики и историей Казахстана 20–30-х годов XX века, хранилась в «особых папках». В этой статье описываются некоторые архивные данные, которые отражают ценность этих исторических документов.*

*The first President of Kazakhstan, Elbasy N. Nazarbayev, in his program article «The Seven Faces of the Great Steppe» said: «Over the years of Independence, a lot of work has*

*been done to study the past of our people – the program «Madeni Mura» has been successfully implemented, which allowed us to restore forgotten fragments of the historical chronicle. However, many documentary evidence of the life of ancestors and their unique civilization has not yet been put into scientific circulation and are waiting in the wings in numerous archives around the world. Therefore, I believe that we need to initiate a seven-year program «Archive – 2025», which would include serious fundamental research of all domestic and foreign archives, from antiquity to modernity». After this speech, Elbasy, with the support of the Committee on Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, under the guidance of Professor at the R. B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan M. K. Abusseitova launched a scientific project called «Archaeographic Work in Foreign Archives and Funds on the History and Culture of the Great Steppe (definition, analysis, digitization)». In the summer, under this project, we worked for about a month in the archives of the Russian Federation in Moscow: the State Archive of the Russian Federation (GARF), Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI) and Russian State Military Archive (RGVA).*

**МӘСКЕУ АРХИВТЕРІНЕН ТАБЫЛҒАН ҚҰНДЫ ҚҰЖАТТАР  
(«Архив – 2025» бағдарламасы аясында Мәскеу қаласына  
жасалған ғылыми экспедиция қорытындылары)**

Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті – Елбасы Н. Ә. Назарбаевтың «Ұлы даланың жеті қыры» бағдарламалық мақаласында белгіленген «Архив–2025» жетіжылдық бағдарламасы шеңберінде ҚР БҒМ ҒК Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты жанындағы Тарихи материалдарды зерттеу бойынша республикалық ақпараттық орталығының «Ұлы даланың тарихы мен мәдениеті» мақсатты қаржыландыру бағдарламасының «Ұлы даланың тарихы мен мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (айқындау, талдау, цифрландыру)» ғылыми зерттеу жобасын іске асыру мақсатында 2019 жылдың 24 маусымы мен 2019 жылдың 24 шілде аралығында Ресей Федерациясының Мәскеу қаласына ғылыми экспедиция жасалды. Осы ғылыми экспедициялық топтың құрамында Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтынан аға ғылыми қызметкер Б. Д. Дүйсенов және ғылыми қызметкер Қ. С. Құрманбаева болды.

Жобаның негізгі мақсаты шетелдік архивтер мен сирек қорлардан табылған тарихи материалдарды айқындау, талдау және цифрлендіру; Ұлы даланың тарихы мен мәдениеті бойынша жазбаша дереккөздер мен архивтік материалдардың электрондық-цифрлық қорын құру болатын.

Осыған орай, қажетті материалдарды іздестіру, айқындау, цифрлендіру жұмыстарын жүргізу үшін Мәскеу қаласындағы Ресей Федерациясының мемлекеттік архиві (Государственный архив Российской Федерации, ГАРФ), Ресейдің мемлекеттік әлеуметтік-саяси тарих архиві (Российский государственный архив социально-политической истории, РГАСПИ), Ресейдің мемлекеттік әскери-тарихи архиві (Российский государственный военно-исторический архив, РГВИА), Ресей ғылым академиясының архивтері (Архивы Российской Академии наук, Архивы РАН), РҒА Шығыстану институты (Институт востоковедения РАН), Ресей мемлекеттік кітапханасының Шығыс әдебиеттері орталығы мен Ноталық басылымдар мен аудиожазбалар, қолжазбалар, картографиялық басылымдар бөлімдері (Центр восточной литературы и отдела нотных изданий и звукозаписей, рукописей; картографических изданий Российской государственной библиотеки) қорларында жұмыстар жүргізілді.

Бұл архивтер мен кітапхана қорларынан көптеген құжат табылды және олардың көшірмелері алынды. Мәскеу қаласындағы архивтер мен кітапхана қорларынан материалдар іздестіру-зерттеу барысында институттың қазіргі таңдағы атқарып жатқан ғылыми жобаларына, сондай-ақ ғылыми зерттеу жұмыстары (диссертациялық жұмыс), қажетті материалдарды іздестіріп, табу басты назарға алынды. ҚР БҒМ

ҒК Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының Тарихи материалдарды зерттеу бойынша республикалық ақпараттық орталығының «Ұлы даланың тарихы мен мәдениеті» мақсатты қаржыландыру бағдарламасы шеңберіндегі «Қазақ мемлекеттілігінің тарихы бойынша жазбаша, ауызша дереккөздерді, архивтік материалдар мен артефактілерді талдау» бөлімі негізінде 2018 жылы Орталық Қазақстан (Қарағанды) облысының Қарқаралы, Ақтоғай аудандары мен Қарағанды қаласына кешенді ғылыми экспедиция ұйымдастырылған болатын. Осы экспедиция нәтижесінде Қарқаралы қаласы жанындағы «Ескі татар қорымы» зиратындағы арабжазулы эпиграфикалық ескерткіштерді зерттеу нысанына алған болатынбыз. Бұл эпитафияларда Қарқаралы өңіріне белгілі адамдар мен қазақ мемлекеттілігінің қалыптасуына, рухани дамуына өлшеусіз үлес қосқан тарихи тұлғалардың есімдері сақталған. Қарқаралы өңірін зерттеу үшін қажетті материалдарды іздестіру барысында Ресей Федерациясының мемлекеттік архивінен (ГАРФ) эпиграфиялық ескерткіштерде кездесетін тарихи тұлғалар Бекметевтер мен Бөкейхановтар, Жақып Ақпаев, Шонтин және т. б. тұлғалардың қоғамдық істерге араласқаны туралы деректер келтірілген материалдар табылды және көшірмесі алынды.

Қарқаралының Үлкен зиратындағы құлпытастардың басым бөлігі сол өңірдегі ірі көпес әрі меценат, кен орындарының иесі Бекметовтар әулетіне тиесілі. Қарқаралы өңіріне белгілі Бекметовтердің ішінде ең танымал көпес болған, Құнанбай мешітінің демеушісі болған, Ә. Бөкейханов, Ж. Ақбаевтар келіп түсетін үйдің иесі Халиолла Бекметов болатын. Біз бұл сапарымызда осы Бекметевтер туралы материал іздестіре келе Ресей Федерациясының Мемлекеттік архивінен «Қарқаралы қалалық думасының сайлауы туралы істі» таптық [1]. Мұнда көптеген Қарқаралы думасының мүшелері арасынан Нығметжан Бекметевті кездестірдік. Тізімде 18 қатарда «Бекметев Нығметжан, татарин, мещанин» деп жазған екен (*1 сурет*). Бұған қарап отырып, Бекметевтердің Қарқаралы өңірінде аса беделді адамдар болғандығына тағы бір дәлел табылып отыр. Бұл жерде Нығметжан Бекметев думаға үміткерлер қатарынан кездеседі де Қарқаралы қалалық думасының мүшелері қатарында жоқ. Осыған қарап, оның сайлауда өтпей қалғанын байқауға болады.

Сондай-ақ, осы Р-141 қордың 46 ісі бойынша «Журнал заседаний Каркаралинской городской думы» Қарқаралы қалалық думасы отырысының журналында» тағы бір Бекметевті кездестіреміз [2]. Бұл Абдуль-Мажит Бекметев болатын. Қарқаралы қаласының әлеуметтік-экономикалық жағдайын қарастырған Думаның жиылысында өзіндік пікірін білдерген танымал тұлға болған.

Сонымен қатар, Қарқаралы өңірінің түлегі, әйгілі Алаш қайраткерлері Әлімхан Ермеков пен Әбікей Сәтбаевтың қуғын-сүргінге ұшырағаны және ақталуы туралы жүргізілген істері табылды және оның фотокөшірмесі алынды [3]. Әлімхан Ермековке жабылған жалалар жинақталған бұл іс бұрын-соңды ғылыми ортада мүлдем белгісіз болып келді. Алаш қайраткерлерін қуғын-сүргінге ұшыратуды бастағаннан бері соңына түскен қудалаушылар Әлімхан Ермековтің өмірінің соңына дейін артынан қалмаған екен. Бұрындары жүргізілген тергеулер мен іс жүргізудің құжаттары осы іске тігілген. Бұл болашақта Ермековтанушыларға аса қажет құжат деп білеміз.

Алаш қайраткерлерінің көсемі Әлихан Бөкейханов болса, сол көшбасшысының үнемі қасынан табыла білген әрі жерлес әрі заманының алдыңғы қатарлы білімді,



оқымысты тұлғасы Жақып мырза Ақпаев туралы бұрындары ғылыми айналымға енбеген көптеген құжаттар табылды [4]. Бұлардың барлығын әлі алда жекелей талдап, ғылыми өндіріске енгізу болашақтың ісі.

Қазақ жұртшылығы арасында Алаш Орда партиясының құрылуы және Алаш Орданың Торғай облыстық бөлімі өкілдерінің жазған хаттары мен т.б. деректерге толы архивтік құжаттар алынды [5].

Бұдан басқа, 2018–2020 жылдарға арналған гранттық қаржыландыру бойынша «Мәңгілік Ел» ғылыми негіздері (XXI ғасырдың білімі, гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және қолданбалы зерттеулер) басым бағыты аясындағы «XVIII–XIX ғасырлардағы Батыс Қазақстан облысының арабжазулы ескерткіштері: эпиграфикалық, генеалогиялық және архивтік дереккөздерді салыстырмалы-салғастырмалы зерттеу» ғылыми жобасын жүзеге асыру мақсатында қажетті архивтік құжаттар іздестіру-зерттеу мақсатында ГАРФ Р-1165 қоры 1 тізімі 345 ісі бойынша Кіші жүздің ханы Жантөре Айшуақұлының өлімі жөнінде қозғалған аса көлемді (көшіріліп алған парақ саны 955 бет) қылмыстық іс табылды және оның көшірмесі алынды [6].

Эпиграфиялық ескерткіштер – тарихи құжаттар сияқты шындықтың бәрі тізілген дереккөздер. Батыс Қазақстан облысына үш жыл қатарынан жүргізілген экспедиция нәтижесінде бірнеше мыңдаған құлпытастардың суреттері мен мәтіндері жинақталған болатын. Ғылым үшін маңызы зор бірнеше көне қорымдар анықталды. Әсіресе XVIII–XIX ғасырлардағы ел билеушілер, хандар мен сұлтандардың, билер мен батырлардың жатқан жері, өмір дерегі анықталып отыр. Осы үш жыл ішінде Кіші жүз хандары Айшуақ Әбілқайырұлының, Есім Нұралыұлының, Жантөре Айшуақұлының құлпытастары табылды. Жәңгір хан Бөкейұлының құлпытасы оқылып, туған жылы нақтыланды. Бұл мәтіндердің маңызы өте үлкен. Өйткені бізде мемлекет тарихы бойынша қазақ хандарының шежіресі әлі толық жинақталған жоқ. Бұл салада негізгі сүйенер дерек осы эпиграфикалық мәтіндерден шығады. Оның үстіне, біз де басқалай сақталған жазбалар жоқтың қасы ғой. Осы олқылықтың орынын толтыру үшін Мәскеуден әкелінген материалдар тарих ілімінің көкжиегін кеңейтуге атсалысады деп сенеміз.

Батыс Қазақстан облысына жасалған экспедициялар нәтижесінде құлпытасы табылып, араб тілінен қазақша аударылған, белгілі мемлекет қайраткері дипломат, Кіші жүз ханы (1805–1809) Жантөре Айшуақұлы (1759–02.11.1809) болатын. Ол Ресейдің қазақ жеріне ықпалын тежеу саясатын ұстанды. Хан сайланған алғашқы айлардан бастап-ақ, билікке таласқан бәсекелестерінің қарсылығына тап болды. Әсіресе, өзінің нағашысы Қаратай сұлтанның оны хан ретінде танудан бас тартуы Кіші жүздегі саяси ахуалды шиеленістірді. Жантөре хандық соттың, кеңестің құқықтық жағдайын қалпына келтіруге тырысты.

Жантөре шебер дипломат ретінде старшындардың және сұлтандардың біраз бөлігіне иек артып, Кіші жүзде өз саясатын дәйекті іске асырып отырды.

Ханның жаулары 1809 жылы 2 қарашада ханның өз сақшыларын және төленгіттерін түнде ауылдарына таратып жіберетінін біліп қалған Қаратай 200 жігітпен кенеттен Жантөренің ауылына шабуыл жасады. Ауыр жарақат алған Жантөре 27 қарашада қаза тапты.

Бөкей Ордасы мен Кіші жүз хандары туралы материалдар жинағын топтастырған «История Букеевского ханства. 1801–1852 гг.» [7] кітабында да бұл материал жоқ.

Жантөренің қазасы қоғамда да және қазақтарға басқыншылық жасауды көздеп отырған орыс шенеуніктері арасында да үлкен дау тудырды. Жантөренің әкесі мен бауырлары жазған шағым-арыздардың нәтижесінде Жантөренің өлімін терең тергеу қолға алынды. Мәскеуден әкелінген құжаттарда Жантөренің өліміне қатысы бар деген сұлтан-билердің барлығына тергеу жасалып, жазбаша жауаптар алынған (2 сурет). Тергеудің нәтижесінде оның өліміне қатысты адамдар анықталған да, бірақ оларды арнайы жазаға тартқан жоқ. Бұл тартылмаған жаза сұлтандарды жұмса жұдырығында, ашса алақанында ұстап отыру үшін қажетті дәйек ретінде қажет болған екендігін бірден аңғаруға болады. Себебі, Жантөренің өлімін тергеуге арналған істің өзі «Дело о расследовании убийства хана меньшой Киргиз-кайсатской орды Джантюри Аичувакова и обосвобождении от наказания лиц, привлеченных по этому делу» деп аталғаннан-ақ байқауға болады. Бұл істі әлі де терең зерттеп, жаңа деректерді ғылыми өндіріске айналдыру болашақтың ісі деп ібелміз.

XX ғасырдың 20–30 жылдары тарихқа толы кезең. Соның бірі Қазақстандағы жаппай саяси қуғын-сүргін тарихы. 1928 жылы «Алаш» қозғалысына қатысқан қайраткерлерді тұтқындау басталды. Оларға «буржуазияшыл-ұлтшыл» деген заңсыз жала жабылып, қамауға алынды, ату жазасына кесілді, еріксіз жер аударылды. Сондай-ақ, әр түрлі қоғам топтары: молдалар мен діндарлар, ақын-жазушылар, ғалымдар, қызметкерлер, қарапайым жұмысшы-шаруалар да айыпталды. Түптеп келгенде бұл шара да өз тарапында Қазақстанда кеңес өкіметіне қарсы қозғалыстың өріс алуына негіз болды. Қуғын-сүргін құрбандарына қозғалған қылмыстық істерді іздестіргенімізде, осыған тиесілі қалың құжаттар тізімін ГАРФ-тың Р-8131 «Прокуратура СССР. 1924–1991» қаттаулы қорынан таптық. Мұнда қуғандалғандарды ақтау туралы жары немесе жақындары жазған арыз шағымдар (3, 4 сурет) өте көп. КСРО-ның бүкіл 15 республикасынан Жоғары Прокуратураға жазған хаттарда, әртүрлі ұлттардың есімі кездесетін қалың тізімнің арасында қазақ ұлтының аттары да аса көп. Осы қордан қазақстандық азаматтардың жазған арыз-шағымдарын іріктеп алып, көп бөлігін көшірме жасаттық. Бұл докторант Қ. С. Құрманбаеваның ғылыми диссертациясының тақырыбы бойынша қажетті дереккөз әрі зерттеу материалы. Арыз-шағымдардың басым бөлігі архив құжаттарын камтиды [8].

Ресей Федерациясының мемлекеттік архиві қорларынан көптеген құжаттар әкелінді. Мәскеу қаласына жасалған ғылыми экспедиция барысында материалдардың дені негізінен ГА РФ алынды.

Сонымен қатар, РГАСПИ, РГВИА, Архив РАН және т. б. архивтерде жұмыс жасалып, көптеген құжаттар табылды.

Қазақ ғылымының қара шаңырағы Қазақстан Ұлттық ғылым академиясының, яғни, бұрынғы ҚазКСР Ғылым академиясының XX ғасырдың 30 жылдарында атқарған экспедициялық жұмыстарының есептері, академияның құрылымы, жоспары, ғалымдар құрамы және әртүрлі мәселелерді қамтитын құжаттар Архив РАН қорынан қолға алынды [9]. 1932 жылы 8 наурызда КСРО Ғылым академиясының Президиумы Қазақ Автономиялық Кеңестік Социалистік Республикасы үкіметінің өтініші бойынша Қазақстандық базасын Алматыда ұйымдастыруға шешім қабылдады. Сол

жылы құрылған жаңа ұйымға зоологиялық және ботаникалық салалар кірді. 1938 ж. КСРО Ғылым академиясының Қазақ базасы КСРО Ғылым академиясының Қазақ филиалына айналды, онда Екінші дүниежүзілік соғыс басталғанға дейін 100 ғалым, оның ішінде 3 ғылым докторы және 14 ғылым кандидаты жұмыс істеді.

РГАСПИ-де кеңестік кезендерге қатысты құжаттар аса мол. Біздің назарымызға іліккен «№ 2: Ленин (наст. Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924)» қоры болатын. Бұл жерде Түркістан Республикасының құрылуы, шаруашылығы мен экономикасы, Турциктің төрағасы Т. Рысқұлов пен С. Тұрсынходжаевтардың Коммунистік партияның көсемі В. И. Ленинге жазған хаттары сақталған. В. И. Ленин қолын қойып, ескертулер мен түзетулер жазған, жауап хаттары да сақталған [10]. Бұл құжаттардың көбін алып келуге тырыстық.

Сонымен қатар, РГВИА-ның қорларында да Ұлы даланың тарихы мен мәдениетіне қатысты, бұрындары зерттеу нысанына айнала қоймаған тың деректер кездестіруге болады. Біздің назарымызды аударып, қызығушылық тудырған материалдар XIX ғасырларда қазақ сахарасына шыққан орыс атамандарына арналған карталар мен жер-су аттарын нақтылап көрсетіп жасалған Ұлы даланың сипаттама құжаттары болатын [11]. Қазіргі күні көптеген атаулары ұмытылған жер-су аттары бұл карталарда бұрынғы тарихи атауларымен әлі күнге сақтаулы тұр. Бұл материалдар терең тарихымызда зерттеу үшін, тарихи-мәдени нысандардың орындарын анықтау үшін аса қажетті деп білеміз.

Мәскеу қаласындағы тағы бір тарихи құжаттар сақталған архив – РГАДА-ның мұрағаттық қоры материалдарға аса бай. Мемлекеттік қарым-қатынас іс-қағаздары сақталған бұл архив қорында Қазақстанның тарихы мен мәдениетіне қатысты көптеген материалдар табуға болады. Біз РГАДА қорларынан XVIII–XIX ғасырлардағы Ресей империясының саяхатшылары мен шенеуніктері келіп жазып қалдырған құжаттарды таптық. Мұнда қырғыз-қайсақ халқының тарихы мен мәдениеті, тұрмысы, жер аумағы, салт-дәстүрі, этникалық құрамы, мемлекеттік басқару жүйесі, әлеуметтік-экономикалық ахуалы және т. б. мәліметтер жинақталған аса құнды олжаға тап болдық [12]. Бұл материалдарды ғылыми өндіріске енгізіп, тарихымыздың ақтандақ беттерін толықтыру, үстемдік құрған халықтың қалауымен жазылған бұрмаланған тарихымызды қайта жазуға аса қажетті құжаттар халқымыз бен тарихымыздың игілігіне қызмет етеріне нық сенім білдіруге болады.

Қорытындылай келгенде, Ұлы даланың тарихы мен мәдениетіне қатысты архивтік құжаттарды іздестіру-зерттеу жұмыстарын жалғастырып, жоспарлаған «Архив – 2025» жетіжылдық бағдарламасын осындай қалыппенен жасалған жоба көлемінде іске асырса, шетелдік қорлардан әкелетін материалдар әлі де жеткілікті деп білеміз.

### *Пайдаланылған деректер тізімі*

1. ГАРФ № Р-141. Оп. 8. Д. 99; Дело о выборах Каркаралинской городской думы (Семипалатинской области).
2. ГАРФ № Р-141. Оп. 9. Д. 46. Журнал заседаний Каркаралинской городской думы.

3. ГАРФ № Р-8131. Оп. 31. Д. 1781. Сатпаев Абиkey Зенкович и Оп. 31. Д. 31775. Ермаков Алимхан Абеулович.

4. ГАРФ. Ф. 102. Оп. 146 (1910). Д. 7ч. 13 л. Г. О Якупе-Мурзе Акпаеве и других; ГАРФ Ф. 102. Оп. 144 (1908). Д. 3284. О помощнике присяжного поверенного Якупе-Мирзе Акпаеве; ГА РФ. Ф. 124. Оп. 57. Д. 597. Дело о Акпаеве Якуп-Мурзье, обвинявшемся в агитации, среди киргизского населения г. Семипалатинска, в оказании помощи Турции в войне против России; ГАРФ. Ф. Р3907. Оп. 3. Д. 439. Дело по прошению жены председателя Каркалинского уездного земского собрания Якупа-Мурзы Акпаева о босвобождении ее мужа.

5. ГАРФ. № Р-147. Оп. 10. Д. 71. Информационные сводки о революционном настроении крестьян и рабочих и об организации среди киргиз тайного общества «Алаш-Орда»; № Р-143. Оп. 7. Д. 138. Разная переписка: доклад от 23.06.19 представителей Тургайского областного отдела Алаш-Орды о желании бороться вооруженной силой против большевиков, об организации для этой цели 2-го киргизского конного полка, об аресте и расстреле военного комиссара, о свержении Советской власти в Тургайском уезде и объявлении власти Временного Всероссийского Правительства, о зачислении в доходказны 16.765 р. 45 к., отобранных от бывшего Комитетачленов Учредительного собрания, о падении на Востоке русского рубля и прочая переписка; Ф. Р143. Оп. 1. Д. 194. Журнал заседания белогвардейской комиссии по рассмотрению записки представителей Алаш-Орда об установлении временных взаимных отношений Сибирского правительства с Алаш-Орда и заявление белогвардейского Министерства земледелия и колонизации по этому вопросу; Ф. Р176. Оп. 6. Д. 269 (16 л.) Записка Министерства внутренних дел о националистическом киргизском правительстве Алаш-Орда.

6. ГАРФ. Р-147. Оп. 1. Д. 345. Дело о расследовании убийства хана меньшей Киргиз-кайсатской орды Джантюри Аичувакова и обосвобождении от наказания лиц, привлеченных по этому делу.

7. История Букеевского ханства. 1801–1852 гг.: Сб. документов и материалов. Алматы: Дайк-Пресс, 2002.

8. ГАРФ Р-8131. Оп. 31. Д. 58. Дело Алпысбаев Ахмет (21.01.1938 – 28.10.1939 гг.); Дело Айчуаков Сафа (5 августа 1938 – 19 октября 1938); Дело Нурмагамбетов Сергазы (26.06.1938 – 07.07.1959); Дело Джаубасарова Джунусбека (19.07.1938 – 17.10.1957); Дело Ермухамедов Ельжан (1.06.1939 – 27.12.1955); Дело Тюракулов Кадыр (18.03.1939 – 26.07.1955); Дело Аркабаев Абыл-Касым (17.02.1939 – 23.09.1939); Дело Садыков Идрис. Том I. (27.03.1951 – 09.07.1954); Дело Баймадиев Адильаким (11.10.1951 – 19.02.1952); Дело Рыскулов Бахитжан (1955 г.); Дело Джумабаев Галымжан и др. (5.05.1955); Дело Аймагамбетов Сафар (1958); Дело Бектурганов Шаймардан (1964);

9. Архив РАН. Ф. 188. Оп. 1. Д. 26. Сведения о структуре филиалов и баз, их личном составе и печатной продукции за 1934 год; Д. 28. Отчет о деятельности филиалов и баз к VII съезду Советов за время с 1932–1934 г. и материалы к отчету; Д. 29. Отчет комиссии по базам АН ССР за 1934 год; Д. 38. Статьи о работе филиалов и баз для газеты «За социалистическую науку»; Д. 77. Письма работников Казахстанской Базы в Комиссию по базам о работе и положении дел на базе; Д. 178. Доклад-

ная записка секретарю Казкрайкома ВКП(б) о работе Казфилиала и его учреждений; Протоколы заседаний Казахстанского филиала АН СССР за 1935 год.

10. РГАСПИ Ф. 2. Оп. 1. Д. 14346. Ленин В. И. Предложение об отклонении проекта Рыскулова и принятии проекта комиссии, замечание к проекту с последующей пометкой: «в архив» (лл. 11, об. 3) на проекте Туркестанской комиссии ЦК РКП (б) в составе Н. Крестинского, Г. В. Чичерина и Ш. Элиавы о задачах РКП (б) в Туркестане. 13 июня 1920 г. Москва. Предложение, замечания и пометка – автограф фиолетовым и синим карандашом, проект – текст машинописный, с правками и надписью неизвестного (лл. 1, 3); 2 л. Приложение: проект положения о Туркестанской Автономной Республике, составленный Рыскуловым (л. 2); 1 л.; РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 17779. Ленин В. И. Надпись: «от Попова 24/III» (л. 2) – на справке хозяйстве русских и киргиз Семиречья. 24 марта [1921 г.] Москва. Надпись – автограф синим карандашом, справка – машинописная копия (л. 2–4); 3 л.; РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 24002. Ленин В. И. Пометка (в архив Цека) на записке председателя Турцика Т. Рыскулова в ЦКРКП (б) от 19 мая 1920 г. с сообщением о приезде в Москву полномочной делегации Туркестанской Республики для решения вопросов, касающихся Туркестанской Советской Республики (1920 г., май, позднее 19-го). Москва. Пометка – автограф фиолетовым карандашом, записка рукой Рыскулова, с пометками секретаря. См. 14099/5127.

11. РГВИА. Ф. 422. Оп. 1. Д. 699. Карта караванных дорог. 1828 г.; Ф. 422. Оп. 1. Д. 702. Дорожная карта киргизских степей. 1871 г.; Ф. 422. Оп. 1. Д. 1597. Карта части киргизских степей 1741 г.; Ф. 422. Оп. 1. Д. 1604 Карта западной части Киргизских степей. 1807 г.; Ф. 422. Оп. 1. Д. 1603. Описание путешествия из Кашмира. 1806 г.

12. РГАДА. Ф. 188. Оп. 1. Д. 149. «Известия о киргис-касацком народе, сочиненное в коллегии иностранных дел по требованию Канцелярии опекунства». Черновики. XVIII в. Третья часть, не ранее 1763 г., в I, лл. 1–44, без переплета; Ф. 188. Оп. 1. Д. 150. «Примечание о киргиз-кайсаках» XVIII в., кон., не ранее 1794 г., в I, лл. 1–10, без переплета; Ф. 188. Оп. 1. Д. 151. «Описание о древнем происхождении киргиз-кайсаков Средней орды, учиненное в 1785 г., капитаном Андреевым». Копия. XVIII в. кон. – XIX в., нач., в I, лл. 1–27, без переплета; Ф. 188. Оп. 1. Д. 152. «Краткое описание о положении и состоянии киргиз-кайсацкого народа». Копии документов по истории киргизского народа. (1784–1796 гг.), лл. 39–72. Конец XVIII в. – нач. XIX в., в I, лл. 1–72, без переплета; Ф. 188. Оп. 1. Д. 152а. «Записка о киргизах Зауральской орды». Сер. XIX в., в I, лл. 1–36, без переплета; Ф. 188. Оп. 1. Д. 153. «Записки об Алтае и алтайцах. Алтайской миссии начальника протоиерея Стефана Ландышева». 1854 г., в 4, лл. 1–84, переплет – картон. На форзаце дарственная записка С. Ландышева Ольге Павловне Ягодкиной от 13 января 1857 г.

---

*В данной статье проанализированы материалы поисковой и научной археографической экспедиции в г. Москве (РФ) в рамках семилетней программы «Архив – 2025». Впервые публикуются новые сведения по истории и культуре Великой степи, обнаруженные в зарубежных архивных фондах и библиотеках. В результате экспедиционной работы в архивных фондах г. Москвы, где хранятся ценные докумен-*

*ты, найдено более 100 архивных дел, хронологические рамки которых охватывают время от эпохи Казахского ханства до советского периода XX века. Их копии доставлены в страну. Введение этих находок в научный оборот и заполнение «белых пятен» нашей истории – дело будущего.*

*This article analyzes the materials of the search and scientific archaeological expedition to Moscow (Russia) in the framework of the seven-year program «Archive – 2025». For the first time published new information on the history and culture of the great steppe, found in foreign archival collections and libraries for the General public and the scientific community. As a result of expedition work in archival funds of Moscow where valuable documents are stored more than 100 archival cases are found and their copies are delivered to the country. The chronological framework of these materials covers from the era of the Kazakh khanate to the Soviet period of the XX century. The introduction of these findings into scientific circulation and filling the «white spots» of our history is a matter of the future.*

.

---

## АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

---

**З. Т. САДВОКАСОВА**

### **«АРХИВ – 2025»: ПОИСК И РЕЗУЛЬТАТЫ**

При поддержке Комитета науки МОН РК группа научных сотрудников Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова, работников Государственного и Национального архивов Республики Казахстан с 10 сентября до 4 октября 2019 года находилась в экспедиции по проекту программно-целевого финансирования «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» в Санкт-Петербурге.

\* \* \*

Статья Первого Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева «Семь граней Великой степи» [1] показывает, какое важное значение имеет для современного общества историческое знание. От уже известных семи достижений мирового уровня: Всадническая культура, Древняя металлургия Великой степи, Звериный стиль, Золотой человек, Колыбель тюркского мира, Великий Шелковый путь, Казахстан – родина яблок и тюльпанов, которые непосредственно связаны с деятельностью людей, населяющих просторы Великой степи, Лидер нации переходит к постановке новых задач. Каждая из них из них представляет собой отдельный приоритет. Для их выполнения необходима целенаправленная, слаженная работа специалистов: архивоведов, востоковедов, музееведов, литераторов, работников искусства, кино, телевидения и т. д. Главное заключается в том, что полученные результаты внесут существенный вклад в развитие исторической науки и окажут огромное влияние на подрастающее поколение и будущее страны.

Безусловно, специфика работы историков напрямую связана с источниками, в основном находящимися в архивных фондах. В разделе «Архив – 2025» ставится задача по выявлению новых свидетельств по истории Казахстана из архивных хранилищ по всему миру. Ученые, изучая различные проблемы, используют документальные материалы, касающиеся их научных интересов. Президент указывает, что реализация программы должна принести большую пользу. Нужно, чтобы новые документы не только использовались учеными в рамках научных изысканий, но стали известны всем, кто интересуется историей, кто неравнодушен к прошлому своего народа. Молодежи публикация выявленных материалов даст возможность самой составить мнение о событиях прошлого.

Цель археографической экспедиции в Санкт-Петербург заключалась в выявлении и приобретении ранее неизвестных архивных документов и материалов по истории и культуре Казахстана.

Перед исследователями были поставлены следующие задачи:

- пополнение фондов архивов Республики Казахстан новыми документальными источниками, освещающими историю и культуру казахов Великой степи;
- введение в научный оборот новых выявленных документальных материалов;
- обеспечение доступности выявленных документов научной общественности и пользователям;
- публикация статей в периодических научных журналах РК и стран ближнего и дальнего зарубежья.

В течение 25 дней члены экспедиции занимались поиском эксклюзивных документов в Российском государственном историческом архиве, в фонде рукописей, в журнальном, газетном фондах Российской национальной библиотеки. Было обнаружено немало материалов, которые будут впервые введены учеными в научный оборот после тщательной обработки и систематизации. Они будут храниться в архивах нашей страны.

Предварительно изучались списки документов, ранее привезенных в период реализации программы «Народ в потоке истории», основные фонды Центрального государственного архива Республики Казахстан (ЦГА РК), Национального архива РК (НА РК), перечни ранее выявленных документов Института востоковедения имени Р. Б. Сулейменова, Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова, а также Информационный справочник «История Казахстана в зарубежных архивах (XVIII–XX вв.)», том VI, в котором имеется перечень документов, выявленных в РГИА.

Теоретическая и методологическая основа данной статьи построена на историко-системном подходе. При изучении же архивных документов, материалов фонда редких рукописей, журнальных и газетных статей XVIII – начала XX веков по истории Великой степи были использованы различные методы, в частности, типологический, который заключается в познании по принципу от единичного к особенному, а затем – к общему. Он предполагает способность распознать индивидуальное через принадлежность к общему, и, напротив, увидеть общую закономерность в разрозненных проявлениях единичного. Применение этого метода позволило глубже понять политику Российской империи в национальных окраинах, увидеть, что отношение к коренному населению русских чиновников и переселенцев напрямую связано с действиями правительства.

Компаративный анализ научных исследований современных историков и новых источников привел к заключению о возможности введения выявленных материалов в научный оборот. Обращение к опубликованным трудам позволило выявить отличия в методологических подходах, зависящие от различных факторов; на одно и то же событие можно смотреть под углом зрения как колонизируемого, так и колонизатора.

Изучена историография, связанная с историей казахского народа [2–7]. Историю Казахстана в период вхождения его в состав Российской империи изучают ученые ближнего и дальнего зарубежья. Книга «Русские в Евразии XVII–XIX вв. Миграции и социокультурная адаптация в иноэтничной среде» [6] написана сотрудниками Центра истории народов России и межэтнических отношений Института российской истории РАН. В работе рассматриваются Россия и регионы империи, входившие в ее состав в XVII–XIX веках. Показаны пути и обстоятельства переселения



русских в различные регионы, проанализированы закономерности и трудности социокультурной адаптации мигрантов к новым условиям, описаны межэтнические связи в демографическом ракурсе, рассматриваются особенности межэтнических контактов в регионах и истоки конфликтов.

В книге «Центральная Азия в составе Российской империи» [2], состоящей из 15 глав и 8 приложений, российские ученые представили свое видение истории Центральной Азии в составе Российской империи. Авторы, как отмечается в аннотации к изданию, попытались преодолеть как стереотипы, изображающие взаимоотношения России с ее азиатской окраиной только как абсолютно прогрессивное явление, так и те, которые представляют эти взаимоотношения полными одних лишь ошибок и преступлений. Положительное российское влияние на народы Центральной Азии обуславливалось «расширением экономических и культурных связей региона с Россией и Западом. Фабричные товары, привозимые из России, проникали в быт людей. Появились новая одежда и новые материалы для ее изготовления, изменилась женская и мужская мода. Распространились предметы обихода, характерные для русских. Некоторые состоятельные горожане стали строить дома и обустраивать их на русский (европейский) манер. В сельском хозяйстве появились новые виды культур, которые стали частью местного рациона питания. Население Центральной Азии быстро оценило и освоило такие блага технологической цивилизации, как железная дорога, телеграф, почта. Возросло число людей, знавших русский язык, больше людей стали ездить в европейскую Россию и даже на Запад, узнавая, как живет население этих стран» [2, с. 209].

В 2018 году вниманию научной исторической общественности была представлена монография Д. В. Васильева «Административная политика России в Центральной Азии. Вторая половина XIX века», посвященная 150-летию образования Туркестанского генерал-губернаторства Российской империи, в которой автор ставит задачей «...исследование процесса формирования администрации края на основе анализа всех без исключения доступных проектов управления юго-восточными владениями империи, созданных в 1865–1891 гг., динамическое сравнение которых позволяет представить направление политики царской власти в отношении Туркестанского и Степного краев» [7, с. 5]. Автор останавливается не только на вопросах разработки положений, структуры местных органов власти, анализа и сравнения с предшествующими законодательствами, но и отмечает последствия проводимых реформ [7, с. 5]. Так, анализируя «Положение об управлении Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской областями 1891 года», ученый в заключении пишет: «Новый закон вполне однозначно продемонстрировал тенденции региональной политики России к унификации административного и общественного управления во всех центрально-азиатских областях государства и перспективу полной ассимиляции их административной системой империи» [7, с. 561]. То есть четко прослеживаются истинные цели правительства Российской империи в этом национальном регионе.

Помимо этих работ имеется еще множество научных трудов, как ученых ближнего и дальнего зарубежья, так и отечественных историков. Однако в данной статье ставится цель показать итоги исследовательской работы в фондах Российского госу-

дарственного исторического архива (РГИА), в журнальном, газетном залах и отделе редких рукописей Российской национальной библиотеки (РНБ) Санкт-Петербурга.

На первоначальном этапе изучался список фондов, размещенных на сайте **РГИА**, были предварительно заказаны дела, представляющие интерес. Участники группы стремились останавливаться на документах, представляющих особую ценность для казахстанской науки. Одним из положительных факторов работы в читальном зале архива явилось то, что исследователям разрешалось некоторые документы фотографировать самостоятельно с мониторов. Некоторые бумажные материалы вследствие ветхости выдавались в отдельном от читального зала, специально отведенном месте под строгим контролем работников архива.

В ходе археографической экспедиции проведена большая исследовательская работа. В РГИА просмотрены тысячи листов дел разных фондов: Управления по делам о воинской повинности МВД, Земского отдела МВД, Министерства юстиции, Переселенческого управления МЗ, Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД и других.

Следует заметить, что в документах XVIII – начала XX веков редко можно увидеть написание нации «казахи». Это связано с тем, что после вхождения Казахстана в состав Российской империи казахи потеряли свое самоназвание. Объяснение этого факта содержится в высказываниях российских чиновников. Чтобы в официальных документах различать казахов от «русского казачества сопредельных регионов Южного Урала и Западной Сибири», коренных жителей стали называть «киргиз-кайсаки», «кайсаки» [8, с. 431]. В «Сборнике узаконений о киргизах степных областей» указывается: «Чтобы отличить кочевников казаков от казаков русских, пришлось дать первым дополнительное название и при том такое, которое могло создать ясное для всех представление об этом народе. Но подыскивать особое название казакам не пришлось: они за свои хищничества и набеги уже получили кличку, в виде брани, «киргизов» и эта кличка была прибавлена к действительному названию их, откуда и получилось наименование «киргиз-казаки», впоследствии измененное в «киргиз-кайсаки», а затем сокращенно – «киргизы» [8, с. 1]. К слову, следует отметить, что соседние калмыцкие племена по иному объясняли название «хозак» (козак), что означало «отважный» [9, с. 149].

Материалы архивов периода XVIII – начала XX веков в большей степени представлены в рукописном виде, трудно читаемы. Отдельные материалы, написанные чиновниками, сложно разобрать из-за почерка. Некоторые авторы использовали карандаши, и большинство таких текстов под влиянием времени стерлось. Документы, набранные на пишущей машинке, в отличие от рукописных, хорошо сохранились. На оцифровку были переданы те материалы, которые смогут использовать для дальнейшего изучения ученые-исследователи.

В процессе работы в архиве приходилось порой, не разрывая целостного содержания и направленности документа, копировать его, не разделяя строго на страницы и не выбирая только те, где есть упоминание о киргизах (казахах), так как, во-первых, при разграничении материала нарушались последовательность и логичность изложения, а во-вторых, принимались во внимание научные подходы. К примеру, компаративный анализ положения инородческого населения национальных

регионов невозможен без наличия исторических сведений о других народах, населяющих Россию. В фонде 821 – Департамент духовных дел иностранных исповеданий МВД, опись 133, изучено дело 471 «Пропаганда панисламской и пантюрокской идеи среди мусульманского населения России» [10], состоящее из 300 листов. В него включены сведения о настроении иноверцев, в данном случае, мусульман Российской империи, в том числе киргизов. Дело полностью сфотографировано и представляет собой интересный материал для историков.

К сожалению, немало времени было утеряно при изучении привлекательных на первый взгляд для нас названий, в которых о казахах не оказалось никакой информации. К примеру, в Земском фонде МВД (Ф. 1291, оп. 84) встречались дела «О пересмотре действующих об инородцах законоположений». При тщательном рассмотрении их столкнулись со сведениями об управлении инородцами Енисейской губернии, Иркутской губернии, Польши и т. д.

Много уникальных материалов выявлено в **Российской национальной библиотеке Санкт-Петербурга**. В отделе рукописей были обнаружены:

1. «Сведения о кувфическом Коране, присланном Кауфманом в Публичную библиотеку Санкт-Петербурга. Рукописный текст. 1870–1879 г.» (Ф. 120. Быковы. Ед. хр. 582).

2. Карта Киргизской степи (областей оренбургских и сибирских киргизов, семипалатинской и туркестанской) с пограничными частями среднеазиатских владений (1860–1870-е годы) (Ф. 665. Савельев А. И. Ед. хр. 308).

Не всегда работниками библиотеки выполнялись запросы на выдачу материалов. Дважды был получен отказ с формулировкой «Не выдается» на заказ «Альбомной записи 18 февраля 1878 года» с пометками М. Г. Черняева на карте. Удалось только узнать, что это альбом.

В журнальном фонде при изучении «Русского художественного листка» В. Тимма в одном из номеров 1858 года обнаружен рисунок бия Исета Кутебарова (написание имени дается по журналу) и шести казахов под названием «Киргизы Малой Орды, кочующие у предгорья Усть-Урта». В конце текста указано: «На рисунке изображены: 1. Бий Исет Кутебаров – известный возмутитель Киргиз-Кайсаков, явившийся с повинною на дневке при Кинь-су-Ать 4 июня 1858 года; 2. Киргизская дъвица Гюль-Бано-Джеманкулова; 3. Мъстный киргизский начальник (противъ Каменно-Озерной станицы) Ибрагим Байдусовъ; 4. Караван-Башъ Султанъ Дусанъ-Гали Джантурин; 5. Вожакъ киргизъ Сегюръ Муххамедъ-Джановъ; и 7. Бий Рысь Муххамедъ Кутлу-Булатов (с фотогр. арт. поруч. Мухоренко)». О шестом человеке информация отсутствует. Приведенный материал является уникальным, и не исключено, что он подвигнет ученых к дальнейшим изысканиям. К рисунку имеется текст о протестном движении под руководством Кутебарова. На сегодняшний день это выступление еще изучено не полностью, и обнаруженные документы впишут новые страницы в историю национально-освободительного движения казахского народа против политики Российской империи.

Авторы газетных и журнальных статей обращали внимание на отношения между казахами и русскими переселенцами, отличающиеся непостоянством. Нередко описывались случаи нападения казахов на русские селения близ границ. В одном из

номеров газеты «Тобольские губернские ведомости» за 1889 год, в статье «Об увозе киргизами в плен русских людей и об угоне их скота», приводятся материалы судебных разбирательств относительно конфликтов, причиной которых были недружелюбные отношения. Авторами чаще всего выступали русские корреспонденты, читатели, объективно дающие оценку происходящему. К примеру, они указывали, что отвод лучших земель русским переселенцам вынуждал казахов идти на крайние меры, что является подтверждением политики царизма в аграрной сфере.

В периодических изданиях того времени можно найти немало сведений, посвященных выступлениям казахов против политики царизма. Особую ценность представляют труды, описывающие политику царизма, отношения между казахами и переселенцами, последствия проводимых на территории Казахстана действий: «Из истории пугачевского бунта. В степи у киргиз-кайсаков» (Русская старина. Январь – март 1890 г.); «Повествования иностранцев о киргизском бунте 1869 года» (Оренбургский листок. 1881. 10 мая); «Бунт киргизского султана Кенисары Касимова (1843–1847 гг.)» (Вестник Европы. 1871. Август); «Исетай Тайманов старшина Внутренней Орды» (Уральские войсковые ведомости. 31 октября 1876 – январь 1877 гг. (Написание названий дано согласно оригиналу). Последняя газета в десяти номерах освещала это событие.

Много других эксклюзивных материалов было выявлено в Российской национальной библиотеке Санкт-Петербурга. Религиозной жизни населения Российской империи, в том числе инородцев, посвящены периодические издания «Миссионер», «Московские церковные ведомости» и другие. Уникальный материал содержится в журнальной публикации «Записка, читанная в общем собрании членов Православного Миссионерского общества 8 мая 1877 г.» [10], часть которой посвящена киргизской женщине из Уральска, занимающейся миссионерской деятельностью среди казахов. Помимо этого в газете «Московские церковные ведомости» в Миссионерском отделе опубликована статья о христианизации казахов [11].

Перечислить все выявленные материалы даже в сжатом виде не представляется возможным, и создать целостную картину ценности документов непросто. Их можно разделить на ряд блоков, в зависимости от содержания дел: политический, социально-экономический, этнографический, общий. Для последнего характерно описание территории, населения, климата, почвы, полезных ископаемых и т. п. В некоторых газетных статьях второй половины XIX века излагаются спорные земельные отношения между казахами и казаками, русскими переселенцами, иногда перерастающие в серьезные столкновения.

Остановимся на отдельных неизвестных документах в хронологическом порядке: XVIII, XIX и начала XX веков для более полного представления исторических событий.

В Прибавлениях к «Санкт-Петербургским ведомостям» в четырех апрельских номерах 1734 года помещены выдержки из книги «Witsens Noord tn Ost Tartarey Edit. I ma p. I. 13. и 24. Part. II. P. 417. Edit. 2 d. P. 628. 857 и 887» (написание по ссылке в газете) амстердамского биргермейстера Николана Витзена. В газете размещен ряд его статей, посвященных киргизам. Указывается несколько названий народа: «Киргизы, Керкизы, Кергизы и Кергезские или Брутские татары», которых «Витзен и

Страленберг, как видится почитают их буде не за два различные народы, то по последней мере за два разные рода» [12]. Описав географическое положение расселения народа, автор останавливается на истории раннего периода и доходит до правления Чингиз хана. Особо он обращает внимание на вещи, которыми одаривали хана, среди преподношений выделяет: «Между оными подарками была изрядная птица Шунгарь (Кречеть), которая нос, глаза и ноги имела красные, а тело все белое» [12].

В следующем номере Прибавлений Витзен характеризует киргизов как людей «гораздо большого ума, нежели их соседи остяки. Вид они имеют важный, рост большой, великое и широкое лицо» [13] и сравнивает их с калмыками. Описывает одежду, быт, хозяйство киргизов. Местами автор, подчеркивая храбрость, воинственность, в то же время считает, что казахи стараются всеми мерами обмануть чужестранцев.

Витзен относит киргизов к беспокойному, величавому, упрямому и «бранному татарскому народу», «который имеют с калмыками непрестанную войну, а напротив того с оными соседственными народами, которые под Российским защищением состоят, живут они в нарочитой тишине» [13]. Мирное сосуществование казахов с соседями сохранялось не всегда. Порой сложившиеся отношения нарушались одной из сторон, вследствие разных причин, самой частой из которых был земельный вопрос.

В целом, выявленный материал представляет собой новый источник по истории казахского народа не только XVIII века, но и более раннего времени, так как Витзен поднимает период, связанный с Чингиз-ханом, опираясь на сведения своих предшественников. Он делает свои выводы о жизни кочевого народа, влиянии перемен, происходивших после вхождения Казахского ханства в состав Российской империи.

Помимо представленного материала, очень интересные публикации встречаются на страницах журнала «Современная летопись Русского вестника» под заголовком «Путешествующие киргизы» и газеты «Северная пчела» – «Аппеляция киргиза к публикѣ по поводу статьи Русского вестника под названием Киргизомания», где обсуждался приезд казахов в Санкт-Петербург летом 1860 года. Следует отметить, что мнения авторов кардинально отличались. Павел Небольсин – русский этнограф, историк, экономист в статье «Путешествующие киргизы» позволил себе в умеренных красках описать приезд 15 казахов в город на Неве, среди которых были Чокан Валиханов, Мухаммед-Гали Тяукин и Губайдулла Исенбаев. Историк выделяет любопытство гостей, высказывания, не всегда лестные характеристики в адрес русских чиновников. Нельзя оставить без внимания фрагменты статьи П. Небольсина, описывающего поведение казахов на улицах, в музеях и других публичных местах Санкт-Петербурга. Конечно, удивление не покидало их всё время пребывания в городе. Они выразили недовольство тем, что увиденное должным образом не объяснялось. Хотели больше узнать об улучшении скотоводства, так как их образ жизни тесно связан с этой формой хозяйствования. Были возмущены увиденными скульптурами, что «оскорбило стыдливость наших стариков после посещения Эрмитажа и Кунсткамеры» [14, с. 48]. Они не понимали, почему хранились в спирту человечки, черепа и «различные отвратительные для нашего глаза члены человеческого тела. Мы не понимаем, как можно тратить деньги миллионами на постройку здания, об-

ставленного изображением обнаженных женщин: неужели ваши жены и дочери могут, не умирая от стыда, проходить мимо этих гнусных изваяний?» [14, с. 49]. Посчитав, что надо воспитываться особым манером, гости остались довольны посещением Петергофа, удивили их фонтаны, «низвергающие потоки воды из-под земли почти до небес» [14, с. 49]. И в завершении историком было отмечено, что один из путешествующих казахов в дар уральской войсковой казне принес тысячу рублей для обзаведения школой.

Другой же – Иосаф Железнов, причисливший себя к русскому народу, подверг жесткой критике в публикации «Киргизомания», как он писал, «старинного нашего знакомого», выступившего с «теплым, задушевным словом о киргизах», наговорившего «кучу любезностей нашим степнякам» [15, с. 45]. Далее он отмечал: «патриотизм г. Небольсина и его горячее увлечение воспеть похвальное слово Киргизам и выказать перед ними “благоденствие и силу России” повергли последнюю в стыд и срамоту. Что подумает о России Европа, прочитав “Путешествующих киргизов” г. Небольсина? Что скажет Азия вообще и блистательная Порта в особенности?» [15, с. 46]. Такая бурная реакция последовала потому, что Павел Небольсин рассказывал о постоянном притеснении уральскими казаками коренного населения, перечислив нехристианское, негуманное поведение переселенцев. Более того, подчеркнул невозможность благотворного влияния их на казахов, так как сами «не очень восприимчивы к теплоте лучей западного просвещения» [15, с. 47].

Позже появляется «Апелляция киргиза к публике по поводу статьи Русского вестника под названием “Киргизомания”», написанная просветителем, этнографом Мухаммед Салих Бабаджановым, где дается обоснованный ответ на нападки Железнова, в котором, прежде всего, подчеркивается, что уравнивание Железновым уральцев с русским народом не совсем верно, так как первые образовались из беглых шаек пошаливавшей по большим дорогам и рекам русской вольницы из русских преступников, укрывавшихся в XV веке от тогдашнего русского правительства [16].

В предложенном материале каждый исследователь может найти интересующий его факт. К примеру, подаривший тысячу рублей на постройку школы для уральских казаков Губайдулла Исенбаев имел «одних лошадей три тысячи; баранов несколько десятков тысяч» [14, с. 43]. Как заметил П. Небольсин, этот человек «живет мыслью о распространении просвещения у киргизов» и уже обосновал в степи бесплатную школу. Автором приводятся примеры обучения у татар, где мальчики учатся у муллы, а девочки «у жены муллы – муллихи» [14, с. 45].

Из выделенного небольшого материала, относящегося ко второй половине XIX века, можно увидеть стремление зажиточной части казахов к распространению грамотности своего народа, изучению опыта в этом деле других национальностей, меры, предпринимаемые для достижения цели.

Немало интересных материалов помещено на страницах печати начала XX века. Они рассказывают о переселенческом деле на территории Казахстана, школьном образовании мусульман, вопросах религии и т. д. Одна из публикаций газеты «В мире мусульманства» [17] рассказывает о переводе священника «с. Токмак Семиреченской области Дмитрия Рождественского «для пользы службы» в с. Высокое Сыр-Дарьинской области». Ему подарили икону и вручили два адреса. Один из них от

мусульманского населения, где отмечались его «общечеловеческие достоинства» и особо было подчеркнуто его стремление к водворению мира и согласия, доказательством чего является «влияние на крестьян во время самосуда в мае 1909 года», когда магическое слово священника «утешило страсти и разбушевавшуюся бурю», которая могла перекинуться на инородцев. В заключение заметки указано, что решение о переводе в захолустье, за 600 верст, скорее всего, было принято без согласия служителя церкви, и «батюшка ушел не добровольно» [17].

К числу ценных материалов рассматриваемого периода можно отнести учебное пособие барона Н. Н. Тарнау «Атлас по отечествоведению. Часть 2. Сибирь и Туркестан. 1906 г.» [18], где помимо небольшого текста-объяснения имеются необычные карты: «Давление воздуха и осадки», «Температура воздуха и продолжительность ледяного покрова», «Плотность населения», «Этнографическая карта», «Туркестанский край» с объяснениями знаков земледельческих районов, отправных пунктов сырья, железных дорог и т. д. Н. Н. Тарнау дает объяснение по каждой карте и статистическим таблицам. К примеру, в комментарии к карте № 12 (см. ниже) указывается, что «одна из главных целей постройки Оренбурго-Ташкентской железной дороги состояла в том, чтобы подвозом дешевого хлеба из приуральских и приволжских губерний дать возможность богатейшим областям Туркестана – Сыр-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской – освободить часть культурной площади, занятой под пищевыми хлебами для культуры более ценных растений, в числе которых, бесспорно, первое место принадлежит хлопку» [18, с. 19]. Пытаясь приблизиться к достоверности излагаемых фактов, он порой обращается за советом к специалистам, но не всегда встречает понимание со стороны чиновников.

Основная задача, поставленная автором издания, заключалась в создании «общей картины культурно-экономического состояния Сибири и Туркестана», затрагивающей массу разнообразного фактического материала [18, с. 3]. Автор опирался на официальные издания разных правительственных лиц и учреждений, в том числе на «так называемые «обзоры» губерний и областей, ежегодно представляемые губернаторами при всеподданнейших своих отчетах» [18, с. 3].

Четыре статистических обзора состоят из большого количества цифровых данных. «Статистический обзор Западной Сибири и Киргизско-Степного края за 1903 год» включил в себя данные по численности населения, размерам площади, состоянию сельского хозяйства и промышленности по областям Казахстана. В графе таблицы по населению приводятся данные по плотности, составу городского населения, вероисповеданию, переселению. Приведенная статистика позволит исследователям проводить сравнительный анализ по многим проблемам дореволюционного периода истории Казахстана.

Таким образом, в ходе экспедиции по выполнению проекта Программно-целевого финансирования «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» было выявлено более 300 страниц новых документов из фондов Российского государственного исторического архива. Из многочисленных газетных и журнальных изданий, рукописных фондов Российской национальной библиотеки были выбраны эксклюзивные

материалы по истории казахского народа XVIII – начала XX веков объемом более 700 страниц. Поисковая работа завершилась на данном этапе сбором документов, отличающихся уникальным содержанием. Вместе с тем, в исследованных фондах еще хранится огромный массив ценных материалов, которые необходимо оцифровать в последующих экспедициях. Выявленные архивные материалы, документы, публикации газетных и журнальных статей станут основой монографий, учебных пособий, учебников, новых книг для специалистов и широкого круга читателей.

### *Список использованных источников*

1. *Назарбаев Н. А.* Семь граней Великой степи. 21 ноября 2018 г. <http://www.akorda.kz>
2. *Абашин С. Н., Арапов Д. Ю., Бекмаханова Н. Е.* Центральная Азия в составе Российской империи. М.: Новое литературное обозрение, 2008. 464 с.
3. *Лейзерович Е. Е.* Социальные и экономические итоги Российской колонизации Туркестана. Тель-Авив, 2011. 432 с.
4. *Миллер А. И.* Модерные империи: проблемы классификации, механизмы консолидации и распада» // Политическая наука. 2013. № 3. С. 27–41.
5. *Ремнев А. В., Суворова Н. Г.* Колонизация азиатской России: имперские и национальные сценарии второй половины XIX – начала XX века. Омск, 2013. 248 с.
6. *Трепавлов В. В.* Русские в Евразии XVII–XIX вв. Миграции и социокультурная адаптация в иноэтничной среде. Москва, 2008. 480 с.
7. *Васильев Д. В.* Административная политика России в Центральной Азии. Вторая половина XIX века. Москва, 2018. 638 с.
8. *Крафт И. И.* Сборник узаконений об управлении областями Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской. Свод законов. Оренбург, 1898. Т. II. 531 с.
9. Об имени степняков // Туркестанский сборник. СПб., 1872–1873. Т. 48. С. 149–150.
10. Записка, читанная в общем собрании членов Православного Миссионерского общества 8 мая 1877 г // Миссионер. 1877. 24 июля. № 30.
11. Киргизы и начало их обращения в христианство // Московские церковные ведомости. 1885. 23 июня.
12. Киргиз-кайсаки и башкирцы были в Императорской Кунсткамере // Прибавление к Санкт-Петербургским ведомостям. 1734. 8 апреля.
13. Продолжение прежнего // Прибавление к Санкт-Петербургским ведомостям. 1734. 11 апреля.
14. *Небольсин П.* Путешествующие киргизы // Современная летопись Русского вестника. Т. 29. 1860 г.
15. *Железнов И.* Киргизомания // Современная летопись Русского вестника. Т. 30. 1860 г.
16. *Бабаджанов Мухаммед Салих.* Апелляция киргиза к публикь по поводу статьи Русского вестника под названием Киргизомания // Северная пчела. 1861. 22 июня.



17. Адрес мусульман православному священнику // В мире мусульманства. 1911. 26 августа.

18. *Тарнау Н. Н.* Атлас по отечествоведению. Ч. 2. Сибирь и Туркестан. Санкт-Петербург, 1906.

---

*Қазақ халқының тарихы мен мәдениеті бойынша жаңа деректерді анықтау, табу – Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті Н. Ә. Назарбаевтың «Ұлы даланың жеті қыры» атты мақаласында қойылған міндеттердің бірі. Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты ұжымымен басқа да ғылыми мекемелер қызметкерлері 2019 жылдың басынан бастап оны орындауға кірісті. Жаңа мәліметтерді іздеу барысында Санкт-Петербург қаласына бағытталған экспедиция біздің халқымыздың өткенімен байланысты көптеген құжаттарды тапты. Олар өмірдің барлық салаларына қатысты: экономикалық, саяси, рухани, мәдени және т. б. Бұл мақалада Ресей Мемлекеттік тарихи архивының қорларында (РМТА), журнал, газет залдарында және Ресей Ұлттық кітапханасында (РҰК) сирек қолжазбалар бөлімінде зерттеу жұмыстарын көрсету және оның қорытындысын көрсету басты мақсат болып табылады.*

*Identification of new sources on history and culture of the Kazakh people is one of the aims set by the first President of the Republic of Kazakhstan N. N. Nazarbayev in his article «Seven Faces of the Great Steppe». The staff of the Ch. Ch. Valikhanov Institute of history and Ethnology named as well as other research institutions started its implementation since the beginning of 2019. During the search for new information, the expedition sent to St. Petersburg, found a lot of documents related to the past of our people. They concern all spheres of life: economic, political, spiritual, cultural, etc. This article aims to show the research work in the collections of the Russian State Historical Archive (RSHA), in the journal, newspaper rooms and the Department of Rare Manuscripts of the Russian National library (RNL) and its results.*

## **ЭКСПЕДИЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**К. С. АЛДАЖУМАНОВ, А. А. ДЖУНИСБАЕВ, Б. Б. БУРХАНОВ**

### **КАЗАХСТАНСКИЕ ВОИНСКИЕ СОЕДИНЕНИЯ 1941–1945 ГОДОВ И ОТРАЖЕНИЕ ИХ БОЕВОГО ПУТИ В МАТЕРИАЛАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО АРХИВА МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

С 16 сентября по 10 октября 2019 года в рамках программно-целевого проекта «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» были произведены выявление и оцифровка материалов, касающихся участия казахстанцев в Великой Отечественной войне, в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации.

\* \* \*

История участия казахов, а также представителей других народов, проживающих в Казахстане, становилась объектом многочисленных исследований на протяжении всего послевоенного времени. В результате появились фундаментальные исследования, вносящие ценный вклад в историографию Казахстана военного времени. Они не утратили своего значения и поныне. Родоначальником военно-исторической науки Казахстана 1941–1945 годов является академик А. Н. Нусупбеков [1]. Выдающимися исследователями истории ВОВ являются М. К. Козыбаев, Т. Б. Балакаев, С. Н. Покровский, Н. Е. Едыгенов, П. С. Белан [2].

К сожалению, большинство этих фундаментальных исследований вышли в свет в советский период, когда цензура и другие строгие инструкции не позволяли допуск исследователей к фондам того или иного соединения. Поэтому они смогли воспользоваться лишь позитивными материалами. Это в какой-то степени накладывало на эти труды печать благополучия, лакировки действительности, а зачастую и умолчания, что, безусловно, не их вина.

В последние годы Институт истории и этнологии возобновил исследования фронтовой жизни казахстанских воинов и войсковых соединений. Сейчас в полном разгаре идет исследование проекта «Национальные войсковые формирования Казахстана на фронтах войны (1941–1945)», научным руководителем которого является К. С. Алдажуманов.

При подготовке к экспедиции 2019 года в Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации, учитывая опыт прежней работы в ЦАМО РФ, был составлен обзор истории участия казахстанцев в боях на фронтах Второй мировой войны. Также был использован сборник документов «Соғыс. Халық. Жеңіс», выпущенный в 2015 году Институтом истории и этнологии [3]. Ответственным исполнителем был А. А. Джунисбаев, вступительная статья по историографии Казахстана военных лет написана К. С. Алдажумановым [3]. В ней отмечались прежние публикации исследователей об участии казахстанцев в боях на фронтах войны. Все это позволило ориентироваться в фондах ЦАМО РФ и выделить материалы о войсковых соединениях, сформированных в свое время на территории Казахстана.

Для этого был составлен ориентировочный список казахстанских дивизий и бригад с их последующими изменениями в ходе фронтовых событий (переформирование, присоединение к другой войсковой части и в связи с этим присвоение нового литерного номера). Материалы выявлялись по следующим воинским соединениям:

*I. Материалы по стрелковым дивизиям:*

1. 316-я стрелковая дивизия / 8-я гвардейская СД им. Панфилова.
2. 312-я стрелковая дивизия (сформирована в Актюбинске).
3. 150-я Идрицкая ордена Кутузова II степени Берлинская стрелковая дивизия.
4. 238-я стрелковая дивизия (сформирована в Семипалатинске).
5. 30-я гвардейская стрелковая дивизия (бывшая 238-я стрелковая дивизия).
6. 310-я стрелковая дивизия (сформирована в Акмоле).
7. 314-я стрелковая дивизия (сформирована в Петропавловске).
8. 391-я стрелковая дивизия (сформирована в Алматы).
9. 387-я стрелковая дивизия (сформирована в Акмоле).
10. 102-я стрелковая дивизия (сформирована в Чимкенте)
11. 29-я стрелковая дивизия (сформирована в Акмоле и Караганде).
12. 72-я гвардейская стрелковая дивизия (бывшая 29-я стрелковая дивизия).
13. 38-я стрелковая дивизия (сформирована в Алматы).
14. 73-я гвардейская стрелковая дивизия (бывшая 38-я стрелковая дивизия).
15. 8-я стрелковая дивизия (сформирована в Семипалатинске).
16. 118-я стрелковая дивизия (бывшая 152-я отдельная стрелковая бригада).
17. 130-я Таганрогская стрелковая дивизия.

*II. Национальные кавалерийские дивизии и бригады:*

1. 105-я кавалерийская дивизия (Жамбыл).
2. 106-я кавалерийская дивизия (Акмола).
3. 96-я кавалерийская дивизия (Усть-Каменогорск).
4. 100-я отдельная стрелковая бригада (Алматы).
5. 101-я отдельная стрелковая бригада (Актюбинск).
6. 81-я кавалерийская дивизия (Джамбул)

*III. Отдельные стрелковые и морские бригады:*

1. 75-я отдельная стрелковая морская бригада (Казалинск).
2. 27-я гвардейская стрелковая дивизия (бывшая 75-я отдельная стрелковая бригада).

3. 74-я отдельная стрелковая морская бригада (Аральск).
4. 151-я отдельная стрелковая бригада (Кустанай).
5. 152-я отдельная стрелковая бригада.

*IV. Кавалерийские полки:*

1. 48-й казахский территориальный горно-кавалерийский полк (Алматы).
2. 54-й казахский территориальный кавалерийский полк (Уральск).

*V. Персональные данные учета* Б. Момышулы, Г. Б. Сафиуллина, Б. Доскенова, Г. Адильбекова, Б. Джетпыспаева, Г. Лукманова, А. Акаева, А. Жансакалова и других офицеров, занимавших должности командиров полков и выше.

*VI. Центральная женская снайперская школа.*

При поиске учитывался факт, что ЦАМО РФ является военной структурой, и до сих пор ко многим материалам военного и послевоенного времени допуск ограничен или вовсе запрещен. Так, материалы о действиях советской группы войск в Афганистане (1979–1989 гг.) никому не выдаются. Поэтому группа была сосредоточена на поисках документов о боевом пути казахстанских войсковых частей и соединений периода Великой Отечественной войны.

В годы войны, помимо общей мобилизации населения на фронт, на территории Казахстана были сформированы 23 стрелковых дивизии и бригады. Кроме них были отправлены на фронт 3 национальные кавалерийские дивизии и 2 национальные стрелковые бригады. Ранее все материалы о казахстанских воинских соединениях по известным причинам были закрыты. Как показывают листы использования дел, фактически ограниченное число казахстанских исследователей (всего трое) имели доступ к некоторым второстепенным документам. Из всех призванных на фронт 1 млн. 367 тыс. человек не вернулся каждый второй. Число погибших и умерших составило 601 011 тыс. человек [4].

## **Материалы казахстанских стрелковых дивизий**

### **1. Фонд 1620 – 312-я стрелковая дивизия**

Для развернутых поисков была использована памятка о казахстанских воинских соединениях. В данном случае был исследован фонд 1620 – документы 312-й стрелковой дивизии, сформированной летом 1941 года в г. Актюбинске; материалы периода ее формирования нами скопированы.

312-я СД раньше, чем 316-я, попала на фронт – осенью 1941 года эта дивизия (первого формирования) была введена в бой на Варшавском шоссе, в московском направлении. Через полтора месяца упорных оборонительных боев, по воспоминаниям Маршала Советского Союза К. К. Рокоссовского в его книге «Солдатский долг» [5], из 13 тысяч первоначального состава дивизии (большинство казахи) в ней осталось всего 147 человек.

Документов дивизии сохранилось очень мало. Материалы о боевых действиях соединения, распоряжения и донесения вышестоящих начальников с 28 августа по 13 октября 1941 года сохранились частично. Например, в деле № 1 всего 13 листов.

Есть также боевые приказы командира дивизии полковника Наумова с приложениями карт и схем (оп. 1, д. 3, всего 39 листов) [6]. В сохранившихся материалах боевых действий, по существовавшему порядку военного времени, невозможно установить место и номер подразделений. Были скопированы материалы, отражающие реальные географические названия и личные данные командного и рядового состава, просмотрены сведения о назначениях и исключениях в связи с ранением и гибелью личного состава.

Всего по этой дивизии скопировано 50 листов архивных документов. Остальные документы не сохранились из-за трудных боевых условий и были уничтожены. Поскольку дивизия и ее полки сохранили свои боевые знамена, после ее вывода в резерв было начато второе формирование. Сведения о 312-й СД были засекречены, и исследователи в основном пользовались воспоминаниями ее ветеранов. Командир дивизии полковник Наумов впоследствии командовал другой дивизией и стал генерал-майором.

Материалы о 312-й стрелковой дивизии были оцифрованы впервые.

## **2. 316-я – 8-я гвардейская Панфиловская стрелковая дивизия**

Одновременно были просмотрены документы фонда 1063 – 316-й стрелковой дивизии (8-й гвардейской Панфиловской дивизии). До сих пор в казахстанской историографии господствовало утверждение о том, что в составе Панфиловской дивизии 55% составляли русские, украинцы, белорусы. В ходе поисков впервые обнаружены данные о том, что в 316-й дивизии «русские составляли 20–25%. Комплектование проходило в основном из казахов и киргизов» (оп. 1, д. 17, л. 42) [7]. Кроме того, в 1942 году дивизия дважды пополнялась воинами-казахами общей численностью 3 тысячи человек. В составе 28 героев-панфиловцев обнаружены данные Аскара Кожабергенова с припиской: «воспитанник детского дома, родственников нет», что развенчивает нынешнюю фальсификацию о том, что такого воина в дивизии не было. Это опровергает отрицателей подвига 28 героев-панфиловцев.

Материалы казахстанской 316-й СД сохранились лучше, чем 312-й. Необходимо выделить исторический формуляр дивизии, в котором отражен боевой путь прославленного воинского соединения от начала формирования до конца войны. Следует отметить, что материалы ЦАМО РФ о 8-й гвардейской дивизии сохранились за период с 18 ноября 1941 года по 30 апреля 1960 года. В свое время (в 1959 г.) с этим фондом работал директор Института истории, археологии и этнологии АН КазССР академик А. Н. Нусупбеков, впоследствии написавший научную статью «Казахстанцы в битве под Москвой» [8; 5–31].

В фонде 1063 есть уникальные материалы, ранее секретные, о боевом, численном составе, потерях личного и конского состава, пленных и трофеях, захваченных у противника с 15 августа по 16 декабря 1941 года (ф. 1063, оп. 1, д. 41). Есть в фонде и списки безвозвратных потерь и пропавших без вести (ф. 1063, оп. 2, д. 7).

В целом в ходе поисков были скопированы материалы в объеме 105 листов.

## **3. 150-я Идрицкая ордена Кутузова II степени Берлинская стрелковая дивизия**

Фонд 1094 – 150-я стрелковая дивизия уникален. Дивизия формировалась в Кемерове из числа сибиряков. Однако в 1943 году в связи потерями личного состава она

была слита с 151-й отдельной стрелковой бригадой, сформированной в 1941 году в Костанае. В результате объединения 151-я ОСБр стала называться 756-м стрелковым полком этой дивизии. Военная история этой бригады, впоследствии полка, сложилась так, что именно воины этого полка 30 апреля 1945 года ночью водрузили Знамя Победы над Рейхстагом. Командовал ротой, водрузившей Знамя, костанаец, Герой Советского Союза старшина Илья Сьянов, заменивший раненого командира роты. В числе первых, кто водрузил штурмовой Флаг, был лейтенант Рахимжан Кошкарбаев. Материалы 150-й СД, ее исторический формуляр и другие документы штаба дивизии были выявлены и оцифрованы впервые. Объем свыше 70 листов.

### **Стрелковые бригады, сформированные в Казахстане**

Таким же образом в процессе работы были исследованы документы фондов 1918 и 1919 – 100-й и 101-й отдельных казахских стрелковых бригад. Выявленные и скопированные материалы позволяют впервые восстановить по документам боевой путь вышеперечисленных войсковых соединений со дня их формирования до конца войны. Необходимо отметить, что 100-я и 101-я ОСБр являются национальными войсковыми формированиями. Они были сформированы на основе Директивы Государственного Комитета Обороны (ГКО) от 13 ноября 1941 года. Бригады оснащались всем необходимым за счет местного республиканского бюджета.

#### **1. 100-я стрелковая бригада**

Документы 100-й стрелковой бригады хранятся в фонде 1918 ЦАМО РФ. В Казахстане о боях этой бригады написано немало статей и воспоминаний. В основном это объясняется тем, что она прошла славный боевой путь. Из ее рядов прославились Маншук Маметова – Герой Советского Союза, полковник Абулхаир Баймульдин, снайпер Ибраим Сулейменов и другие. В составе бригады прошли боевой путь впоследствии известные государственные деятели Аскар Закарин, Билял Калиев, Султан Сулейменов, писатели Азильхан Нуршаихов, Жекен Жумаханов, Касым Шарипов и другие. Однако в связи с засекреченностью документов национальных соединений такие публикации в основном опирались на воспоминания. Лишь в одном деле имеется подпись А. Нуршаихова, написавшего впоследствии свою книгу о 100-й СБр под названием «Тоғыз толғау» (Алматы, 1977).

Недоступность документов национальных войсковых частей сегодня можно объяснить открыто: в том районе, куда прибыли 100-я и 101-я СБр (Калининский фронт), шли ожесточенные бои, в особенности в районе Ржев – Вязьма, где до конца 1942 года советские войска не могли пробить оборону противника. 100-я бригада после прибытия была введена в бой и с 20 по 28 ноября 1942 года, т. е. за одну неделю, потеряла 753 бойца.

В фонде 1918 – 100-я СБр сохранились материалы о формировании, ведении боевых действий, исторический формуляр и другие документы. Однако материалы политотдела (не только этой бригады, но и всех других соединений) исследователям не выдают, объясняя это тем, что там могут находиться сведения о негативных явлениях на фронтах войны.

В декабре 1943 года 100-я СБр была преобразована в 1-ю стрелковую дивизию, которая закончила войну в 1945 году на территории Польши.

По 100-й СБр оцифрованы материалы в объеме 60 листов.

## 2. 101-я отдельная стрелковая бригада

101-я отдельная стрелковая бригада была сформирована в г. Актюбинске в ноябре 1941 года. После обучения, в мае 1942 года, инспекторскую проверку готовности бойцов проверял маршал К. Ворошилов, который дал высокую оценку выучке бригады. Отправленная на фронт 101-я бригада также воевала храбро. Были и необоснованные потери по вине вышестоящего командования. В фонде 1919 – 101-я СБр сохранились исторический формуляр, материалы с описанием боевых действий бригады, боевые приказы 69-й армии и 60-го стрелкового корпуса, в состав которых входила 101-я СБр.

Материалы фонда 1919, так же как 1918 (100-я СБр), содержат данные о людских потерях, пополнении новыми людьми. Необходимо отметить, что 101-я бригада (командир – полковник Сергей Яковленко, комиссар – подполковник Нури Алиев, начальник политотдела – майор Нугман Оразалин) считалась хорошо выученным соединением. Когда к концу 1943 года все национальные соединения из-за убыли первоначального состава практически потеряли свой национальный статус, они были слиты с другими соединениями. Дольше всех национальной оставалась 101-я СБр, и только в июле 1944 года она была передана в состав других стрелковых дивизий, которые закончили войну в Германии.

Из фонда 101-й бригады скопированы документы в объеме 90 листов.

Научно-поисковая и исследовательская работа в ЦАМО РФ велась строго в соответствии с намеченным планом. В целях поиска и выявления наиболее ценных архивных документов между членами археографической группы было произведено распределение всех казахстанских воинских формирований, где каждое отдельное войсковое соединение представляло собой отдельный архивный фонд в ЦАМО РФ.

В период работы в вышеуказанном архиве были изучены **162 единицы хранения в 18 архивных фондах:**

№	Номер фонда	Наименование воинского соединения
1	Ф. 1042	1-я стрелковая дивизия
2	Ф. 1209	72-я гвардейская стрелковая дивизия
3	Ф. 1212	73-я гвардейская стрелковая дивизия
4	Ф. 1282	102-я стрелковая дивизия
5	Ф. 1313	6-я гвардейская воздушно-десантная дивизия / 113-я гвардейская стрелковая дивизия
6	Ф. 1455	196-я стрелковая дивизия
7	Ф. 1591	292-я стрелковая дивизия
8	Ф. 1623	314-я гвардейская стрелковая дивизия
9	Ф. 1702	381-я стрелковая дивизия

10	Ф. 1710	387-я стрелковая дивизия
11	Ф. 1769	75-я отдельная стрелковая бригада
12	Ф. 1878	74-я отдельная стрелковая бригада
13	Ф. 1979	151-я отдельная стрелковая бригада
14	Ф. 3601	81-я кавалерийская дивизия
15	Ф. 3607	96-я казахская кавалерийская дивизия
16	Ф. 3616	105-я казахская кавалерийская дивизия
17	Ф. 3617	106-я казахская кавалерийская дивизия
18	Ф. 60785	Центральная женская школа снайперской подготовки

Исходя из содержания архивных дел, хранящихся в вышеуказанных фондах, основные усилия членов археографической группы были направлены на поиск, выявление и копирование **исторических формуляров** казахстанских войсковых частей военного времени, поскольку именно этот архивный документ отражает важнейшие события из жизни и боевой деятельности воинского формирования. Исторические формуляры велись каждой воинской частью (от отдельного батальона до дивизии), имевшей Боевое Знамя. Они составлялись начальниками штабов по установленной форме в последний период войны либо уже после окончания военных действий. В них приводится история организации и развития воинского формирования, содержатся сведения об его участии в походах, боях, операциях и их результатах (количество добытых военных трофеев, потери личного состава, захваченных в плен вражеских солдат и офицеров, количество уничтоженных солдат, военной техники и т. д.), важнейшие военные события, в которых проявлялись отвага, мужество и героизм личного состава, отражается состояние боевой подготовки, воинской дисциплины и воспитательной работы. В формуляр также записывались награды и отличия части, указывались данные о командовании, заносились данные о воинах части, удостоенных звания Героя Советского Союза, а также количество награжденных орденами, боевыми медалями, грамотами за период существования части. Наряду с этим в формулярах содержатся сведения о возрастном, национальном, боевом и численном составе, а также карта-схема боевого пути воинской части за весь период боевых действий. Основанием для записей в исторический формуляр служили официальные документы (приказы и директивы, акты инспекторских проверок, журналы боевых действий и т. п.).

Следует обратить внимание на тот факт, что более чем у половины казахстанских воинских соединений, имеющих свои фонды в ЦАМО, отсутствуют исторические формуляры. Это связано с тем, что, будучи сформированными в Казахстане под одним войсковым номером, они после перехода в распоряжение фронта или военного округа за короткий период времени подвергались реорганизации и им присваивался новый войсковой номер, либо весь личный состав воинской части уходил на пополнение других воинских соединений, соответственно, их история формирования и боевой путь отражались в историческом формуляре другого соединения. За период работы в ЦАМО РФ были обнаружены и скопированы исторические формуляры следующих стрелковых дивизий и бригад:



№	Наименование воинского соединения	Фонд	Номер описи	Номер дела	Количество копий
1	1-я стрелковая дивизия	1042	1	1	15
2	72-я гвардейская стрелковая дивизия	1209	1	1	50
3	73-я гвардейская стрелковая дивизия	1212	1	1	14
4	6-я гвардейская воздушно-десантная дивизия / 113-я гвардейская стрелковая дивизия	1313	1	1, 2, 3	77*
5	196-я стрелковая дивизия	1455	1	2	32
6	314-я стрелковая дивизия	1623	1	1	77
7	381-я стрелковая дивизия	1702	1	1	23
8	387-я стрелковая дивизия	1710	1	1, 3	64*
9	75-я отдельная стрелковая бригада	1769	1	1	41
10	74-я отдельная стрелковая бригада	1878	1	1а	31
	<b>Итого</b>				<b>424</b>

\* *Примечание.* По 6-й ВДД (она же впоследствии 113-я гвардейская СД) было скопировано 3 исторических формуляра. Это связано с тем, что два первых исторических формуляра (дела под №№ 1–2) различаются как по времени своего составления, так и по внутреннему содержанию: первый является историческим формуляром 113-й гвардейской СД (продолжившей свое существование и после окончания войны), второй же является историческим формуляром 6-й гвардейской ВДД. В то же время, оба этих формуляра дополняют друг друга ценными сведениями. Третий исторический формуляр (дело № 3), помимо того, что включает в себя отредактированный исторический формуляр 6-й гвардейской ВДД, состоит из исторических формуляров воинских частей, входивших в ее состав – 14-го и 17-го гвардейских воздушно-десантных полков, 8-го гвардейского воздушно-десантного артполка, 2-го отдельного воздушно-десантного саперного батальона и 173-го отдельного гвардейского батальона связи, 6-го отдельного гвардейского воздушно-десантного истребительно-противотанкового дивизиона, отдельной гвардейской зенитно-пулеметной роты. Необходимость копирования всех трех исторических формуляров этой дивизии обусловлена тем, что при ее формировании в нее влился личный состав 105-й казахской кавалерийской дивизии, которая была образована в Джамбуле.

Что же касается исторических формуляров 387-й СД, то первый из них (дело № 1) был составлен в январе 1944 года и не включил в себя ее участие в последующих боевых операциях, ввиду этого был скопирован второй исторический формуляр данной дивизии (дело № 3), который содержит в себе сведения с момента образования в 1941 году и до момента расформирования в июне 1945 года. При этом стоит заметить, что оба исторических формуляра различаются по приведенным в них данным. К примеру, если в первом более подробно описан боевой путь дивизии, то во втором приведен список командного состава, который отсутствует в первом. Сравнительное изучение двух формуляров позволяет более полно воссоздать историю и боевой путь 387-й СД.

Другим наиболее важным и значимым источником по истории казахстанских воинских соединений является **боевая характеристика и описание боевого пути и боевых действий** (история дивизии/бригады) войскового формирования, снабженные боевыми графическим документами (топографическими картами и схемами ведения боя), входящие в перечень боевых документов и имеющие гриф секретности. Эти виды боевых документов в более развернутом виде и в хронологическом порядке описывают боевой путь и историю боевых действий воинского соединения, выполняют роль исторических формуляров в случае их отсутствия. Здесь также стоит обратить внимание на тот факт, что те казахстанские войсковые формирования, которые не вступили в боевые сражения на фронтах ВОВ в виде отдельной боевой единицы и были направлены на пополнение других войсковых частей или же реорганизацию, не имеют такого рода документа. В этом отношении особо стоит отметить кавалерийские дивизии, в которых ведение делопроизводства и учет документов были организованы на низком уровне, ввиду чего часть документов либо не сохранилась, либо вовсе не велась.

К числу важных архивных документов относится **журнал боевых (военных) действий** воинского соединения. Он является отчетно-информационным документом, входящим в состав боевых документов. При составлении журнала боевых действий соблюдаются правила, предусмотренные уставами и приказами вышестоящих инстанций. Журнал боевых действий велся в штабе объединения, соединения, воинской части в течение всего времени нахождения в составе действующей армии. В него ежедневно заносились сведения о подготовке и ходе боевых действий воинского соединения. В военное время при убытии воинской части на фронт исторический формуляр сдавался на временное хранение в штаб корпуса отдельной армии по месту дислокации, а вместо него велся журнал боевых действий, выписки из которого при наступлении мирного времени заносились в исторический формуляр.

Следующую группу важных архивных источников, выявленных в ЦАМО РФ по истории казахстанских воинских соединений, составляют различные документы учета личного состава. В их число входят **штатно-должностные списки или штатно-должностные и алфавитные книги** (офицерского, сержантского и рядового состава) управления и частей стрелковых дивизий и бригад. Их ценность заключается в том, в них представлен командно-начальствующий состав казахстанских воинских соединений и краткие сведения по каждому командиру, военному комиссару, начальнику штаба (штатная должность, категория и оклад содержания, военное звание и номер приказа с датой его присвоения, ФИО, номер приказа о назначении на должность, с какого времени служит в рядах Красной Армии, год рождения, национальность, партийность, социальное положение, участие на фронтах и награды, военное образование, место рождения и адрес семьи). Записи в эти списки и книги производились на основании документов, удостоверяющих личность мобилизованных военнослужащих, и учетных документов штаба воинского соединения.

Обращение к такого рода спискам и книгам обусловлено тем, что у большей части казахстанских воинских соединений отсутствуют исторические формуляры, а в случае их наличия не во всех из них не приведены списки командно-начальствующего состава. По тем же дивизиям и бригадам, сформированным в Казахстане, на которые не велись алфавитные книги и должностные списки (в основном это

кавалерийские дивизии и те воинские соединения, которые после формирования в Казахстане были отправлены на пополнение других воинских частей), важным архивным источником являются **раздаточные ведомости на выдачу денежного содержания рядовому, среднему, старшему и высшему начальствующему составу**. Эти финансово-отчетные документы составлялись на каждую воинскую часть внутри дивизии отдельно, от управления воинского соединения и его штаба до полков, батальонов, дивизионов, эскадронов, рот и т. д. В этих ведомостях указывались должность, воинское звание, ФИО, выслуга лет, размер оклада и подтверждающая получение денежного довольствия подпись военнослужащего. Данный вид источника является практически единственным сохранившимся в фондах ЦАМО РФ по истории 96-й, 105-й и 106-й национальных кавалерийских дивизий и помогает восстановить их командно-начальствующий, а также старший, средний, сержантский и рядовой составы за разные периоды. Восстановление имен командиров позволяет обращаться к их автобиографиям, наградным документам, в отдельных случаях воспоминаниям, и на их основе более широко изучать историю войсковых соединений.

В период работы в архиве также было изучено **140 единиц хранения в следующих 9 архивных фондах:**

№	Номер фонда	Наименование воинского соединения
1	Ф. 1114	238-я Краснознаменная стрелковая дивизия / 30 гвардейская Краснознаменная стрелковая дивизия
2	Ф. 1618	310-я стрелковая Новгородская ордена Ленина Краснознаменная дивизия
3	Ф. 1716	391-я Режицкая Краснознаменная стрелковая дивизия
4	Ф. 1056	120-я стрелковая дивизия
5	Ф. 1062	8-я стрелковая Ямпольская Краснознаменная ордена Суворова дивизия
6	Ф. 1107	27-я гвардейская стрелковая дивизия / бывшая 75-я отдельная стрелковая морская бригада
7	Ф. 1325	118-я стрелковая Краснознаменная ордена Кутузова II степени Мелитопольская дивизия / бывшая 152-я отдельная стрелковая бригада
8	Ф. 1980	152-я отдельная стрелковая бригада
9	Ф. 1351	130-я стрелковая Таганрогская ордена Ленина Краснознаменная ордена Суворова дивизия

Воины-казахстанцы, в том числе казахи, сражались за Родину не только в войсковых формированиях, образованных в Казахстане, но и в других частях. В составе каждой дивизии или бригады было от 100 до 400 казахов. Одним из таких формирований была 130-я стрелковая Таганрогская ордена Ленина Краснознаменная ордена Суворова дивизия III формирования. В этой дивизии воевал 351 казах. Помимо этого, с мая 1943 года начальником политотдела этой дивизии был известный военачальник, полковник Газиз Лукманов, который погиб в феврале 1945 года под Кенигсбергом.

Помимо вышеперечисленных архивных источников в ЦАМО РФ, нами были просмотрены **дивизионные газеты** казахстанских войсковых соединений. У каждой дивизии были свои газеты, со своими названиями, которые отражали отвагу и мужество бойцов: «За родину, за Сталина», «Сталинская гвардия», «Смерть врагам» и т. д. Они издавались в период между серединой 1942 года и июнем 1945 года, в некоторых дивизиях – до декабря 1945 года. В газетах печатались сведения о моральном состоянии бойцов, о достижениях других войсковых соединений на фронтах войны. Также в них, как правило, публиковали боевые подвиги солдат дивизии, среди которых было немало и воинов-казахстанцев.

Комплексная научно-поисковая работа по выявлению и копированию ценных архивных документов и источников по 17 воинским соединениям, сформированным на территории Казахстана (в том числе по двум стрелковым дивизиям, сформированным в приграничных с Казахской ССР областях России – Оренбургской и Челябинской областей и одной воздушно-десантной дивизии, составленных преимущественно из казахов): девяти стрелковым дивизиям, трем стрелковым бригадам, одной воздушно-десантной дивизии, одной кавалерийской дивизии и трем национальным кавалерийским дивизиям; а также по одному военному учебному заведению, в котором в годы ВОВ прошли обучение около двухста казахстанских девушек-снайперов – Центральной женской школе снайперской подготовки и пяти казахским командирам из числа высшего офицерского состава, была проведена впервые.

Скопированы и привезены списки девушек-снайперов из Казахстана, окончивших обучение в Центральной женской снайперской школе; всего было выявлено 95 имен. Обнаружены сведения об отправке на Северо-Западный фронт Героя Советского Союза А. Молдагуловой. Общий объем этих документов составляет 161 лист.

Выявлены и скопированы учетные карточки с фотографиями пяти казахских командиров, входивших в высший офицерский состав Красной Армии. Общий объем этих документов равен 38 листам.

В период научно-поисковой работы и проведения копирования была произведена процедура вторичного постраничного рассекречивания документов, имеющих грифы «Совершенно секретно», «Строго секретно» и «Секретно» при участии хранителей фондов ЦАМО РФ.

Обнаруженные архивные источники и документы в ЦАМО РФ и РГВА дают уникальную возможность восстановить и воссоздать историю формирования, комплектования, боевого пути и участия в сражениях воинских соединений, сформированных на территории Казахстана в годы ВОВ, вернуть имена забытых казахстанских солдат, офицеров и командиров, девушек-снайперов, значительно восполнить пробелы военной истории Казахстана. Архивные материалы могут быть широко использованы и применены при составлении и подготовке научных статей, докладов, сборников документов и материалов, монографических исследований и очерков, специальных обучающих курсов, справочно-энциклопедической литературы по истории Казахстана и военной тематике, съемке документальных фильмов, биографических изданий по казахстанским воинам периода Великой Отечественной войны.

*Список использованных источников*

1. Нусупбеков А. Н. Могучий арсенал Великой Отечественной войны // Изв. АН КазССР. Сер. ист. Вып. 3. 1947. С. 73–84; *Он же*. Из истории формирования казахских воинских частей в годы гражданской войны // Вестник АН КазССР. 1949. № 4. С. 74–79; *Он же*. Казахстанцы в битве под Москвой // Казахстан в Великой Отечественной войне. Алма-Ата, 1968. Вып. I. С. 5–31 и др.

2. Козыбаев М. К. Казахстан – арсенал фронта. Алматы. Казахстан. 1970; Балакаев Т. Б. Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Алма-Ата. 1976; Едыгенов Н. Е. Участие казахстанцев в партизанском движении в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны. Алматы: Елтаным, 2015; Абишев Г. А. Казахстан в Великой Отечественной войне. Алма-Ата, 1958; Покровский С. Н. Казахские соединения в битве на Курской дуге. Алма-Ата, 1973; Белан П. С. Казахстанцы в боях за Ленинград. Алма-Ата, 1973; *Он же*. Участие казахстанцев в завершающих сражениях Великой Отечественной войны. Алма-Ата, 1975 и др.

3. Соғыс. Халық. Жеңіс. Құжаттар мен материалдар жинағы. Алматы: Елтаным. 2015. – 224 бет. С. 5–22.

4. Боздақтар. Книга памяти Казахстана. Сводный том. Алматы: Қазақстан. 1995. С. 272–273.

5. К. К. Рокоссовский. Солдатский долг. М.: Воениздат, 1968.

6. ЦАМО РФ. Ф. 1620. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–39.

7. ЦАМО РФ. Ф. 1063. Оп. 1. Д. 17. Л. 42.

8. Казахстан в Великой Отечественной войне. Очерки. Вып. 1. Алма-Ата, 1968.

---

*Мақалада Ресей Федерациясының Қорғаныс Министрлігінің Орталық архивінде сақтаулы, 1941–1942 жж. Қазақстан жерінде құрылған атқыштар және атты әскер дивизияларының, сондай-ақ, ұлттық атқыштар бригадаларының жауынгерлік жолы туралы материалдарға тұңғыш рет шолу жасалып отыр. Алғаш рет табылған құжаттар сол әскери құрамалардың біртұтас тарихын қалпына келтіреді. Ақтауға жатпайтын адам шығындары және басқа да келеңсіз құбылыстардың нәтижесінде бұл қорлардың көптеген материалдары ұзақ уақыт бойы «құпия» деген таңбамен сақталған.*

*This article is the first review of the funds of the Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation, where the materials of the rifle and cavalry divisions, as well as the national rifle brigades formed in Kazakhstan in 1941–1942, and their military route are concentrated. The identified documents allow us to make a holistic picture of the history of these forces and large units for the first time. Due to unjustified human losses and other negative phenomena, many documents of these funds have long been kept under the heading «secret».*

## **АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ АСТРАХАНИ**

**А. И. КУДАЙБЕРГЕНОВА, З. Б. БАЙЖУМАНОВА**

### **АСТРАХАНСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ – 2019**

С 24 июня по 12 июля 2019 года Институтом истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова была организована экспедиция по проекту «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» в рамках программы «Архив – 2025» в г. Астрахань (Российская Федерация) с целью выявления новых архивных материалов конца XIX – начала XX века.

\* \* \*

**М**одернизация исторического сознания включает в себя возможность осмысления фундаментальных основ мировоззрения народа Казахстана в ретроспективе, настоящем и перспективе. В свете решения данной задачи была проведена работа в фондах Государственного архива Астраханской области, Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской и Областного краеведческого музея-заповедника.

Задачами экспедиции были получение находящихся в фондах архивов, местных библиотеках и музеях ценных документов и материалов, которые внесут вклад в более объективное освещение истории и культуры Казахстана в новое время и в советский период, а также конвертирование нововыявленных материалов в цифровой вариант, что может способствовать всестороннему изучению и ознакомлению с первоисточниками всех пользователей электронных ресурсов, имеющих интерес к объективной истории страны.

Архивные документы, становясь доступными для всех заинтересованных экспертов и широкой общественности, могут стать инструментом приобщения к национальной истории и сформировать чувство единства истоков у всех казахстанцев. В этом заключается актуальность данной работы.

При работе помимо историографического подхода были использованы синхронный и диахронный методы. С помощью синхронного метода проанализированы документы, позволяющие определить особенности принципов, методов и административной структуры управления казахами в Астраханской губернии и других проблем истории казахов Внутренней Киргизской Орды. Диахронный метод, в свою очередь, применялся при систематизации и анализе выявленных

архивных документов, характеризующих процесс адаптации казахов Внутренней Киргизской Орды к новым введениям в организации своей жизнедеятельности в конце XIX и начале XX века и в определении качественных и количественных стадий данного процесса.

С целью недопущения повтора уже выявленных документов авторами были изучены сборники архивных материалов, изданные на территории Казахстана и зарубежья, а также хрестоматии и приложения к изданным монографиям. Надо сказать, что множество документов из фондов архива были ранее опубликованы, как, например, материалы по Букеевскому ханству, изданные в виде сборника «История Букеевского ханства. 1801–1852 гг.: сборник документов и материалов» [1].

Множество документов Петровского общества исследователей Астраханского края, которое просуществовало с 1882 по 1928-1930 годы, оцифровано и опубликовано на сайте электронной библиотеки «Астраханская краеведческая коллекция» (<http://aonb.astranet.ru/kk/collection.html>), сформированной Астраханской областной научной библиотекой им. Н. К. Крупской [2]. Но в ГААО нами найдены документы Петровского общества исследователей, которые имеют прямое отношение к истории Казахстана и не вошли в эту коллекцию; например, «Протокол правительственной комиссии о разрешении на месте спора крестьян села Джамбая с киргизами, кочующими на арендованных этими крестьянами землях. 1906 г.». Данный документ явно свидетельствует о социальном неравенстве киргиз и крестьян, кочующих вблизи берегов моря.

Членами Астраханской экспедиции 2019 года проводилось выявление документов в Государственном архиве Астраханской области РФ (далее – ГААО), редком фонде Астраханской областной научной библиотеки им. Н. К. Крупской и фондах Областного краеведческого музея-заповедника (в том числе в музее имени Курмангазы Сагырбаева, который находится в селе Алтынжар Володарского района Астраханской губернии).

**ГААО РФ** имеет два читальных зала: № 1 – на ул. Академика Королёва, д. 39-А (основной читальный зал) и № 2 – на ул. Володарского, 17. Читальный зал № 2 до 2018 года функционировал как отдельный архив – Государственное казенное учреждение Астраханской области «Государственный архив современной документации Астраханской области» (ГКУ АО ГАСДАО). С 2018 года он вошел в состав ГААО и ныне является читальным залом № 2 ГААО.

После объединения архивов документы сохранили прежнюю нумерацию, и на сегодняшний день в обоих читальных залах ГААО имеются фонды, имеющие гриф «Р» и одинаковые номера, при этом они не идентичны по названию и содержанию документов, которые в них сохранены. По этой причине документы, выявленные в читальном зале № 2, представлены с надписью ГААО – ГАСДАО.

Особую ценность представляют материалы, которые до момента их выявления нами не были тронуты руками исследователей. К таким материалам относятся, в частности, документы по ветеринарному состоянию и ветеринарной службе у казахов Внутренней Киргизской Орды конца XIX века. Например, фонд 11 ГААО – Ветеринарное отделение Астраханского губернского правления 1866–1917 годов. По нашим сведениям, справки, акты, ведомости и другие све-

дения о появлении чумы в 1885–1886 годах, о ветеринарной службе и о борьбе с чумой во Внутренней Киргизской Орде еще не введены исследователями в научный оборот [3]. «Дело Астраханского губернского правления о появлении чумы на рогатом скоте в Внутренней Киргизской орде. О появлении на рогатом скоте чумы в 1886 г.», «Формулярные списки о службе делопроизводителя А. И. Добронравова у участкового врача В. В. Чертеля. Именные списки представленных к награде» – в этих документах имеются сведения о ветеринарах (среди которых есть казахи), представленных к награде за помощь населению, за локализацию больных во время чумы 1904 года, свирепствовавшей во Внутренней Киргизской Орде, на Текебай тубеке, Ушкудуке, в урочище Косшагыл, с указанием их заслуг в борьбе против распространения чумы. Например, помощник правителя 1-го округа Приморского округа Внутренней Киргизской Орды Габдул-Саддык Каюпов имеет серебряные медали для ношения на груди и на шее, на станиславских лентах. Также отмечены наградами регистратор Фазыл Мухамеджанович Бекмухамедов, киргиз Хайрулла Юсубалиев и др. [4]

К материалам, относящимся к истории поведневности и раскрывающим историю ветеринарной службы во Внутренней Орде, относятся также документы фонда 734 ГААО. Например, документ «Чиновник для производства следствий внутренней киргизской орды. Ханская ставка Астраханской губернии. 1860–1917» раскрывает картину распространения и лечения чумы 1904 года во Внутренней Киргизской Орде. До настоящего времени исследователи не копировали и не вывозили данные документы.

Документы фонда 2 ГААО – «Канцелярия Астраханского военного губернатора г. Астрахань» содержат материалы за 1801–1858 годы, такие как «Указы правительствующего Сената, циркуляры Министерства внутренних дел Астраханского правления, годовые отчеты о деятельности губернатора и др. [5] Переписки с министерством внутренних дел, палатой государственных имуществ о присоединении киргизов Внутренней Букеевской орды к ведомству министерства государственных имуществ и местного управления Астраханской губернии», и раскрывают различные стороны жизни края.

Фонд 13 ГААО – «Астраханское губернское правление г. Астрахань. 1767–1918 гг.». Хранящиеся в данном фонде «Дело о назначении духовных лиц в мечети Внутр. Киргизской Орды. 25.01.1908 – 15. IV.1909» [6], «Дело об избрании Курманбаева А. муллой I Приморского округа» [7], переписки о киргизах [8], «Дело о зачислении киргиза Кусвакова в штат канцелярии Астраханского губернатора», «Переписка с полицейским правлением Временного совета по Управлению Внутренней Киргизской Орды о представлении к награде служителей мечети» и др. содержат в большинстве своем достоверные сведения по истории духовенства Казахстана конца XIX – начала XX века. К ним относятся также документы фонда Р 386 ГААО – «Астраханский губернский комиссариат по военно-политическим делам мусульман Всероссийского центрального комиссариата по военно-политическим делам мусульман г. Астрахань, 1917–1922 гг.».

Выявленные архивные материалы имеют ценность для изучения истории деятельности духовенства, в том числе мусульманского, которое работало под пристальным контролем царского правительства.



В фонде 32 ГААО – «Астраханский губернский статистический комитет г. Астрахань» имеются статистические сведения о населении в Астраханской губернии конца XIX – начала XX вв.; фонд Р 299 – «Астраханское губернское земельное управление»; фонд 495 – «Временный Совет по управлению Внутренней Киргизской ордой. Ханская ставка Астраханской губернии 1849–1899» можно проследить историю адаптации казахов к новой системе жизнедеятельности, связанной с введением новых колониальных порядков царского правительства.

В архивном документе фонда 734 «Годовой отчет о состоянии Внутренней Киргизской орды за 1895 г.» имеются сведения о населении, земледелии, народном образовании, библиотеке, числе кибиток и скота, движении населения и т. д. (статистические материалы и комментарии к ним) по Внутренней Киргизской орде [9].

В деле «Требовательная ведомость Временного Совета по управлению Киргизскою ордою» имеется «Перечень и фамилии по чинам и писцам Центрального комитета Управления Киргизскою ордою за сентябрь 1917 г.» [10].

Фонд 734 – «Чиновник для производства следствий внутренней киргизской орды. Ханская ставка Астраханской губернии. 1860–1917 гг.» [11]. В данном документе содержатся годовые отчеты и ведомости Внутренней Киргизской Орды за 1894 год. Документ состоит из 109 листов. В отчете говорится о состоянии населения, экономической деятельности, промыслах, торговле, здоровье народа, смертности и т. д.

Фонд Р-1110 – «Астраханский окружной комитет Нового Тюрко-татарского алфавита г. Астрахань». Хранящиеся в данном фонде документы содержат сведения о пропаганде ново-тюркского алфавита «Яналиф» в Астраханской губернии. План работы, протоколы, списки членов ячейки Нового тюркского алфавита при казахском отделении, докладные записки и др. также важны для раскрытия истории введения письменности на лагинской графике.

Материалы и документы архива являются не только ценным источником по истории повседневной жизни киргиз начала XX века. В них содержатся свидетельства пагубного результата переселенческой политики царского режима для киргиз, которые до сего времени кочевали на своих же кочевьях. В документах говорится о положении киргиз, которые остались без земель и пасли скот на землях, арендованных крестьянами [12]. Таким образом, документы еще раз говорят о социальном неравенстве крестьян и киргиз, кочующих вблизи берегов моря, и о последствиях колонизации края.

Особую ценность представляет «Проект Положения по управлению тремя киргизскими уездами Астраханской губернии. 1884 г.». Этот документ полностью отражает принцип работы, методы правления, административную структуру управления казахами в Астраханской губернии. Подробно описываются права киргиз трех улусов, в том числе права о приписке киргиз к городам и сельским обществам губернии, права киргиз, принявших христианство; а также говорится об общественном управлении, старшинских союзах, должностных лицах в старшинстве, повинностях и других положениях по управлению киргизскими улусами Астраханской губернии [13].

Немаловажный интерес представляют документы советского периода. Надо отметить, что выявление документов Астраханского архива этого периода, в основном из-за нехватки времени, выделенного на командировку, не представлялось полноценно возможным. Но всё же были извлечены некоторые документы, касающиеся 1918–

1920 годов, например, «Дело об организации первой сельскохозяйственной артели «Киргизская степь» в Ханской ставке» и др.

В фонде Р-1 ГААО – ГАСДАО – «Астраханский Губернский райком ВКП(б) г. Астрахань, 1899–1928 гг.» извлечены документы касательно советского периода. Например, «Документы (протоколы, доклады, информации) о работе с нацменшистами. Копии. 28.03.1919 – 01.10.1919» содержат сведения о «Тунгачинщине», о группе «Жигер», о состоянии дел в Букеевской Орде, об эвакуации ханской ставки в г. Оренбург в связи со включением Внутренней Орды в состав Казахской АКСР, сводки по Киргизскому краю и дополнения к ним и др.

Надо сказать, что были некоторые трудности в копировании архивных документов. Например, при заказе ряда документов, раскрывающих историю Казахстана, отмеченных грифом «спецхранение», оцифровка не разрешалась, а какие-то не выдавались на руки, так как находились на реставрации, как, например, документы фонда 857 «Петровское общество исследователей Астраханского края», в котором имеются документы, которые раскрывают жизнь казахов Внутренней Киргизской орды при управлении хана Джангира Букеева, выписки из «Уральских войсковых ведомостей» за 1876 год – №№ 43–45, 47–51 и за 1877 – № 1, где печаталась статья Савичева В. Н. об Исатае Тайманове, старшине Внутренней Орды. Этнографическую ценность имеют документы дела № 101: Иванов И. С. «Сведения о киргизах по ответам корреспондентов обывателей», Кудашева В. А. «О коневодстве кочевых племен Астраханской губернии» и др., которые в связи с плохим качеством сохранения также находились на реставрации. Поэтому поисковые работы в этом архиве нуждаются в продолжении.

В Астраханской областной научной библиотеке им. Н. К. Крупской выявлены, сфотографированы и подготовлены для оцифровки статьи из не оцифрованной нигде газеты «Астраханский справочный листок», откуда были извлечены материалы по киргизам Внутренней Орды, о повседневной жизни казахов Астраханской области.

О ситуации со школами сообщается в материалах «О состоянии на 1882 г. первой киргизско-русской школы, основанной в 1841 г. последним ханом Орды Жангир Букеевым. О развитии и состоянии мектебов за 1841–1882 гг.» [14] и в статье Н. Иванова «Нечто о грамоте киргиз и киргизско-русских школах в Букеевской Орде». О характеристике поведения киргиз, необходимости открытия школ в киргизской степи пишется в статье «К характеристике обитателей Киргизской степи» [15].

В статье «Как жить? Заметка киргиза Индриса Мамбетова» в переводе Н. Иванова повествуется о жизни и хозяйстве киргиз края [16].

Статья «Конский степной табунь» рассказывает о повседневной жизни, о распределении роли мужчин и женщин в киргизской семье и т. д. [17].

В материалах «Ханская ставка. Корр. об училищах, ярмарках etc» даются интересные сведения о школах в Ханской ставке, об их материальном обеспечении; о ярмарке в Ханской ставке 1886 года; о болезни, распространявшейся в среде киргиз; об экономическом положении киргиз Букеевской Орды; о тюремном замке в Ханской ставке и т. д. [18]

Интересно «Письмо Председателя Совета по Управлению Внутренней Киргизской ордою И. Хвостова в редакцию газеты по поводу публикации выдержки из Отчета Временного совета о школах в Киргизской Орде» [19].

О народных умельцах среди казахов рассказывается в статье «Киргизские чародеи» [20].

Подробные сведения о землетрясении в г. Верном, которое произошло ночью с 28 на 29 мая 1887 года, содержатся в № 135 за 1887 год.

Материал о киргизском пролетариате, опубликованный в № 222 за 1886 год, свидетельствует о времени и причинах становления казахского пролетариата: «Киргизский пролетариат появился лишь с 1879/1880 года, когда от недостатка сена, явившегося результатом суровой и продолжительной зимы, скот киргизский валился, словно подкошенный. В эту песчанную пору массы кочевников сделались безхозяйственными, потеряв не только скот, но и все имущество, которое продавалось за безценок или обменивались на хлеб, так как, в связи с недостатком сена, кочевников еще посетил страшный голод. Рассказывают, что на Ханской ставке, в то страшное время, бедняки киргизы бродили кучами, бродили как тени, прося хлеба, чего-нибудь – для насыщения своих желудков. Многие станочных торговцев нажили в те времена преизрядные деньги, продавая муку, смешанную с мелом и известью, за громадные деньги. Находились среди этих торговцев и такие, которые вслух желали, чтобы голод продолжился». Таким образом, отмечается, что наряду с другими причинами, основными причинами появления пролетариев среди киргиз были голод и нищета. «А для некоторых тяжбы, продолжительные, сопряженные в большинстве случаев с громадными расходами, привели к разорению», свидетельствуют газетные строки. «Тяжбы в киргизской степи обычно разбираются на основании обычного права или правителями частей, или по их поручению, старшинами. Или же, что случается чаще, – почетными стариками. Все эти разбиратели тяжбь – люди с хищническими наклонностями, изымающие как с истца, так и с ответчика; они нарочно затягивают тяжбу, собираются часто в кибитке того или другого из тяжущихся, съесть барана, двух, погалдят, но не придя ни к какому решению, уезжают. Через некоторое время опять та же история и так далее, без конца. Как истцу, так и ответчику приходится все платить и платить до тех пор, пока уже не станут возможности, потому что не из чего. Бывает, что тяжбы тянутся 5-6 и более лет и заканчиваются зачастую тем, что затеявшие тяжбу вполне разоряются, откармливая брюхо «стариков» [21].

В музее-заповеднике Астраханской области были выявлен материал по противостоянию киргиз и Астраханских казаков – «Служба Астраханских казаков на кардонных постах против киргиз-кайсаков (1794–1861 гг.) при ставке хана Внутренней Киргизской Орды (1801–1898 гг.)» [22]. Материал имеет важнейшую ценность по истории противостояния астраханского казачьего войска и Внутренней Киргизской Орды. Составлен он И. А. Бирюковым. Надо отметить, что основная часть работ И. А. Бирюкова опубликована и оцифрована на сайте Государственной библиотеки Астраханской области им. Н. К. Крупской. Но именно эта статья осталась вне поля зрения оцифровщиков. Из-за отсутствия преискуранта на услуги музея нам временно отказали в ее фотографировании, но обещали отправить сразу же, как вопрос оплаты решится юристом музея.

В музее имени Курмангазы Сагырбаева чтят память великого казахского композитора, кюйши, похороненного на Астраханской земле, в селе Алтын жар. Заведующая музея Ания Мустафаевна Макабаева познакомила нас с экспонатами, расска-

зала об истории зарождения музея, идея создания которого принадлежит местному учителю Габдулгафуру Жангалиевичу Досову. В данное время музей является гордостью не только казахов-степняков Астраханской губернии, но также всех казахстанцев.

Выявленные документы говорят о том, что история жизни казахов конца XIX века еще не до конца изучена и ее можно раскрыть более четко, нежели она представлена на сегодня в исторической науке.

### *Список использованных источников*

1. История Букеевского ханства. 1801–1852 гг.: сборник документов и материалов. Алматы: Дайк-Пресс, 2002. 1118 с.

2. Астраханская краеведческая коллекция. Сайт электронной библиотеки Астраханской областной научной библиотекой им. Н. К. Крупской. <http://aonb.as-tranet.ru/kk/collection.html>

3. ГААО. Ф. 11. Оп. 1. доп. Д. 3.

4. ГААО. Ф. 734. Оп. 1. Д. 22.

5. ГААО. Ф. 2. Оп.1. Д. 331.

6. ГААО. Ф. 13. Оп. 1а. Д. 136.

7. ГААО. Ф. 13. Оп. 1а. Д. 34.

8. ГААО. Ф. 13. Оп. 1. Т. 6. Д. 7908.

9. ГААО. Ф. 734. Оп. 1. Д. 11.

10. ГААО. Ф. 734. Оп. 1. Д. 32.

11. ГААО. Ф. 734. Оп. 1. Д. 33.

12. ГААО. Ф. 857. Оп. 1. Д. 103.

13. ГААО. Ф. 495. Оп. 1. Д. 1.

14. О состоянии на 1882 г. первой киргизско-русской школы, основанной 1841 г. последним ханом Орды Жангир Букеевым // Астраханский справочный листок. 1883. 30 апреля. № 90; О состоянии на 1882 г. первой киргизско-русской школы, основанной 1841 г. последним ханом Орды Жангир Букеевым // Астраханский справочный листок. 1883. № 92; Н. Иванов. Нечто о грамоте киргиз и киргизско-русских школах в Букеевской Орде // Астраханский справочный листок. 1883. № 94.

15. К характеристике обитателей Киргизской степи // Астраханский справочный листок. 1882. 17 июня. № 128.

16. Как жить? Заметка киргиза Идриса Мамбетова // Астраханский справочный листок. 1883. № 118.

17. Конский степной табунь // Астраханский справочный листок. 1886. № 153.

18. Письмо Председателя Совета по Управлению Внутренней Киргизской ордою И. Хвостова в редакцию газеты по поводу публикации выдержки из Отчета Временного совета о школах в Киргизской Орде // Астраханский справочный листок. 1886. № 179; О школе, о ее материальном обеспечении и т. д. Ханская ставка // Астраханский справочный листок. 1886 г. № 208.

19. О «хаки», т. е. о горкосолоном озере в Киргизской степи имеющие целительную силу Летопись // Астраханский справочный листок. 1886. № 220.

20. О типах лекарей среди киргиз. Этнографический материал. Киргизские чародеи // Астраханский справочный листок. 1887. № 273.

21. О киргизском пролетариате Летопись // Астраханский справочный листок. 1886 г. № 222.

22. Служба Астраханских казаков на кардонных постах против киргиз-кайсаков (1794–1861 гг.) при ставке хана Внутренней Киргизской Орды (1801–1898 г.). Астрахань: Паровая Новая Русская типография, 1901. 46 с.

---

Мақалада Ш. Ш. Уәлиханов атындағы ТЭИ қызметкерлерінің 2019 ж. «Архив – 2025» мемлекеттік бағдарламасы аясындағы «Ұлы даланың тарихы және мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (анықтау, сараптау, цифрлау)» атты жобасы бойынша Астрахань қаласында (РФ) жүргізілген экспедицияның нәтижелері қарастырылады.

Жаңадан анықталған мұрағат құжаттары мен кітапхананың сирек қорлар бөлімінің мәліметтері Қазақстан мен қазақ тарихын зерттеуде ерекше құнды болып табылады. Мәселен, XIX ғасырдың соңындағы Ішкі Қырғыз Ордасының қазақтарының ветеринарлық ахуалы мен ветеринарлық қызметтің жайы жөніндегі құжаттар; қазақтардың сол кезеңдегі күнделікті өмірінің қыр-сырын ашатын материалдар; патша үкіметінің жіті бақылауымен жұмыс істеген дін өкілдерінің, соның ішінде мұсылман діні өкілдерінің қызметі жайлы деректер, қазақ пролетариатының қалыптасу тарихына қатысты Н. К. Крупская атындағы кітапхананың сирек қорларынан алынған материалдар, т. б. қазақ тарихын жан-жақты зерттеуде маңызды деуге болады. Сондай-ақ, экспедиция барысында анықталған құжаттардан қазақтардың патша үкіметінің отарлық тәртібіне сай қалыптасудағы жаңа тыныс-тіршілікке бейімделу тарихын анықтауға болады.

*The article consider the results of the expedition to Astrakhan, conducted in 2019 by the staff of the Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology on the project «Archaeographic Works in Foreign Archives and Funds on the History and Culture of the Great Steppe (identification, analysis, digitization)» in the framework of the program «Archive – 2025».*

*Newly identified new archival documents and materials of rare collections of libraries are of particular value for the study of the history of the Kazakhs and Kazakhstan. For example, documents on the veterinary status and veterinary services among the Kazakhs of the Inner Kirghiz Horde of the late 19 century; revealing the daily life of the Kazakhs of that period; on the history of the clergy, including the Muslim clergy, who worked under the close control of the Russian government.*

*In the materials which was identified in the N. Krupskaya library there is information that indicates the time and reasons for the formation of the Kazakh proletariat. Also, based on documents it is possible to trace history of adaptation of Kazakhs to the new system of activity connected with introduction of new colonial orders of the Imperial government.*

## **ОРЫНБОР АРХИВТЕРІ МЕН КІТАПХАНАЛАРЫНА АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯ**

**З. М. ТӨЛЕНОВА, А. Т. АБДУЛЛИНА, Р. Е. ОРАЗОВ**

### **ҰЛТ ТАРИХЫНЫҢ АШЫЛМАҒАН ПАРАҚТАРЫ (Орынбор археологиялық экспедиция материалдары бойынша)**

Еліміздің Тұңғыш Президенті, Елбасы Н. Ә. Назарбаевтың 2018 жылғы 21 қарашадағы «Ұлы даланың жеті қыры» мақаласында көне ғасырлардан ата-бабаларымыздан мұра болып қалған тарихи және рухани құндылықтарымызды келер ұрпаққа саф күйінде жеткізу үшін отандық және шет елдік архивтерде сақталған құжаттарды зерттеу, саралау және зерделеу жұмыстарын жүзеге асыру мәселесі көтерілген болатын [1]. Мақала аясында республикада «Ұлы даланың тарихы және мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археологиялық жұмыстар (анықтау, сараптау, цифрлау)» атты Бағдарламалық-нысаналы қаржыландыру ғылыми жобасы, яғни «Архив – 2025» жеті жылдық бағдарламасы даярланып, тарихшылар, мәдениеттанушылар мен деректанушылар отандық және шет елдік архивтермен тығыз байланыстар орнатып, ұзақ мерзімді іздеу-зерттеу жұмыстары басталды [2]. Мерзімделген жеті жыл уақыт аралығында алыс-жақын шет ел архивтері мен кітапханаларынан жинақталған деректер мен құнды материалдар әрбір институтта немесе орталық архивте сақталып қана қоймай, толықтай цифрланып, ұлт тарихына қызығушылық танытатын қалың оқырман назарына ұсынылады. Аталмыш жоба «Цифрлы Қазақстан» бағдарламасымен тығыз байланыста мынандай ортақ мақсат – қазақ тарихына қатысты құжаттар сақталған дүниежүзінің архивтеріндегі құжаттарды, кезінде салғырттықтан және саяхатшылар мен әртүрлі экспедициялардың нәтижесінде өзге елдің мекемелерінде тасада қалып кеткен тарихи жәдігерлерімізді жинақтап, ғылыми айналымға қосу, ұлт тарихының ашылмаған парақтарын жұрт назарына ұсыну болып отыр.

Негізі бұл мәселе өткен ХХ ғасырдың 30–60-шы жылдары да көтеріліп, бірақ кеңестік идеология мен кертартпа саясаттың әсерінен қазақ тарихына қатысты орталық архивтерден қайтару немесе көшірмесін алу жұмыстары аяқсыз қалған еді.

Ал тәуелсіз Қазақстан жағдайында бұл шара жоспарлы түрде жүргізіліп келеді. Оның бастауында, ең алғаш рет 2001 жылы Н. Ә. Назарбаев қазақстандық ғалымдардың қатысуымен Франция архивінен М. Шоқай микрофильмдерін Ұлттық архив қорына тапсырды [3].

Одан кейінгі жылдары 2004–2014 жж. алыс-жақын шетел архивтерінен, ғылыми мекемелері мен кітапханаларынан ұлт тарихына қатысты қандай да бір құжаттарды іздестіру, көшірмелерін алу, ғылыми айналымға енгізу жұмыстары «Мәдени мұра», «Халық тарих толқынында» атты мемлекеттік бағдарламалармен жалғасты.

Солардың заңды жалғасы болып саналатын «Ұлы даланың тарихы және мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (анықтау, сараптау, цифрлау)» атты Бағдарламалық-нысаналы қаржыландыру ғылыми жобасын жүзеге асыру бойынша үйлестіру және әдістемелік жұмыстарын жүргізу, мемлекеттік ұйымдармен, архивтермен, ЖОО-мен, ғылыми қауымдастықты жұмылдыра отырып, ұлттық тарихтың ашылмаған тұстарын ашуға мүмкіндік беретін отандық және халықаралық архивтердің құжаттары негізінде ғылыми зерттеу жұмыстарын ұйымдастыру мақсатында Ұлттық архив және Сирек кітаптар мен қолжазбалар орталығы жанынан «Архив – 2025» ғылыми-әдістемелік орталығы құрылды да, Алматыдағы ғылыми үйлестіру жұмысын Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтына жүктелді. Осы үйлестіру орталығының жұмысына белсене араласқан Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ғалымдары ҚР БҒМ Ғылым комитетінің қолдауымен Ресей, Венгрия, Польша және т. б. елдерде археографиялық экспедиция ұйымдастырды.

Сондай топтың бірі, осы мақала авторлары Ресей Федерациясының Орынбор қаласында жоспарланған мерзімде – 2019 жылдың 7–26 қыркүйегі аралығында жұмыс істеді. Иссапар алдында топ мүшелері Қазақстан Республикасы Орталық Мемлекеттік архиві, Қазақстан Республикасы Президентінің архиві, Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының архиві қорларына Орынбор қаласындағы архивтерден (ООМА, ОМӘСТА) бұрын әкелініп өткізілген істер мен құжаттар тізімімен мұқият танысып, ол құжаттарды қайта қарастырмау мақсатында олардың тізімі жасалынды.

Экспедиция мақсатына сәйкес Ресей Федерациясының Орынбор қаласындағы архивтерінен төмендегідей бағыттар бойынша материалдар жинақталды:

– XVIII–XIX ғасырлардағы қазақ даласындағы Ресей отарлау саясатының кеңінен етек жаюына негіз болған әртүрлі экспедициялардың қорытындылары мен есептері;

– 1867–1868 жылдардағы патшалық реформалардың барысы, нәтижесі мен жүргізілуіне толық сипат беретін құжаттарды және оған қырсылық білдірген азаттық күрестер туралы құжаттар;

– Кіші жүз аумағындағы ұзаққа созылған отарлау саясаты барысындағы сұлтандардың өзара қарым-қатынасы, олардың патшалық билікке қызмет етуі мен қарсылығы, ұлт-азаттық көтерілістердің барысы туралы есептер мен мәліметтер;

– 1842–1844 жылдар аралығындағы Кіші жүз аумағындағы Кенесары Қасымұлы бастаған ұлт-азаттық күрестің барысы, нәтижесі мен қозғаушы күші, аумағы мен жергілікті халықтың және сұлтандардың көтеріліске қолдауы мен қарсылығы, сондай-ақ жазалаушы әскердің іс-қимылы туралы құжаттар;

– Кенесары Қасымұлының ұрпақтары мен туыстарына қатысты мәліметтер мен құнды деректер алынды (Сыздық сұлтан, Балсара, Тайшық, Көшек және т. б.);

– XX ғасырдың 20–40 жылдарындағы Қазақстанның қоғамдық-саяси, әлеуметтік-экономикалық және мәдени-рухани өмірі, алғашқы қазақ кеңестік республикасының құрылуына қатысты құжаттар, мемлекет қайраткерлері туралы тың құжаттар;

– XX ғасырдың 20–26 жылдарындағы Қазақ АКСР-інің тарихына қатысты, алғашқы жылдардағы қиындықтарына қатысты, республиканың алғашқы астанасы Орынбор қаласы туралы құнды мәліметтері бар құжаттар алынды;

– сонымен қатар ХХ ғасырдың 20–22 жылдарындағы қазақ және далалық өлкедегі орын алған ашаршылық туралы статистикалық мәліметтер жинақталды.

Мақаланы жазуға Ресей Федерациясы Орынбор мемлекеттік әлеуметтік-саяси тарих архиві мен Орынбор облыстық мемлекеттік архиві және Н. Крупская атындағы Орынбор облыстық әмбебеп ғылыми кітапхана қорларынан алынған тың құжаттар мен отандық және ресейлік ғалымдардың зерттеу жұмыстарының материалдары негіз болды. Жұмысты жазуда объективтілік, тарихилық, жүйелілік және салыстырмалы талдау принциптері қатаң басшылыққа алынды.

Отан тарихында Қазақ мемлекеттілігінің көршілес елдермен әлеуметтік-экономикалық және саяси байланыстарының дамуына, сол дәуірде қалыптасқан күрделі мәселелердің шешімін табуына еңбек сіңірген тұлғалардың қоғамдық-саяси қызметі туралы, не болмаса Ресей отарлау саясатының кеңінен етек жаюына мүмкіндік жасаған әртүрлі экспедициялардың қызметі мен есептері туралы түпнұсқалық құжаттардың маңызы өте зор. Қазіргі біздің шетел архивтерінен қазақ тарихына қатысты осы уақытқа дейін ғылыми айналымға тартылмай жүрген құжаттарды түгендеу мен іздеу жұмыстарымыздың замана ағысында күн тәртібіне шығарын сезгендей «Ұлт ұстазы» атанған Алаш қайраткері Ахмет Байтұрсынов «Қазақ – жоқ іздеген халық» деп жазған еді. Өйткені, сайын даланы отарлау саясатының барысында рухани және материалдық мұраларымызды сырт көз тасып әкеткен, небір құндылықтарымыздан айырылғанымыз тарихи шындық. Тіпті, осы уақытқа дейін сол рухани құндылықтарымызды түгендеумен, іздеумен келеміз.

Осы уақытқа дейін ХVІІІ ғасырдағы қазақ-орыс байланыстары арасындағы өз шешуін таппаған мәселелер қаншалықты? Солардың бірі Айшуақ ханға қатысты екені рас. Орынбор облыстық мемлекеттік архивінің «Орынбор генерал-губернаторлығының канцеляриясы» тақырыбында жинақталған 6-қорда Кіші жүз қазақтарының қайта сайланған Айшуақ ханды бекітуін сұрап императорға жолдаған хаты сақталған. Онда осы мәселе бойынша Орынбордан Жантөре, Орман, Есентай бастаған сұлтандар мен қызметшілері император сарайына баруға рұқсат сұрайды [4]. Тарихи деректер бойынша сұлтан Айшуақ Әбілхайырұлы 1797–1805 жылдар аралығында Кіші жүздің ханы болған. Хандыққа 1797 жылы 70 жасында қол жеткізіп, 78 жасында өз еркімен бас тартқан. Орнына ұлы Жантөре хан сайланған болатын.

Қазақ билеушілері өз кезегінде далалық бейбіт тыныштықты сақтауды көздегендіктен болар орыс мемлекетіне сый-сиапатымен қоса өз елшіліктерін жиі жіберіп отырған. Сондай елшіліктің бірі императордың таққа отыруына байланысты құттықтауға бет алған құрамында 2 сұлтан, 5 старшын, 5 қызметкер бар Орта жүз қазақтарының делегаттары еді. Орынбордан Петерборға баруына Орынбор әскери губернаторы Г. С. Волконскийдің атына жазған хабарламасында олардың аты-жөні көрсетілген және оның соңында жеке мөрлері де басылған (*1 сурет*) [5].

Қазақ халқының сан ғасырлық тарихында биліктің тізгінін ұстаған, ел билеген хандар, сөз ұстаған би-шешендер, қол бастаған батырлар секілді жеке тұлғалардың, айтулы саяси қайраткерлердің ұлт мүддесіне сіңірген еңбегі, олардың қоғамдық-саяси және әлеуметтік үрдістердегі рөлі айрықша болды. Әсіресе, аумалы-төкпелі кезеңдерде тағдыры тәлкекке ұшырап, отарлау саясатының кесірінен бодандық



камытын киген халқымыздың азаттығы жолындағы күресте өз өмірін құрбандыққа шалып, ұлт бостандығы жолында күрескен, қол бастаған Жанқожа, Сырым, Кенесары, Исатай, Махамбет және тағы басқа да ұлт-азаттық көтерілістер басшыларының өмірі мен саяси қызметтері жан-жақты талданып, оған ғылыми түрде баға берілуде. Дегенмен де олардың қызметін дәйектейтін құжаттардың аздығынан да осы күнге дейін зерттеушілердің назарынан тыс қалып келе жатқан айтулы тұлғаларымыз баршылық.

Ал XIX ғасырдағы азаттық қозғалыстың тарихында ерекше із қалдырған, өз өмірінің басым бөлігін туған жері мен халқын басқыншылардан қорғау жолындағы азаттық соғыстарға арнаған қазақтың соңғы ханы Кенесары Қасымұлы туралы зерттеулер жеткілікті. Кенесары хан бастаған азаттық көтерілісін жан-жақты зерттеген жұмысы үшін танымал ғалым, тарихшы Е. Бекмахановтың қудаланғаны мәлім. Дегенмен, осы күнге дейін кейбір құжаттар әлі де болса Ресей архивтерінің қорларында тасада қалуда. Соның бірі мына төмендегі құжат деп айта аламыз.

Ай-күні көрсетілмеген 1841 жылғы құжатта Кенесары Қасымовтың Кіші жүз өкілдерімен кеңес өткізгені туралы Қарабай Даңлықарин (құжатта – Данлықарин) деген қазақ түсініктеме береді. Қыпшақ руының қазағы Қарабай Даңлықарин жаппас руының қазағы Жабайдан естігендері бойынша береді. Осы жылға мамыр айының соңғы күндері Қаратау маңында қоңырат, т. б. рулардың сұлтандары, қаратамырлықтар, Темір, Сарықасқа, Сарман, Сауқым билер мен Байқадам, Жоламан, Жазайдар, Құттыбай, Меңлібай батырлар мен қоқандық Балаған сұлтандар шақырып ас беріп, үлкен кеңес өткізеді. Дәл осы жиында қарындасы Балсара ағасы Кенесарыдан батырлықты тастап, бала-шағаны жылатпай бәрін тоқтатуын сұрайды. Бірақ Кенесары өз дегенінен қайтпайтынын айтады. Жиынға қатысқан Марал ишан да сондай кеңес берген екен.

Сондай-ақ, осы кеңесте Кенесарыдан басқа сұлтан, би, батырларға көнбеген Балсара өзімен бірге бес жолсерік алып Троицкіге, содан кейін сұлтан Жантөренің ұлы Ахметпен Орынборға баратынын, сөйтіп Бөкей сұлтанға баруына рұқсат алатынын, одан әрі императордан Кенесары батырға рақымшылдық беруін сұрайтынын мәлімдейді.

Осы түсініктемеде Балқожа бидің ауылына жасаған шабуылдан кейін, Кенесары оның екі баласын атқа байлап әкеліп, соғысуды үйретпекші болғаны туралы да айтылады.

Сабак сұлтан Балсараға өзінің ұлына әперу үшін 90 кара бурыл және 90 кара жылқы, 90 түйе мен 9 қызметші беретінін айтып, құда түспекші болады. Оған Балсара, егер ұлы 200 аршыннан сөлкебайға көздей алса ғана келісетінін айтып, жауап береді.

Сондай-ақ бұқарлықтар, хиуалықтар мен Құсатаудан келгендерге де дәл сондай талап қояды, яғни кімде-кім 200 аршыннан сөлкебайды көздей алса, соған қалыңмалсыз тұрмысқа шығатынын мәлімдейді. Кенесарының қасында жүрген екі башқұрттың бірі дәл тигізгеніне қарамастан, оған башқұрт екенін айтып, бас тартады [6].

Сондай-ақ қазақстандық және ресейлік тарихнамада Кенесарының ізін қуған, ісін жалғастырған ұлы Сыздық сұлтанның өмірі мен азаттық жолындағы рөлі мен қызметін зерттеу мәселесі әлі де дұрыс жолға қойылмауда. Оның өміріне

катысты бірнеше мақала жазылғанымен де, ол әлі күнге дейін ғылыми тұрғыда өз бағасын алмаған тарихи тұлғалардың қатарында тұр. Тіпті «Қазақстан тарихының» көптомдық академиялық басылымының 2000 жылы жарық көрген 3 томында Сыздық сұлтанның Оңтүстік Қазақстанды Ресей басқыншыларынан қорғап күрескен кезеңі 1860–1864 жылдар аралығы туралы ешқандай мәлімет жоқ. Сыздық сұлтан бастаған күресті ұлт-азаттық күрестердің заңды жалғасы екені назардан тыс қалған [7].

Сыздық сұлтанның өмір жолы ел тарихындағы аса күрделі кезеңге сәйкес келді. Себебі сұлтанның өмірге келген XIX ғасырдың I жартысында қазақ даласына Қокан, Бұхар, Хиуа, Қытай мен Ресей мемлекеттері өз ықпалдарын жүргізуге ұмтылды. Әсіресе, XIX ғасырдың бірінші ширегінде қазақтарды өзіне толық бағындыруға тырысқан Ресей империясы осы аймаққа мықтап орналасуды көздеп, шешуші әрекетке көшудің дайындығына кіріседі. Яғни, XIX ғасырдың бас кезінде Ресей экономикасының жаңа капиталистік жолға түсуі, өнеркәсібі мен саудасының өрлеуі жаңа өнім өткізетін нарыққа және шикізат көзі болып саналатын аймақтарға қажеттілікті туғызғандықтан, патша өкіметі бұл мәселені Қазақстанды отарлау арқылы шешпек болды.

Орынбор облыстық мемлекеттік архивінен алынған маңызды құжаттар қатарында сұлтан Сыздық Кенесариннің адай руының батырлары мен билеріне өз күштері мен қимыл әрекеттерін біріктіруге шақырған хатын айтуымызға болады. Хатта атқа мінер шақ туғанда бүкіл Кіші, Орта және Үлкен орданың жігіттерін дайын болуға шақырады және өзінің де кез-келген уақытта дайын екенін айтады [8].

Архив құжаттарына тереңірек үңілген сайын ұлт тарихындағы айтулы тұлғалар Шығай сұлтан, Жантөре сұлтан, Шерғазы ханның Петерборға сапары, Арынғазының Петербор сапары және оған Калугада тұруына рұқсаттың берілуі, Жәңгір ханның өз нөкерлерімен Мәскеуге барған іссапары туралы бұрын-соңды ғылыми айналымға түспеген мәліметтермен тереңірек танысуға мүмкіндік алып қана қоймай, сол кезеңнің қоғамдық өмірімен, қазақ-орыс байланыстарының қалыптасуымен, сондай-ақ қазақ даласындағы патшалық отарлау саясатының барысымен де толығырақ танысуға болады.

Қазақстан Республикасының Ұлттық архивтік қорына жаңа құжаттарды қосу үшін жүзеге асырылған, ұлт тарихына қатысты тың құжаттарды анықтау және цифрлеу мақсатында жүргізілген археографиялық экспедиция өз мақсатына жетіп, алдына қойған міндеттерін толық орындай алды. Барлық құжаттардың фотокошірмелері жасалды. Құжаттар түгел CD-дискіге көшіріліп, тапсырыс берушіге (ҚР БЖҒМ ҒК Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтына) өткізіледі.

Сондай-ақ коллекциялық қордан фотоқұжаттардың көшірмелері де алынды.

Орынбор қаласындағы архивтерден әкелінген материалдар сол архив қызметкерлері арқылы сканерден өткізіліп, сатып алынды.

Барлық сканер көшірмесі алынған құжаттардың көлемі:

Р. Е. Оразов – ООМА-нен – 2606-п. құжат; ООМӘСТА-дан – 47-парақ.

З. М. Төленова – ООМА-нен – 1526-п. құжат; ООМӘСТА-дан – 112-парақ.

А. Абдулина – ООМА-нен – 1435-п. құжат; ООМӘСТА-дан – 99 парақ.

Барлық құжаттардың қор, тізбе, іс нөмірлері және істің жалпы көлемі, істің жинақталу уақыты көрсетілген.

Археографиялық экспедиция барысында алынған құжаттар бұрын еш жерде жарияланбаған және Қазақстанда ғылыми айналымға тартылмаған. Әсіресе, Ресей Федерациясының Орынбор облыстық мемлекеттік архиві қорындағы Орынбор генерал-губернаторының кеңсесіне арналған 6-қор мен Орынбор облыстық әлеуметтік-саяси тарихының мемлекеттік архивіндегі ВКП(б) Орынбор губерниялық комитеті хаттамаларынан (1917–1928 жж.) алынған құжаттар ерекше маңызды.

Орынбор архивтерінен алынған құжаттар XVIII–XIX ғғ. Кіші жүз қазақтарының әлеуметтік-саяси ахуалын, қазақ хандары мен сұлтандарының Орынбор шекара комиссиясымен қарым-қатынасы және т. б., сондай-ақ революцияға дейінгі және кеңестік кезеңдегі Қазақстан тарихының өзекті мәселелерін қамтитын, атап айтқанда 1905–1907 жж. Бірінші орыс революциясы жылдарындағы алғашқы жұмысшы және социал-демократиялық қозғалыстар, 1917 ж. Қазан революциясы, 1920 жж. ашаршылық және онымен күрес, қазақ жастарын қоғамдық өмірге, партия, комсомол қатарына тарту; «буржуазиялық ұлтшылдар» ретінде алашордашыларды сынау; басмашы қазақ топтарын жою; әйелдер бөлімінің құрылуы, оның ішінде мұсылман әйелдері арасындағы комитеттің құрылуы; қазақтар арасындағы емшілік жасау туралы этнографиялық мәліметтер мен Орынбор облысындағы халық денсаулық сақтау жүйесінің дамуы туралы; сауатсыздықты жою, Қазақ Кеңестік Автономиясының құрылуы және қазақ қайраткерлері, алғашқы астананың құрылуы мен көшірілуі туралы мәліметтер береді.

Сонымен қатар, Ұлы дала тарихына қатысты сирек қордың кітаптарынан көшірмелер алынды.

Қорыта айтқанда, «Ұлы даланың тарихы және мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (анықтау, сараптау, цифрлау)» атты БНҚ ғылыми жобасының орындаушылары ретінде әрбір қатысушының жеке жұмыс жоспары толық орындалды.

### *Пайдаланылған деректер тізімі*

1. Назарбаев Н. Ә. Ұлы даланың жеті қыры // Егемен Қазақстан. 2018. 21 қараша.
2. Ұлттық сананы жаңғыртудағы архивтердің рөлі // Егемен Қазақстан. 2018. 28 қараша.
3. «Архив – 2025»: ғалымдардың көзқарасы мен ұсынысы [https://ruh.kz/kz/news/arhiv\\_2025\\_galimdardin\\_kozkarasi\\_men\\_usinisi/](https://ruh.kz/kz/news/arhiv_2025_galimdardin_kozkarasi_men_usinisi/)
4. ОрОМА. 6-қ., 10-т., 1а-іс, 1–1-пп.
5. ОрОМА. 6-қ., 10-т., 27-іс, 1–7-пп.
6. ОрОМА. 6-қ., 10-т., 4976-іс, 71–72-пп.
7. Оразов Р. Сыздық сұлтанның өмірі мен қызметі // «edu. e-history. kz» электрондық ғылыми журнал. 2018. №2 (14).
8. ОрОМА. 6-қ., 10-т., 8239-іс, 483-п.

*В статье Первого Президента РК, Лидера нации Н. А. Назарбаева от 21 ноября 2018 года «Семь граней Великой степи» были подняты вопросы об изучении и анализе документов, хранящихся в отечественных и зарубежных архивах, о важности сохранения для будущих поколений исторических и духовных ценностей, оставшихся в наследство от наших предков. В связи с этим в 2019 году к реализации программы были привлечены сотрудники крупных научных учреждений. Археологическая экспедиция, в состав которой вошли ученые Институт истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова, работала в фондах Оренбургского государственного социально-политического исторического архива, Оренбургского областного государственного архива и Оренбургской областной универсальной научной библиотеки им. Н. Крупской. В ходе командировки были рассмотрены проблемы, связанные с общественно-политической, экономической ситуацией, национально-освободительными восстаниями, границей, голодом, партией «Алаш» и общественными деятелями Казахстана, а также с духовной, культурной и другими тематиками, связанными с первой столицей Казахской Республики Оренбургом. В этой статье анализируются некоторые из этих документов, выявляется их значимость для истории.*

*Статья написана в рамках проекта программно-целевого финансирования «Археологические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)».*

*In the article of the First President of the Republic of Kazakhstan, the Leader of the Nation N. A. Nazarbayev «Seven Facets of the Great Steppe» (of November 21, 2018) there were raised questions on the study, analysis of documents stored in domestic and foreign archives, in order to convey to future generations the historical and spiritual values inherited from our ancestors. In this regard, in 2019, the employees of large research institutions were involved in this task's realization. To this end, an archaeological expedition, which included scholars of the Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, worked in the funds of the Orenburg State Socio-Political Historical Archive, Orenburg Regional State Archive and N. Krupskaya Orenburg Regional Universal Scientific Library. During the trip, the following issues related to socio-political, economic, national liberation uprisings, border, famine, Alash and public figures of Kazakhstan, as well as spiritual, cultural and other topics related to the first capital of the Kazakh Republic of Orenburg were considered. This article analyzes some of these documents, reveals their significance for familiarization with the history of the nation.*

*The article was written as part of the project-targeted financing project «Archaeographic Work in Foreign Archives and Funds on the History and Culture of the Great Steppe (Identification, Examination, Digitization)».*

---

## **АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ ОМСКА**

---

**З. Е. КАБУЛЬДИНОВ, О. Б. КУАНБАЙ,  
Т. А. РЫСКУЛОВ, А. С. ТЫЛАХМЕТОВА**

### **НОВЫЕ АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА (по итогам археографической экспедиции в Историческом архиве Омской области)**

В период с 15 июня по 4 июля 2019 года в Историческом архиве Омской области (ИАОО) сотрудники Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова работали в рамках выполнения государственной программы «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)».

\* \* \*

**А**рхивные материалы являются ценным источником изучения взаимоотношений между различными государствами и народами. Следует отметить, что указанные материалы представляют собой рутинный процесс (отчеты, аналитические записки, деловые письма и другие делопроизводственные акты). Однако именно в такого рода документах имеются некоторые моменты, которые находят отражение в архивных актах низового (регионального, местного) уровня, но не всегда могут быть изложены в официальных документах правительственного уровня.

Цель данной работы – проанализировать собранные архивные материалы в сопоставлении с событиями истории Казахстана. Источниками послужили найденные в указанном архиве документы, являющиеся ранее неопубликованными, эксклюзивными, значительная их часть стала доступной только лишь в 2018–2019 годах. По словам специалистов Исторического архива Омской области, до момента их выявления нами другие исследователи не копировали и не вывозили данные документы. На наш взгляд, это дает основание говорить о том, что на сегодняшний день документы не введены в широкий научный оборот.

Полученные документы могут быть применены при написании научных и научно-популярных статей в периодические издания, сборники, а также для монографий. Кроме того, их следует использовать при составлении школьных и вузовских учебников, учебных пособий по истории Казахстана нового времени, составлении лекций по истории. Представляется важным включить полученные документы в сборники исторических документов по их тематической принадлежности.

Непосредственным практическим результатом Омской археографической экспедиции являются привезенные оцифрованные документы (кадры), общее количество которых составляет 3488 единиц (*см. вклейку*).

В фондах архива содержится значительное количество дел и отдельных документов, посвященных истории и хозяйству кочевых и полукочевых народов Западной Сибири XVIII века (казахов и ойратов). Здесь же имеются документы по принятию казахами российского подданства. В указанном архиве есть также фонды и дела по Акмолинской и Семипалатинской областям, относящиеся к периоду с 1918 и до середины 1920-х годов. Кроме того, фонды ИАОО содержат архивные дела, связанные с установлением государственной границы между Казахстаном и Россией.

В этом архиве длительное время шел процесс накопления архивных документов различного жанра: переписка канцелярии генерал-губернатора, документы Военно-походной канцелярии командира Сибирского корпуса и Пограничного управления сибирских киргизов, рапорты комендантов крепостей, таможенные ведомости. Затем все накопленные документы были сданы в организованный Омский областной архив при Акмолинском областном правлении. В сложный политический период 1918–1919 годов заслуга в сохранении фондов Омского областного архива и сборе новых документов принадлежит председателю Западно-Сибирского отдела Русского императорского географического общества А. Н. Седельникову. К сожалению, тяжелые годы Гражданской войны привели к уничтожению значительной части архивных документов. Ситуация начала заметно улучшаться в 20–30-х годах прошлого века, когда несколько окрепшая советская власть стала придавать большое внимание сохранению Омского архива, учредив Омское губернское архивное правление. В 1934 году в Омске был образован Исторический архив, который в 1941 году вместе с архивом Октябрьской революции был преобразован в Государственный архив Омской области. Уже в 1978 году указанный архив переехал в новое многоэтажное здание, где и располагается поныне. По состоянию на 2004 год в Историческом архиве Омской области содержалось 3253 фонда, 1 010 680 единиц хранения, охватывающих период с 1722 года.

При написании статьи нами были использованы следующие научные методы: анализ, синтез, диахронный. При этом методологической базой исследования стали понятия и подходы, разработанные в современной казахской и мировой исторической науке. Данный подход предполагает учет факторов, влияющих на те или иные исторические события; исторический контекст, на фоне которого происходили столкновения, войны, межгосударственные конфликты, а также абстрагирование от этнической принадлежности исторического лица для объективного анализа жизненного его пути и деятельности.

Анализ архивных материалов показал, что в них нашли отражение различные аспекты взаимоотношений между Казахской степью и Российской империей. При изучении дел фонда 1 «Дивизионная канцелярия командующего войсками Сибирской дивизии и линиями военной коллегии» нами выявлено значительное количество документов, раскрывающих содержание непростых отношений между казахскими ханами, султанами, батырами, с одной стороны, и российскими пограничны-

ми властями, башкирами, волжскими калмыками – с другой. Примечательно, что значительная часть дел этого фонда имеет гриф «Особо ценный».

В первую очередь можно привести ценные сведения, относящиеся к личностям казахских правителей Среднего и Старшего жузов второй половины XVIII – начала XIX веков: Абылай хана, Султанмамет-султана, султанов Уали, Уруса, Абульфеиза, Суюка, Бокея и пр.

Как видно из документов, особый интерес российские пограничные власти уделяли фигуре Абылай хана. Так, в одном деле имеются ценные сведения о зимних кочевьях султана Абылая в местности Шербакуль недалеко от Усть-Уйской крепости Новоишимской линии. Видимо, речь идет о местности, находящейся в нынешнем Шербакульском районе Омской области РФ. В письме одного из комендантов крепости Новоишимской линии в адрес генерал-губернатора Западной Сибири Карла Фон Фрауендорфа от 3 апреля 1758 года говорится следующее: *«О правителе киргиз-кайсацком (казахском. – авт.) Аблайсалтане что где он ныне кочевьем своим находятся... между здешних и Усть-Уйских крепостей... того марта 28 числа о Тоболу реки кочевал... 25 кибитков в том числе при нем караулить старшина Кашетай мурза... он Аблай со старшиной Кашетаем... кочует к озеру называемому Чебаркулью в осиновых кольках...»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 66 (67), л. 74). На наш взгляд, именно в это время Абылай попадает под пристальное внимание российского военного генералитета ввиду высокого авторитета и значительного его вклада в организацию разгрома воинственных джунгар. Более того, Абылай выступил категоричным противником строительства линии новых военных крепостей на Новоишимской линии (1752–1752 гг.). Кроме того, в ходе работы с делами фонда 1 наша экспедиция обнаружила многочисленные копии с оригиналов писем Абылая, написанных на казахском языке арабской графикой (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 83, лл. 3, 3 об.). Кстати, прямое обращение к оригинальным казахским письмам позволяет сравнить их с переводами, сделанными русскими толмачами, которые зачастую неточно передавали содержание писем казахских правителей, в ряде случаев коверкая их истинный смысл. Думаем, что это тема для отдельного исследования.

Также обнаружены оригинальные, уникальные архивные источники, касающиеся не освещенных ранее страниц из жизни и деятельности двоюродного брата хана Абылая и его верного соратника Султанмамет-султана. Судя по извлеченным архивным материалам, последний создал мощный военно-политический альянс с Абылаем с целью сохранения независимости и территориальной целостности северо-восточных рубежей Казахского ханства. В частности, это подтверждается попытками Султанмамет-султана удержать бассейн реки Иртыш в пользу степняков, а также и его попытки защитить своих подданных от притязаний военных иртышских гарнизонов (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 116, лл. 123, 124). Здесь же имеется богатейшее эпистолярное наследие этого влиятельного султана кыпчакского улуса, касающееся вопросов управления казахами города Ташкента (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 144, лл. 12, 13). Например, из письма полковника Шпрингера в адрес генерала Штрэндмана Г. Г. от 10 августа 1794 года узнаем: *«Со времени вступления моего командования пограничными-Новоишимской, Тарской и Тобольской линиях я усмотрел,*

*что Средней орды киргиз-кайсацкией (казахского. – авт.) народа живет в великом между собою волнении и что власть поставленного монаршею рукою хана Уали не в состоянии обуздать буйства их своеволия. Безопасность же вверенных мне линии требует, что бы все их мятежи по пользе их самих и к вашему интересу нашего государства были прикрашены. Сообязуясь внутренним их обстоятельствам и государственным выгодам, не нахожу лучшего средства для пресечения сего для могущего вредить и нашим границам как лаская их свекровью, привлечь содержанное подданство, таким образом чтобы вся киргизская (казахская. – авт.) орда без малейшего кровопролития повиновалась российскому креплению, от чего множественными пользы проистекающих главнейшая суть три предмета: 1-е – известное изобилие в степи металлических мест ощутительным будет для государство приобретение богатых рудников. 2-е – торговля здешнего цветущее получить состояние, когда через присоединение киргизской орды, смежные будут Таикиния (Ташкент. – авт.), Бухария с некоторыми народами. 3-я – полковое пересечение границ наших прекратить все возможности похищению наших людей с линии, и облегчить способ возвратить уже похищенных, число которых простирается до несколько тысяч человек» (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 267, л. 26). Из этого же документа мы получаем некоторое представление о волнениях в Среднем жузе, когда хану Уали не удавалось обеспечить спокойствие в степи. Дело в том, что на выборах 1781 года в качестве хана одного только Среднего жуза была поддержана кандидатура сына Абылая – Уали. Последний по многим критериям заметно уступал своему отцу, хану трех жузов Абылаю. В этих условиях Российская империя, видя некоторую «слабость» Уали, пыталась получить свои выгоды из этой ситуации, занимаясь разработкой рудников, вывозом скота и животноводческого сырья. Вдобавок через казахские степи проходили караванные дороги в государства Средней Азии. Кроме того, России было важно прекратить похищение своих подданных жителями Казахской степи.*

В делах фонда содержатся весьма интересные сведения о попытках сибирских властей наладить непростые отношения с ханом Старшего жуза Жолбарысом, что следует из письма коменданта одной из крепостей в адрес генерала Штрэндмана от 13 февраля 1794 года: *«Воисполнение повеления вашего высокопревосходительства минувшего ноября от 28 числа прошлого 1793 года ко мне посланного вместе выданного Вали хану взятки из магазинов муки двух сот пудов только со случае число в базаре здесь искуплено по дватцативосем копеек и в магазин возвращено, а сверх того и еще купленном Юлбарыс Султаном девяносто, Байцигит тархану пятьдесят пуд...»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 268, л. 152).

Экспедиция также выявила ранее не известные широкому кругу исследователей сведения о жизни и деятельности сына хана Абылай хана Сюка (каз. Сүйік), который правил значительной частью казахов Семиречья (албанами и жалаирами – авт.), что видно из письма титулярного советника Сейфулина в адрес командира Сибирского отдельного корпуса генерал-лейтенанта Г. И. Глазенапа от 11 октября 1818 года: *«Исполняя данная мне от вашего превосходительство представление от 9 числа апреля сего года... по предмету утверждение российское подданство Большой орды султана Сюка Аблайханова с подвластным ему народом, я имел уже*



честь представит к вашему превосходительству из крепости Семипалатинской от 28 числа августа об о всем обстоятельства донесение» (ИАОО, ф. 6, оп. 1, д. 3, л. 251). Вместе с тем, в архивах сохранилось письмо султана Абульфейза, где он требует свободного кочевания в районе Петропавловской крепости, а также ценные материалы о малоизученных страницах жизни и деятельности второго хана Среднего жуза Букея – непосредственного предка видного Алашского деятеля Алихана Бокейхана. В частности, имеется письмо-ходатайство Бокейхана Баракханова от 5 августа 1816 года в адрес регионального руководства по поводу возвращения лошадей, угнанных у казахов сибирскими казаками: «Его превосходительство господину генералу свидетельствую нижайшее почтение сам вас уведомляю, что прошлом году из числа угнанных казачьей команды у киргизцев Харсан Курная, Куян Атыгаевской волости 20000 лошадей за главою из оных за ограбление ими киргизов...» (ИАОО, ф. 6, оп. 1, д. 18, л. 53).

Нами выявлены документы, касающиеся жизни и деятельности личностей калмыцких правителей, в частности Галдан Церена, Амурсаны и др., где вместе с тем дается расширенная информация о калмыцких ламах, агитировавших джунгар принять православную веру в условиях жесткой угрозы тотального их уничтожения цинскими властями и казахскими отрядами. Весьма ценными являются архивные материалы, показывающие противостояние Российской империи и цинского Китая, пытавшихся переселить на свою сторону обескровленных торгоутов и других представителей джунгарских племен. Об этом свидетельствует один, отмеченный как «секретный», документ – рапорт Семипалатинского крепостного начальника в адрес руководителя Западной Сибири Фрауфендорфа от 12 июля 1758 года: «Вашему высокоородию рапортуемый сего и на 5 го числа... о выходе... в близ Семипалатной крепости в подданство сея Императорского величества Зюнгорской землицы Цирадо Торгоутской семи нойонов... под властными во множестве числе людей, лошадей, верблюдов и разного скота... через реку Иртыш на здешнюю сторону...» (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 67, л. 68). Этот документ также имеет гриф «Особо ценный». Как известно, именно в 1758 году Цинская империя методично уничтожила Джунгарское ханство, что привело к тому, что часть джунгар бежала в пределы России, другая – растворилась среди казахов. Данное событие нашло отражение в секретной инструкции, полученной командирами Иртышской крепости: «Нынешнего июня в первое число между Семипалатинской крепостью и озерного станца по степной заречной Иртыша в стороне вышли азиаты кой чрез толмача оказались бывшие Зенгорские жильцы... просили о принятии подданства сея императорского величества, которая в силе указанием повелении и ордеров...» (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 67, л. 224). Здесь же имеются документы в виде рапортов, донесений, инструкций, реестров и просто сообщений об отправке в Москву различных групп представителей азиатских народов, бежавших из казахского плена и пытавшихся через крещение облегчить свою судьбу и участь (сибо, солан, торгоуты, дурбеты и т. д.). Данное событие по времени охватывает первую половину 1763 года. И, наконец, нами извлечены новые и редкие документы об обстоятельствах пленения джунгарами Абылай султана в начале 40-х годов XVIII века (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 114, лл. 36 об).

Из найденных нами документальных свидетельств можно заключить, что царизм пытался создать конфликтную зону на Ишимской и Иртышской линиях между башкирами и казахами, когда башкиры с Новоишимской линии были перебросены на Иртышскую. К примеру, в делах содержатся редкие документы, связанные с переброской башкирских военных команд из Ямышевской крепости в Железинскую с приведением списка представителей башкирского иррегулярного войска. Имеется уникальное дело за 1788 год, когда на Новоишимскую линию на военную службу была перебросена очередная партия башкиров в количестве 205 человек. Они были равномерно распределены по крепостям: Покровской, Полуденной, Николаевской и Лебяженской (по 20 человек) и по редутам: Мельничной, Степной Курганской, Волчьей, Власевской, Чистая Медвежья, Плоская (по 14 человек) при двух сотниках (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 263, л. 221). На наш взгляд, отправка башкир на этот участок казахско-русской границы была осуществлена сознательно и с определенным расчетом: еще в 1755 году Оренбургский губернатор Неплюев спровоцировал казахско-башкирский межэтнический конфликт (в период восстания Батырши). Охлаждение отношений между двумя народами имело место на протяжении последующих 100 лет. Поэтому отправка башкирских сотен на Новоишимскую линию была вполне объяснимой: их трудно было обвинить в лояльности к степным жителям и т. д.

Нами также собраны важные сведения, подтверждающие практику обращения в христианство кочевых народов. Так, один из документов повествует о выделении денег новокрещённым лицам из числа представителей азиатских народов, что можно увидеть из рапорта командира Солонецкого драгунского полка в адрес генерала Фрауендорфа от 29 марта 1758 года, отправленного из Петропавловской крепости: *«Минувшего генваря 29 числа на произведение находящегося здесь крепости святого Петра и по Тобольскому линии навокрещенным азиянцам кормовых денег за произведением оных тем азиянцам... 3 рубля 88 копеек...»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 66(67), лл. 62, 62 об).

Российская империя в ходе своего продвижения в казахские степи выработала и свою тактику взаимоотношений с высшей степной аристократией: ханами и султанами. В частности, в одном из документов содержится интересный материал о попытке влиятельного султана Басентийновской волости Уруса Султанмаметова отправить депутатов в императорский двор, что следует из письма руководства Западной Сибири, написанного 12 февраля 1793 года в адрес командира Сибирского драгунского полка Рапрания: *«По высочайшему Ей Императорского Величества воизволению предполагали отправить отсюда обратно крепость Омскую присланных ко двору ее величества Средней киргиз-кайсацкой (казахской. – авт.) орды от султана Уруса депутатов сына его султана Татена с двумя с тремя старшинами Бактыбаем Айтуаровым и Арубаем Аксакаловым да одним служителем и из теленгутов и вместе с ними служителя меньшей орды султана Шергазы – Канкелди, которого высочайше повелено попрошению того султана править Среднюю орду»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 264, л. 27). В этом же документе имеется распоряжение по финансовому обеспечению данной депутации: *«1) на путевые расходы для всех депутатов, как то на платеж прогонов, на содержания их пути и на прочие непредвиденные надобности... 1230 рублей 12 коп.»* (Там же). Из этого следует, что Российская им-

перия, желая приблизить к себе султана Уруса, была вынуждена пойти на финансирование такого дорогостоящего финансового проекта. В то же время, Российская империя рассматривала его кандидатуру в качестве вероятного претендента на место Султанмамбет-султана и даже на должность хана Среднего жуза. Из выявленных нами архивных документов четко прослеживается желание царизма противопоставить Уруса (рожденного от старшей жены, проживавшей в г. Туркестане) своему отцу Султанмамету, который был не только двоюродным братом хану Абылаю, но и верным его союзником в Северном и Северо-Восточном Казахстане. Здесь же можно усмотреть желание Уруса поднять статус своего сына султана Татена в глазах Петербургского двора. В дополнение к нашей теме следует присовокупить другие документы, в которых повествуется об указанных дипломатических шагах. В частности, имеются данные о том, что султан Татен Урусов при посредничестве своего отца Уруса побывал в Санкт-Петербурге вместе с двумя влиятельными старшинами региона. Весьма примечательно, что еще в 1762 году султан Урус побывал на инаугурации императрицы Екатерины II вместе с другими влиятельными казахскими султанами. Указанный факт подтверждается письмом секунд-майора Ямышевского крепости Егора Дуки в адрес Г. Г. Штрандмана от 25 января 1794 года: *«При ордере вашего высокопревосходительства их полученных мною трех патентов каково пожалованные чины киргисо-кайсацкой (казахской. – авт.) Средней орды. Один Урус султана сыну Татену капитанской а другой из бывших с ним в Петербурге двух старшин. Одному Бактыбаю Антуварову, ручки чей, от меня доставлены взятые с ней две росписи при сем вашему высокопревосходительству представляю о третьей патент Ирабаю Аксакалову с прибытие его сюда положения. Его отдаленно в степь и прикочеваний к линии недоставлены содержаться у меня. О чем вашему высокопревосходительству честь имею донести»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 268, л. 80).

На основании документов дел фонда 1 можно проследить, как задабривалась казахская политическая элита. К примеру, хан Уали получал деньги на свое годовое содержание, о чем свидетельствует письмо генерала О. Трешкова в адрес генерала, правителя Уфимского наместничества А. А. Пеутленга от 19 июля 1794 года: *«Господин генерал поручик правитель Уфимского наместничества... Пеутлинг, 18 числа сего экспедиции предписал вместо выданных от вашего высокопревосходительство посланному списком киргиз-кайсацкой (казахской. – авт.) Средней орды Уали хану... на съезде до пребывания его ханом киргиз-кайсацкой (казахской. – авт.) степью на наем вожатых киргизцов и лошадей взаимобразно денег пятьдесят рублей...»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 270, л. 106). Также экспедиция обнаружила материалы о выдаче жалования женам казахских султанов и ханов, что свидетельствовало о попытках региональных и центральных властей Российской империи ввести систему прямого подкупа целых правящих семейств. Как известно, с целью расположить к себе правителей Среднего жуза, и в первую очередь Абылая, царизм в эти годы строит последнему деревянный дом. Имеется, к примеру, рапорт генерала Девица в адрес генерала И. И. Шпрингера от 12 сентября 1765 года, где говорится: *«Находящееся для построения Аблайсалтану покоев полку Азовского капралом Абдуловым по окончанию того строения... так же бывшими там киргизцами (казахами. – авт.) для примечания при ордере вашего высокопревосходительство из Омской крепости казак Андрей Безерин*

сего сентября 6 го дня в крепость святого Петра... кроме одного упалой казачьей лошади прибыли благополучно...для ввоза к тем построенным покоям...» (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 137, л. 29). В 60–80-е годы XVIII столетия царизм построил до одного десятка «хоромов» для влиятельных казахских султанов – Абылай, Султанмамета, Уруса, батыров Кулебаке, Кулеке и других. Подобные расходы позднее себя несколько оправдывали: оседлых представителей степной знати было легче контролировать. Таким образом, на наш взгляд, в изучаемое время царское правительство осуществляло многоходовую и долгосрочную колониальную политику по постепенному приведению ханско-султанской и батырской групп к полной финансовой и материальной зависимости от Российской империи. В этой связи в арсенале последней были следующие методы: выдача ежегодного жалования; строительство «хоромов» (домов); предоставление вещевого и продуктового довольствия; вручение военного снаряжения и халатов; угощение казахской знати в приграничных крепостях; вручение медалей, орденов и присвоение званий; приглашение в имперский двор на коронации русских царей и прием в качестве отдельных депутатий и т. д.

Из того, какие суммы царская казна выделяла на содержание казахских правителей, мы можем составить представление о степени важности и влиятельности того или иного степного властелина для российских властей. Так, в сообщении полковника Матвеева на имя генерала Штрэндмана от 23 декабря 1790 года встречаем сведения о размерах совокупного годового жалования двух высокопоставленных политических персон приходящего в упадок Казахского ханства – Уали хана и Султанмамет-султана: *«Ваши превосходительство 26 числа сего месяца... ордером мне повелеть соизволили: что и следующих на жалования Вали хану и Салтанмамет-салтану 450 рублей отдать господину подполковнику Павлуцкому 140 рублей...»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 260, л. 3). Из этого документа можно получить следующую информацию: если годовое жалование Уали составляет 300 рублей, что было видно из одного из предыдущих документов, то нетрудно определить годовую «зарплату» Султанмамет-султана – 150 рублей. Абылай хан получал годовое жалование размером 600 рублей (позднее – 300, к концу правления – вообще ничего). По размеру годового жалования можно понять статусное положение степных акторов. Градацию по годовому жалованию можно объяснить следующим образом: Абылай в 1771 году был утвержден царизмом в звании хана Среднего жуза, однако российские власти не могли не видеть, что его избрали представители трех жузов в качестве общекзахского хана, и поэтому он был «посажен» на более высокую оплату. А его сын Уали, также утвержденный ханом одного Среднего жуза, получал всего лишь 300 рублей, так как царизм видел, что его власть не простиралась за пределы одного жуза. Султанмамет-султан к этому времени оставался старшиной одного кыпчакского улуса и представлял из себя 80-летнего дряхлого старика.

Выдача «продовольственных пайков» также служила одним из методов приручения казахской политической элиты царским правительством. К примеру, по этому поводу имеется ордер командира Троицкого драгунского полка капитана Перепеченного от 25 апреля 1766 года: *«В бытность здесь Средней киргизской орды владельца Салтанмаметсалтана сына Имансалтана ради надобных потребностей в состоящей введении генерального казначейства вещи выдано ему Имансалтану...»*

*перцу пол фута на 9 рублей 20 копеек...»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 139, л. 143). В другом документе мы находим, что бригадир Ушев в своем письме в адрес генерал-майора Штрандмана от 1 февраля 1790 года открыто пишет о размерах годового жалования Уали хана: *«Присланные при повелении от вашего превосходительства возвращенные суммы вместо отданного за долг Касимовским мурзам Якуп и Темир-булату Вали ханишего жалования 300 рублей»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 140).

Очень показательным является следующее свидетельство: после нашумевшего ограбления Нежинского купца Курбанова выяснилось, что к нему имели отношение люди самого влиятельного султана Прииртышья Султанмамета. Под давлением аргументированных улик этот султан был вынужден признать вину своих людей, проявив готовность выплатить причитающийся с его людей штраф, что следует из рапорта майора Буковского в адрес генерала Штрандмана: *«Орденом мне ваше превосходительство повелеть изволили, от киргизского (казахского. – авт.) старшины Солтанмаметасалтана вытребовать следующих купцу Курбанову денег 70 рублей... почему я прибыв в форпост Коряковский по вытребовал его Солтанмаметасалтана, хотя и довольно старался принуждать чтобы он те деньги непременно представил, но Солтанмаметасалтан отзывается тем, что теперь в наличии при себе такого оных не имеет, а просит что бы будучи год то число удержать из определенного ему жалования»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 419). Из этого документа можно сделать несколько выводов. Во-первых, выясняется, что к этому времени Султанмамет-султан выступал в качестве обычного чиновника Российской империи с получением годового жалования. Во-вторых, прииртышский властелин имел мужество и мудрость признавать свою вину и открыто проявлять готовность компенсировать причиненный российской стороне ущерб.

Еще один любопытный способ установления зависимости казахских правителей от империи можно усмотреть из донесения Казанского татарина Алмамета Булатова в адрес генерала Г. Г. Штрандмана от 19 марта 1790 года, в котором первый сумел поставить в финансовую зависимость ряд влиятельных казахов, подведомственных старшине найманской волости Ханкоже-султану (сыну Абылфейз-султана): *«Прошлых 1786 и 1787 годах отпущен я был покойным генерал поручиком и кавалером Огаревым в киргизскую (казахскую. – авт.) степь, где по бытности розданной мною в долг товаров. А именно: волость найманской Ханкожисалтану на 400 рублей «введение его киргизцам (казахам. – авт.) Актам Берде на 72 рубля... Узненбаю на 36 рубля... Зердену на 45 рубля... киргизцу (казаху. – авт.) Кожабарды 28 рубля... Прошу про собрания вышеуказанного долгу до написанных властей с 9 человеками работниками сроком на 6 ти месяцев крепости Семипалатной пропустив...»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 434).

Как известно, одним из ключевых интересов России в казахских владениях была торговля, как транзитная со Средней Азией, так и собственно со степью. Известно, что построенные российские крепости служили и местами торгового обмена. Так, к Ямышевской, Семипалатинской, Петропавловской и Омской крепостям прибывали казахские скотоводы со значительным количеством скота и сырья. Обычно близ Омска торговля проходила с 26 по 31 августа. Особое внимание уделялось Семипалатинской таможне, где проходила транзитная и степная торговля (ИАОО, ф. 1,

оп. 1, д. 137, лл. 29, 30). Наряду с этим из Центральной России, Поволожья и Сибири шли караваны русских и татарских купцов на рынки Средней Азии (Бухару, Ташкент, Хиву и пр.), причем данное явление очень часто сопровождалось набегами и ограблениями караванов со стороны степняков. Чтобы пресечь эту деятельность и по возможности обезопасить караванную торговлю, российские власти контактировали с казахскими правителями, с тем, чтобы последние обеспечили безопасность транзитной торговли. Однако степным владетелям нередко было сложно контролировать своих вольнолюбивых подданных, хотя Абылай или Султанмаммет несли ответственность за них перед российскими пограничными властями. Нередко нарушителями выступали и лица султанского сословия. По этому поводу имеются интересные сведения о том, что проштрафившиеся султаны нередко вместо себя оставляли в заложниках простолудинов в местах временного заключения, что можно увидеть из письма майора Шахова в адрес генерала Г. Г. Штрэндмана от 10 февраля 1790 года: *«За ограбление Неженского купца Курбанова из-за которого здесь поневоле под стражей находится киргизец (казах. – авт.) вместо Булекей салтана, которой уехал в степь, в свой аул. Уплату сделал его брат Абылай салтан»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 316). Кроме того, пограничные власти сами предпринимали репрессивные меры по отношению к степнякам, предположительно уличенным в нападениях на караваны – их ловили и держали под стражей в крепостях.

Вместе с тем следует упомянуть стремление казахских правителей к созидательному сотрудничеству с Россией. К примеру, в одном из писем Абылай просит российских чиновников прислать к нему людей для развития ряда промыслов в своих владениях, обещая им полную безопасность и необходимые условия: *«Доносу при сем Вашему высокородию что у нас много ... рыбы в озере то и бобров и куропаток дополно... покорно прошу прислать промышленных люде;...жить будет всегда примне и определяю самых наилучших надежных людей в чем для уверения печать стем приложена Аблая хана»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 170, л. 146).

Найденные в архиве документы открывают еще очень важный аспект сложных взаимоотношений между Казахской степью и Россией в Западной Сибири, т. е. в месте их соприкосновения. Так, степняки часто совершали набеги на пограничные линии и стоявшие за ними переселенческие деревни. Причем в плен брались как солдаты, так и крестьяне. В документах имеются материалы о продаже российских пленных солдат коренными жителями степи в районе Омской крепости. В то же время нередко были случаи побега подданных (как правило, кулов) казахских правителей на российскую сторону, которая гарантировала бежавшим из степи людям свободу и невыдачу назад при условии перехода в православие. Подобное явление тревожило казахских правителей, которые на сей счет вели длительные переписки с пограничными начальниками, что, например, видно из одного письма хана Абылая за 1771 год: *«Найденные внашей волости моего владения сыновьями моими ваши россияне людей ... дав прошлого году осмнадцати и всего двадцати человек коя те отданы вашу российскую сторону, напротив сего ия требую отдать что и моя на лошадей убежавши пленных то ислучающейейся какой-либо ...вашей стороне найден будет то мне высылать»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 170, л. 146). Кроме того, устоявшейся практикой того времени во взаимоотношениях между казахами приграничной

полосы и Россией был обоюдный угон скота. Эта практика воспринималась, в первую очередь, казахской стороной как негативное явление, по поводу чего велась активная переписка с колониальными властями. В это же время российскими начальниками крепостей предпринимаются первые попытки лучше изучить особенности кочевого скотоводства у казахов, для чего составляются таблицы с подсчетом скота у разных племен и родов. В 1771 году комендантом Пресногорьковской крепости была составлена таблица, где были описаны родовые тамги (метка для скота) казахских родов и племен Среднего жуза: «...*обстояли тамбы, а именно атагаевского ОО, караулинов* (кружок на палочке с черточкой внизу), *кирейская +*» и «...*уваков* (похожа на Н), *иланов ухо сверху поворота, найманский X и N, алеиской* (похожа на J), *еще найманской* (кружок сверху на крестике)» (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 170, л. 118).

Российская империя по ходу своего продвижения на восток весьма преуспела в сборе стратегически важной информации о ситуации в Казахской степи и Средней Азии, о взаимоотношениях между правителями, народами, производительных силах и природных ресурсах. К сбору разведывательной информации помимо официальных воинских и казачьих чинов привлекались как специальные законспирированные агенты, так и представители степной знати. К примеру, экспедиция обнаружила сведения, касающиеся того, как батыр Кулсары периодически сообщал сибирским властям данные о внутреннем состоянии Казахского ханства. Одно из таких событий датируется второй половиной 1765 года и до 19 августа 1764 года (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 144, л. 36). В этом же 268-м деле имеются редчайшие данные о царском разведчике Ахмете Шабаеве, который под видом представителя калмыцкой знати собирал секретные данные о внутреннем состоянии ханства Уали, что можно усмотреть из письма генерала Штрэндмана от 12 января 1794 года: «*Прошлого 1793 года в мае месяц отправивших я отсюда излагаю с данным от его высокопревосходительстве господину генерал поручика и кавалерах Густава Густавовича Штрэндмана паспортам в киргизскую (казахскую. – авт.) степь по причине что слышно было что Вали-хан будет собирать родных салтанов и старшин для какого то приказано мне было разведать в чем их совету состоять будет и что они наконец рассудят*» (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 268, л. 41). Кроме того, здесь присутствуют материалы о том, как казахские ханы и султаны получали информацию о внутривосточном положении в государствах Средней Азии через ташкентских купцов, пребывавших в крепостях края. К примеру, прибывшие в Петропавловскую крепость ташкентцы Мухаммед Хази Рахим, Хазит Хози Ахун тщательно и подробно сообщили о неурядицах и междоусобицах, имевших место в Ташкенте. Видимо, существовала заинтересованность в получении такой информации как у казахской степной знати, так и у российских пограничных властей: «*Жительством находимся мы в городе Ташкени под владением Юнус хана, о прежде в том городе было у нас кроме его, Юнус хана еще 3 владельца, 1-й Шабен, 2-е, Исханхозя, 3-е Даниярхозя. Но случившегося у них междоусобия первые две будучи не в силах противиться нынешнему Юнус хану, оставили его владения, выехали в города Хозянт, и Коканд, а последние – Данияр и его зять Юнус хану – остались под его владением...*» (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 270, л. 182).

На основании изученных дел можно проследить процесс продвижения России в земли Среднего жуза. Так, выявлен интересный документ, касающийся неусып-

ного контроля военными Иртышской линии военных укреплений уже за «верноподданными» и правобережными казахами, которые с 1788 года были переселены указом императрицы Екатерины II на так называемую «вечную кочевку» с целью раздробить Средний жуз на две части. Это видно из рапорта коменданта Ямышевской крепости майора Зегенгерова в адрес генерала Штрэндмана от 2 июля 1791 года: *«Минувшего июня с 25 го сего июля по 3-го числа, крепости Ямышевской и под дистанции оный от верноподданных и доброжелательных к российской стороне киргизских (казахских. – авт.) султанов, старшин, киргизцов (казахов. – авт.) скрытным и неприятельским образом никаких злых умыслов, сговоров и сборищ на Россию не предусмотрено»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 261, л. 5). Из этого краткого документа можно получить ряд ценных сведений: во-первых, правобережных казахов Россия называет «верноподданными» и «доброжелательными». Во-вторых, об их поведении и преданности российской короне коменданты крепостей докладывали главному руководителю региона со строгой периодичностью: один раз в неделю.

В этом отношении считаем нужным привести другой рапорт полковника Рейтцига в адрес генерала Штрэндмана от 23 декабря 1790 года, в котором первый докладывает о безопасности Иртышской линии военных укреплений касательно его участка, но уже со степной стороны: *«С 16 по 23 числа сего декабря в крепости Семипалатной и ведения оной по дистанции посылающегося разъездными командами и из жилой в заграничную и из заграничной во внутреннюю сторону воровских и неприятельских перелазов не предусмотрено, обстоит благополучно, о чем вашему превосходительству и рапортуем»* (ИАОО, ф. 1, оп. 1, д. 260, л. 7). В этом документе усматривается также ряд весьма интересных моментов: во-первых, каждый комендант еженедельно докладывал о состоянии и безопасности своего участка пограничной линии. Во-вторых, царизм относил правобережье Иртыша к «жилой» или «внутренней» стороне, левобережье – к «заграничной», что является признанием формального характера принятия казахами российского подданства, несмотря на то что Средний жуз с 1740 года считался принятым в российское подданство. В-третьих, переходившие пограничную линию левобережные казахи относились к категории «воровских» и «неприятельских».

Все зафиксированные и приведенные нами документы представляют значительную ценность для отечественной исторической науки и важность как источники культурного наследия Казахстана. Большая часть документов хронологически охватывает XVIII век, некоторая часть относится к XIX веку. В данной статье основное внимание было уделено именно событиям XVIII века – времени, крайне сложном для политической истории Казахстана, поскольку тогда происходил дальнейший упадок казахской государственности в ханской форме. Приведенные архивные материалы показали использование российскими властями комплекса мер, направленных на постепенное подчинение казахских земель Российской империи.

### **Список использованных источников**

1. Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. 1 «Дивизионная канцелярия командующего войсками Сибирской дивизии и линиями военной коллегии». Оп. 1. Д. 66 (67). 314 л.



2. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 67. 614 л.
3. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 83. 197 л.
4. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 114. 506 л.
5. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 116. 872 л.
6. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 137. 525 л.
7. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 139. 354 л.
8. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 144. 233 л.
9. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 170. 496 л.
10. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 256. 779 л.
11. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 260. 703 л.
12. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 261. 590 л.
13. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 263. 554 л.
14. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 264. 125 л.
15. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 267. 72 л.
16. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 268. 684 л.
17. ИАОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 270. 207 л.
18. ИАОО. Ф. 6. «Штаб отдельного Сибирского корпуса». Оп. 1. Д. 3. 293 л.
19. ИАОО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 18. 56 л.

---

*Мақала Ш. Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының 2019 жылғы 15 маусым мен 4 шілденің аралығындағы Омбы облысының Мұрағат қорларымен жұмыс жасағанда экспедиция мүшелері Жаңа дәуірдегі Қазақстан тарихы қатысты бірегей тарихи құжаттарды жинады. XVIII ғасырдың 40 – 90 жылдары аралығындағы қазақ-ресей қарым-қатынастарына арналған. Атап айтқанда, Абылай, Сұлтанмамет, Әбілфейіз, Уәли және басқа да қазақ билеушілері Ресей шекаралық органдарымен қарым-қатынастарының ерекшеліктері анықталады. Еділ қалмақтары Қазақ жерінен өтіп, 1771 жылы Жоңғар елінің аумағына, тарихи отанына жасаған «Шаңды жорық», сондай-ақ XVIII ғасырдың екінші жартысындағы қазақ-башқұрт қатынастарының шиеленісі кезіндегі кейбір қырлары жайында құнды мәліметтері бар мұрағаттық құжаттар қаралады.*

*This article is dedicated to the archaeological expedition of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology to the State Historical Archive of the Omsk Region in the city of Omsk, from June 15 to July 4, 2019. In the course of work with archive funds, expedition members discovered unique historical documents on the history of Kazakhstan of the New Age. The documents are devoted to key aspects of Kazakh-Russian relations of the XVIII century starting from 1740 to 1790s. In particular, details of relations between the Kazakh rulers of the Middle Zhuz Abylay, Sultanmamet, Abulfeiz, Uali on the one hand and the Russian border authorities on the other are disclosed. In addition, the documents contain evidence of the circumstances of the «Dusty Campaign» of the Volga Kalmyks to their homeland in the Dzungaria through the Kazakh steppes, and also show some aspects of Kazakh-Bashkir relations during their aggravation in the second half of the 18th century.*

## **ТОМСК АРХИВТЕРІ МЕН КІТАПХАНАЛАРЫНА АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯ**

**С. К. РҮСТЕМОВ, Қ. М. МҰРЗАХОДЖАЕВ**

### **ТОМСК ОБЛЫСТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК АРХИВІНІҢ ҚҰЖАТТАРЫ ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕККӨЗІ РЕТІНДЕ**

**Т**омск облыстық мемлекеттік мұрағаты Қазақстан тарихына қатысты құжаттар жиналған архивтердің бірі. Бұл архив құжаттары патшалық Ресейдің Сібірді игеруінен бастап, қазірге дейінгі кезеңге қатысты мәліметтер береді.

Томск облыстық мұрағаты 1839 жылы ресми түрде құрылған. 1837 жылы 17 желтоқсанда император І Николайдың пәрменімен Томск губерниялық штаты бекітіліп, оның құрамында губерниялық архивариусы қызметі де көрсетілді. Томск губерниялық архиві 1839 жылдың 15 шілдесінен бастап арнайы жалға алынған жеке ғимаратта қызмет ете бастады. Дегемен Сібірде бұған дейін де архив ісін жолға қою шарасы қолға алынған болатын. Бұл істе XVIII ғасырдың көрнекті тарихшысы Г. Ф. Миллер белсенділік танытты. Ол осы мақсатта Томскіге екі рет келген-ді. Алғаш рет 1734 жылы келгенінде ол жергілікті қазыналық мекемелердің архивтерін ретке келтіру жұмыстарын жүргізіп, ондағы құжаттарға сипаттама жасады. Мұнан соң ол 1740 жылы Томскіге қайта келіп, архив құжаттарымен мұқият танысып, ондағы мәліметтерді өз еңбегінде пайдаланады.

1780 жылы Томскідегі мекемелердің құжаттарын сенаттың арнайы комиссиясы тексеруден өткізді. Міне, осындай әрекеттер Томск губерниясында ресми түрде архив ашылған кезде оның құжаттарының мүмкіндігінше толығына өз септігін тигізді. Алайда, Томск губерниялық архивінің құжаттарының толықтығына архив орналасқан ғимараттың бірнеше рет көшуі кері әсерін тигізді. Осындай көшулер барысында бірқатар құжаттар жоғалып та кетті. Осыған орай 1876 жылы Томск губернаторы А. П. Супруненко жеке архив ғимаратын тұрғызуға ұсыныс білдірді. Алайда жеке ғимарат тұрғызу 1910 жылы ғана қолға алынды. Осындай жағдайда архив құжаттарын сақтап қалу үшін Томск университетіне ең көне деген құжаттар тапсырылды. Мұндай құжаттар қатарына Ремезов жылнамасын жатқызуға болады [1, с. 16]. XVII ғасырдан 1703 жылға дейін Сібір тарихы баяндалатын осы жылнама бүгінге дейін Томск университетінің кітапханасында сақтаулы.

Томскіде архив құжаттарының сақталуына 1918–1920 жылдардағы Азамат соғысы да кері әсерін тигізді. Осы аласапыран уақытта архив ғимаратын өрт те шалды. Осындай қиыншылықтарға қарамастан, қазіргі кезде Томск облыстық мұрағатында 2302 қор жинақталған. Ондағы істердің саны жүз мыңға жуықтайды.

Бұдан бөлек, онда 27 мыңнан аса фотоқұжат бар. 2000 жуық мекеменің құжаты осы Томск облыстық мемлекеттік мұрағатында. Ондағы ең көне құжаттар 1629 жылдан бастау алады [1, с. 6]. Мұның өзі Қазақстан тарихына қатысты құжаттарды Томск облыстық мемлекеттік архивінен іздестіруге негіз болды.

Қазақстан тарихына қатысты ең көне деген құжаттар архивтің «Томская воеводская канцелярия» деп аталатын И-№340 қорында жинақталған. 82 істен тұратын мұндағы құжаттардан патша өкіметінің Сібірді алғаш игеруі барысында шығарған жарлықтарды және ондағы жергілікті халықтарға байланысты жүргізілген іш-шараларды таба аласыз. Бұл құжаттар арасында Том өзенің Обь өзеніне құяр сағасында қоныстанған халықтардың тіршілігі, тұрмыс-салты, адамдардың саны жайлы мәліметтерді кездестіруге болады.

«Томская воеводская канцелярия» атты қордағы құжаттарда Том өзені мен Обь өзені бойындағы көшпелі халықтар қырғыздар мен жоңғарлар деп аталады [3, 49-п.]. Бұл құжаттар қазақтардың XVII ғасырдың орта шенінде, Сібірдің оңтүстігінде, жоңғарлармен іргелес орналасқанын аңғартады. Бірақ сол кезеңде құжаттарда қазақтар мен қырғыздар бір-бірінен ажырамай қырғыздар деген жалпы атаумен берілген. Осыған орай Сібір қырғыздарын қазақтардан ажыратып көрсету қиыншылық туғызады. Бірақ кейбір құжаттарда қырғыздар сібірлік буруттар деген атаумен де беріледі.

Сібірдегі көшпелі халықтардың, соның ішінде қазақтардың да патша өкіметінің Сібірге ішкерілей енуіне қарсылық танытқаны жайынан аталмыш қордағы құжаттар сыр шертеді. Бұл жайттарды Ремезов жылнамасының мазмұны өзара толықтыра түседі деуге негіз бар. Өйткені, Ремезов жылнамасында Көшім ханның патша өкіметі жасақтарына қарсы әрекеті және Ермактың көшпелілер қолынан қаза тапқаны нақты баяндалған.

Том өзені бойында Томск бекінісінің салынуымен патша өкіметінің Сбір халқына ықпал ету мүмкіндігі арта түскенін «Томская воеводская канцелярия» қорының құжаттары нақты айғақтайды. Ондағы мәліметтерге қарағанда, Жоңғар хандығының күйреуінен соң Сібірдегі көшпелі тайпалардың бірқатары патша өкіметінің билігін мойындап, оның қызметіне тартылуға ыңғай танытқан.

1801 жылдан 1822 жылға дейінгі Томск губерниясына қатысты құжаттар «Томское губернское правительство» атты И-1 қорда жинақталған. Мұндағы құжаттар арасында Қазақстан тарихынан мәлімет беретін құжаттар да бар. Бұл құжаттар Томск губерниясына қарасты және оған іргелес өңірлердегі жергілікті халықтардың тіршілігінегінен сыр шертеді.

1534 істен тұратын «Томское губернское правительство» атты қорда ерекше назар аударатын құжаттардың бірі – қазақ даласындағы сауда ісінің жайы. Қордағы құжаттар қазақтар арасында патша өкіметі көпестері сауда жүргізуге ерекше мән бергенін, сондай-ақ қоқандық және бұхаралық көпестерді өздерінің сауда жүргізудегі басты бәсекелесі санап, оларды қалайда ығыстырыуға күш салғанын аңғартады. Сонымен бірге аталмыш қордағы құжаттардың мәліметіне қарағанда, орыс көпестері қазақ жері арқылы Цинь империясының шығыс бөлігіне еніп, Құлжа, Қашқар, Үрімші қалаларымен сауда-саттық жүргізіп, онда орыс тауарларын көптеп өткізуге мүдделі екенін білдірген [4, 62-п.]. Осы мақсатта қазақтардың арасындағы беделді деген билеушілермен келісімдер жасап, Шығыс Түркістанға өтуге кепілдік алғаны жайлы мәліметтер атлмыш қордың құжаттарында кездеседі.

Қазақстан тарихының жаңа заман дәуіріне қатысты құжаттар барынша көп кездесетін қор ретінде И-3 «Томское губернское управление» қоры дараланады. Онда 1822 жылдан 1917 жылға дейінгі аралықты қамтитын 73 894 іс жинақталған. Олардың арасында Сібірдегі көшпелі халықтарға, Моңғолиямен және Қытаймен сауда ісінің жүру ерекшелігі жайлы құжаттар ерекше назар аудартады.

«Томское губернское управление» қорындағы құжаттарда Сібірдегі көшпелі халықтар қатарына қазақтар да жатқызылған. Тек Том өзені жағалауын бойлай орналасқан қазақтар ғана емес, қазіргі Семей, Ақмола облыстары аумағындағы қазақтар да Сібірдегі көшпелі халықтар қатарында көрсетіледі. Патша өкіметінің билік орындары осы өңірлерді де Томск губерниясы аумағына қосуға талпыныс танытқанын қор құжаттар айғақтайды. Орыс көпестері Томск арқылы ХІХ ғасырдың бірінші жартысында Моңғолиямен және Шығыс Түркістанмен сауда жасаудың ең тиімді жолы Ақмола мен Семей өңірін Томск губерниясына қосу деп санаған [5, 2569-п.]. Олардың пікірінше, мұндай жағдай Сібір көпестерінің сауда ісін тиімді жүргізуіне игі ықпалын тигізетін болған. Алайда олардың жоғары билік орындарына бұл жөніндегі ұсынысы өтпей, Семей және Ақмола өңірі Дала генерал-губернаторлығы құрамына өтті. Осы қордағы бұл мәліметтердің өзі 1868 жылғы «Уақытша ереженің», сондай-ақ «Жетісу, Ақмола, Семей облыстарын басқару туралы ереженің» енгізілуі ерекшеліктерін жаңа қырынан қарауға итермелейді деуге болады.

Аталған қорда Қазақстан аумағынан Сібірге жер аударылғандар жайынан сыр шертетін жеке істер де бар. Сондай істердің бірі – 1839 жылы генерал Перовскийдің Хиуаға жорығы кезінде қолға түскен Хиуа хандығына қызмет еткен адамдар. 1839 жылы Перовский экспедициясына шабуыл жасаған адамдардың арасында қолға түскен тұтқындардың төртеуі Томск губерниясына жер аударылған. Олар мұнда 1869 жылға дейін болып, кейінен губернатордың арнайы келісімімен елдеріне қайтуға рұқсат етіледі. Істе олардың хиуалықтар екені көрсетілгенімен, есімдері қазақша екені аңғарылып тұр. Мәселен, тұтқынға түскендердің есімдері Иса, Дауылбай, Хамид, Шаймұрат деп көрсетілген [6, 126-п.].

Қазақстандағы кен орындарының патша өкіметінің билігі тұсында игерілуі, тау-кен ісінің жүзеге асырылу барысы И-433 («Томское горное управление») қорында кеңінен қамтылған. Бұл қордағы құжаттар Алтай өңірінде патша өкіметінің кен орындарын ашуы туралы, бұл кен орындарын игеруге орыс шаруаларын тарту ХІХ ғасырға дейін-ақ жүзеге асырыла бастағанын аңғартады.

Тау-кен ісі жөніндегі қорда Ақмола, Семей және Жетісу облыстарында алтын өндірісінің ХІХ ғасырдың екінші жартысында кең етек алғанын айқақтайтын құжаттар өте көп. Тіпті оларда кен орындарының сызбалары да бар. Құжаттармен танысу барысында патша өкіметі пайдалы қазбалары мол кен орындары аумағынан жергілікті халықты, яғни қазақтарды ығыстыруды көздегенін және осы бағытта елеулі «қадамдарға» барғанын аңғаруға болады.

Алтын өндіретін кен орындарынан қанша алтын алынғаны жыл сайынғы есептерде беріліп отырған. Жылдық есептерде кен орындарындағы жұмысшылардың құрамы, табысы жайлы мәліметтер де кездеседі. Бұл өз кезегінде ХІХ ғасырдың соңы мен ХХ ғасырдың бас кезіндегі Қазақстандағы кен орындарына тартылған жұмысшы күшінің ауқымын айқындауға мүмкіндік береді деуге болады.

И-102 «Томский университет» атты қордың құжаттары ерекше назар аударарлық. Ондағы құжаттар қазақ интеллигенциясының қалыптасуына қатысты тың мәліметтер береді.

Томск университеті Сібірде ашылған алғашқы жоғары оқу орны саналады. Бұл оқу орнында XIX ғасырдың соңынан бастап қазақтар білім алуға талпына бастаған. Аталмыш қорда Томск университетінде білім алған әрбір адамның жеке істері сақталған. Соның негізінде Томск университетінде 1917 жылға дейін қанша қазақтың білім алғанын аңғаруға болады.

Қормен танысу барысында Томск университетінде XIX ғасырдың соңы мен XX ғасырдың бас кезінде қазақтардан Әміре Айтбакин [7, 11-п], Ысқақ Жақсылықов [8, 39-п.], Ережеп Итбаев [9, 6-п.] секілді қайраткерлердің білім алғанын аңғаруға болады.

Томск университетінде білім алғандардың жеке істерінде диплом көшірмелері және сабақ үлгерімі жайлы табельдер тіркелген. Университеттің медицина факультетінде оқыған А. Айтбакин мен Ы. Жақсылықовтың жеке істерінде сабақ үлгерімі ғана емес, олардың патша өкіметіне ізгі ниеттілігіне қатысты пікір білдірген мінездеме тіркелген. Мұндай мінездемелер негізінде Томск университетінде білім алған қазақ жастарының сол кездегі саяси ахуалға қатысты көзқарасын аңғаруға мүмкіндік береді.

Томск университетінің басшылығы өз түлектерінің қоғамдық-саяси өмірге атсалысуы жайын да біліп отыруға тырысқан. Бұған Томск университеті ректорының 1897 жылы Жетісу облыстық басқармасына арнайы хат жолдап, университетті бітіргендердің саяси ізгі ниетін білгісі келетінін мәлімдеуі дәлел бола алады.

Отандық тарих ғылымында Алаш қозғалысының қазақ халқының қоғамдық-саяси өміріндегі орнын ашып көрсетуге арналған біраз еңбектер жарық көргенмен, әлі де болса оның бірқатар тұсын зерттеуді қажет ететін мәселелері жетерлік. Сондай мәселелердің бір ретінде Алашорда үкіметі мен Уақытша Сібір үкіметінің арасындағы байланысты айтуға болады. Міне, осы байланысты зерттеуде Томск облыстық мемлекеттік архивінің құжаттары ерекше рөл атқарады.

Томск облыстық мемлекеттік мұрағатындағы Алашорда үкіметіне қатысты құжаттар Р-72 «Сибирская областная дума» атты қорда жинақталған. Ондағы мәліметтерге қарағанда, Уақытша Сібір үкіметі кеңестік билікке оппозициялық күштердің талпынысының нәтижесі түрінде тарих сахнасына көтерілген. Петроградта Уақытша үкіметті қару күшімен құлатқан кезден-ақ Сібірдегі демократиялық күштер топтасып, Томск қаласында съез өткізуді қолға алып, кеңестік билікке деген қарым-қатынасын айқындауға кірісті [10, 56-п.].

1917 жылдың қазан айында өткен Жалпы Сібір съезінде Сібір автономиясын құру шаралары талқыланған болатын. Бұл съезге Торғай, Ақмола, Семей облыстарынан да өкілдер қатысып, Сібір автономиясы жарияланған жағдайда, қазақ қоғамының осы автономияға енуге ниет танытатынын білдірген-ді. Бұл жөнінде Ә. Бөкейхан «Қазақ» газетіне былай деп жазды: «Сібір автономиясына қазақтың қосылу-қосылмауы екі айырылған соң біз, 9 өкіл, кеңесіп, Сібір съезінде мынаны айттық: Сібір автономия болсын, біздің қазақ ұлты уақытша Сібірге қосылады. Біздің бұл пікірімізге аз бұратаналар да – бурят, якут қосылады. Сонымен Сібір

автономиясының негізгі законіне өз алдына бір баб жазылмақ: қазақ ұлты һәм өзге Сібірді қоныс қылған жерлі жұрт Сібір автономиясына уақытша қосылады. Өздері, біз енді бөлініп, өз алдымызға автономия боламыз деген күні босанып, автономия болады деп» [11, 415-б.].

Сібір автономиясын құру жөнінде Жалпы Сібір съезінде шешім қабылданғанымен, оны жүзеге асыру кейінге қалдырылды. Бұл өз кезегінде Алаш қайраткерлерінің 1917 жылы, желтоқсанда өткен екінші жалпықазақ съезінде Алашорда үкіметін құрып, Алаш автономиясын жариялауға қамдануға итермелеген болатын. Сол тұста, яғни 1917 жылдың 6–15 желтоқсанында Томск қаласында Сібір облыстық съезі шақырылып, онда «Сібірді басқарудың уақытша органдары туралы ереже» қабылданып, Сібір облыстық думасында сайланатын Сібір облыстық кеңесін жоғары билік деп жарияланды. Сібір облыстық кеңесі жергілікті үкімет ретінде (Уақытша Сібір үкіметі) саналып, оның төрағасы (Г. Н. Потанин) және бес мүшесі (П. Я. Дебер, А. Е. Новоселов, Г. Б. Патушинский, М. Б. Шагилов, Ә. Ермаков) сайланды [12, с. 25].

Қордағы құжаттар 1918 жылы қаңтардың бас кезінде Томскіде Сібір облыстық думасының мәжілісі өткенін аңғартады. Думада мүшелері төрт фракцияға – облысшыларға, социал-демократтарға (эсерлер), ұлтшылдарға және партия қатарында жоқтарға топтасты. Дума құрамында эсерлер фракциясының басымдық танытуы облысшылардың жетекшісі Н. Г. Потаниннің отставкаға кетіп, оның орнына Ақмола облыстық жер комитетінің төрағасы болған П. Я. Дебердің келуіне эсер етті. Бірақ кеңестік биліктің бүкіл демократиялық күштер сенім артқан Бүкілресейлік Құрылтай жиналысын қуып таратуы антибольшевиктік күштерді топтастырып, Уақытша Сібір үкіметін қолдаушылар қатарын көбейте түсті. Соның нәтижесінде П. Я. Дебер төрағалық еткен Уақытша Сібір үкіметі құрамы жасақталып, үкіметті нығайту бағытындағы іс-шаралар шұғыл қолға алына бастады [10, 20-п.].

Томск облыстық мемлекеттік мұрағаты құжаттарына қарағанда, 1918 жылдың ақпан айының соңында Сібір автономиясының Уақытша үкіметі мүшелерінің тиімді жұмыс істеуіне, Алашорда үкіметімен байланыс орнатуына Томскіде кеңестік биліктің орнауы мүмкіндік бермеді. Уақытша Сібір үкіметі мүшелері кеңестік билік әлі орнай қоймаған Чита қаласына қоныс аударып, сол жақтан антибольшевиктік күрес жүргізуге ұйғарым жасады. Бірақ көп ұзамай Чита қаласында да кеңестік биліктің орнауына байланысты П. Я. Дебер Уақытша Сібір үкіметінің бірқатар мүшелерімен бірге Харбинге, онан соң Владивостокқа кетіп, үкімет жұмысын сол жақта жүргізуге тырысты.

Томск облыстық мемлекеттік мұрағаты құжаттары Сібірде Чехославак корпусының бүлік жасаған 1918 жылдың 25 мамырынан бастап Томскіде антибольшевиктік күрес жүргізуге мүмкіндік қалыптасқанын байқатады. Сібір үкіметінің бірқатар мүшелері Томскіге оралып, 1918 жылдың 31 мамырында кеңестік билікке қарсы көтеріліс ұйымдастырып, билікті қолдарына қайта алды. Кеңестік билік құласымен Сібір үкіметінің мүшелері орталық мемлекеттік аппаратты қайта қалпына келтіруге кірісті [13, с. 6].

Қор құжаттарының мәліметінше, Уақытша Сібір үкіметі мүшелерінің бірқатары Транссібір магистралының бойында орналасқан Ново-Николаевск (қазіргі Новосибирск) қаласына барып, Сібір автономиясының жұмыстарын сонда жүргізуді

жөн санады. Осылайша Уақытша Сібір үкіметінің мүшелері екіге жарылды. Оның бір бөлігі Томскіде, екіншісі Ново-Николаевскіде Сібір автономиясына қатысты істі жүргізе бастады. Осы себепті Уақытша Сібір үкіметінің өз қызметінде Алашорда және Башқұрт үкіметі секілді мемлекеттік құрылымдармен байланысты жандандыруға мүмкіндіктері болмады.

Ново-Николаевскіге келген Уақытша Сібір үкіметінің мүшелері автономия ісін жүргізіп кететін мамандардың жетіспеушілігін де бастан кеше бастады. Осы себепті Уақытша Сібір үкіметі орталық аппараттың Омбы қаласында орналасқанын жөн санады. Омбының революцияға дейін облыстың ғана емес, генерал-губернаторлықтың да орталығы болғаны және онда әскери-бюрократиялық аппараттың шоғырланғаны ескерілді. Томскіде қалған Уақытша Сібір үкіметінің мүшелерін Омбыға көшіру жұмыстары қолға алынды. Бірақ Сібірдің облыстық думасы бұрынғысынша Томск қаласында қала беретін болды.

Уақытша Сібір үкіметінің орталық аппараты Омбы қаласына көшкенімен Сібір автономиясының ішкі және сыртқы жағдайы бірден жақсарып кетпеді. Оған белгілі дәрежеде Уақытша Сібір үкіметінде ауызбірліктің болмауы зиянын тигізді. Оның үстіне Уақытша Сібір үкіметінің заңды түрде сайланған төрағасы П. Я. Дебер Владивостоктан Омбыға тез арада келе қоймады. Қалыптасқан осындай жағдайда Омбыға келеген Уақытша Сібір үкіметі мүшелері билікті өзара бөліске салды. Генерал А. Н. Гришин-Алмазов өзін Сібір автономиясының жоғарғы билеушісі деп жариялады. Оның қолдауымен И. А. Михайлов премьер-министр болды.

Осылайша, Алаш қайраткерлері үлкен сенім артқан Уақытша Сібір үкіметі Сібірде кеңестік билік құлағаннан кейін Сібірдің облыстық думасының шешімдерін басшылыққа ала қоймай, өз бетінше әрекет етуге көшті. Бұл өз кезегінде Уақытша Сібір үкіметіне деген сенімді сейілтті. Мұндай жағдайдың билік дағдарысына әкеліп соқтыратынын сезген Уақытша Сібір үкіметінің П. В. Вологодский бастаған бір топ мүшелері жоғары билікті өз қолдарына алып, жағдайды реттеуге әрекеттене бастады. Соның нәтижесінде 1918 жылдың 30 маусымында П. В. Вологодский төрағалық еткен жаңа құрамдағы Уақытша Сібір үкіметі құрылды [14, с. 55].

Жаңа құрамдағы Уақытша Сібір үкіметі Сібір облыстық думасына арқа сүйеуге бел бұды. Сөйтіп, Томскіде Сібірдің облыстық думасы өз жұмысын қайта жандандырды. Бұл жөнінде сол тұста «Жас азамат» газеті бетінде «Облыстық дума» деген тақырыпта хабарлама жарияланып, мынандай мазмұндағы пікір білдірді: «Жақын арада Томскіде Сібірдің облыстық думасы ашылып еді. Бұл дума өткен күз бір құрылып Сібір үкіметін сайлап іске кірісіп отырғанда большевиктер келіп қуып еді. Бұл соңғы ашылғанда 100 шамалы депутат келген. Бұлар топ-топқа (фракцияға) бөлінгенде ең күшті фракция социалист-революционер партиясы мен орыстан басқа халықтардың қосылған фракциясы болған. Бұл екеуі де автономия болып өз жұмысын өзі атқарамын деген жұртқа жергілікті яки жергіліксіз болсын деген дауыс беріп, думада олардың сөзін қуаттамақшы. Бұлар Алаш автономиясы думадан бұрынғы лайықты күйінде өтуіне бар күшін салмақшы болды» [15].

Томскіде Сібір облыстық думасы іске кіріскен кезде Омбыдағы Уақытша Сібір үкіметі Алашорда үкіметімен өз байланысын қайта орнатуға ниет танытты. «Жас азамат» газетіндегі жоғарыдағы хабарламаның өзінен Алаш қозғалысы қайраткерлері

Алаш автономиясын жариялауда Уақытша Сібір үкіметіне зор сеніммен қарағанын және осы мақсатта онымен тығыз байланыс орнатуға талпынғанын айғақтайды. Өз кезегінде Сібір Уақытша үкіметі де Сібірдегі және оған іргелес өңірлердегі орыс емес халықтардың қолдауына ие болуды жөн санады. Осы мақсатта Сібір Уақытша үкіметі Бұратана халықтар министрлігін құрып, оған орыс емес халықтардың тұрмысына, мәдениетіне, оқу ісіне және т. б. мәселелерді қарастыру табысталды. Осы министрлікке Бұратана халықтар кеңесін құру да жүктелді. Бұл кеңес орыс емес халықтарға қатысты туындаған мәселелерді қарастырып, оны шешу жолдарына қатысты үкіметке ұсыныс түсіруге тиіс болды.

Уақытша Сібір үкіметі мен Алашорда арасындағы алғашқы байланыс 1918 жылдың шілде айының бас кезінде жасалды. Бұл байланыс Уақытша Сібір үкіметі өкілдерінің Самарадағы Бүкілресейлік құрылтай жиналысы мүшелерінің комитетіне келеген кезде жүзеге асты. Самараға Уақытша Сібір үкіметінің делегациясын бастаған Шет елдер ісі жөніндегі бөлімінің басшысы Единянинге Ж. Досмұхамедов тарапынан екінші жалпықазақ съезінің қаулысы табыс етіліп, онымен Алашорда өкілдері келіссөз жүргізе бастады. Осы келіссөз барысында Единянин Бүкілресейлік құрылтай жиналысында автономия мәселесі қарастырылғанға дейін-ақ Уақытша Сібір үкіметінің өзін жариялаған ұлттық автономияларды мойындауға даяр екенін танытты.

Алашордамен келіссөзді Уақытша Сібір үкіметі Челябинск қаласында тамыз айында Құрылтай жиналысы комитетінің мүшелерінің қатысуымен өтетін Мемлекеттік кеңестің мәжілісінде жалғастырмақ болды. Мемлекеттік кеңестің мәжілісіне Ж. Досмұхамедов, А. Байтұрсынов және М. Шоқай барды. М. Шоқай бұл кеңеске Түркістан автономиясының өкілі ретінде қатысты. Уақытша Сібір үкіметі Челябинскіде Алашорданың төрағасы Ә. Бөкейханның да болғанын жөн санайтынын арнайы жеделхат арқылы білдірді [10, 4-п.].

Алайда Ә. Бөкейхан Челябинскіде өткен Мемлекеттік кеңес мәжілісіне қатыспай, Омбыдағы Уақытша Сібір үкіметі мүшелерімен келіссөз жүргізуді жөн санады. Мұны «Жас азамат» газетінде мынандай мәлімдеме мазмұнынан да аңғаруға болады: «Учредительное собрание мүшелерінен құрылған үкіметке сөйлесуге барған Алашорда мүшесі Ахмет Байтұрсынов, Хәлел һәм Жанша Досмұхамедовтер 19 августа Омбыда Сібір үкіметімен сөйлесіп жатқан Алашорда бастығы Әлиханды шыбықсыз телеграмға (телеграфқа) шақырып мынандай сөздер сөйлесті. «Алашорданың Сібір үкіметімен сөйлескен жұмысыңыз не болғанын білуге сізді шыбықсыз телеграмға (телеграф) шақырып тұрмыз. Самарадағы Учредительное собрание үкіметін былай қойып, алдымен Сібір үкіметімен сөйлескендеріңізге тіпті ғажап қылып тұрмыз» [11].

Ә. Бөкейхан Уақытша Сібір үкіметімен Алашорданы таныту бағытында келіссөздер жүргізді. Осы келіссөздерден соң Уақытша Сібір үкіметі Алашордамен байланыс орнату мәселесін қарастырған комиссия құрды. Бұл комиссияның құрамына Уақытша Сібір үкіметінен Халық ағарту министрі В. А. Сапожников (төраға), генерал В. Л. Попов, Ішкі істер министрінің өкілі В. Д. Михайлов, Жер шаруашылығы министрлігінен А. М. Ярмош, Алашордадан Ә. Бөкейхан, Ә. Ермеков, Х. Токтамышев кірді.

Алашордамен байланыс орнату жөніндегі комиссияның отырысы 1918 жылы 3 тамызда өтті. Отырыс барысында екі үкімет бір-бірін мойындайтынын танытты.



Уақытша Сібір үкіметінің басшысы (премьер-министр) П. В. Вологодский келіссөз барысында Алашорданы ғана емес, Башқұрт үкіметін де заңды үкімет ретінде танытынын ресми түрде мәлімдеді [10, 5-п.]. Осы мәселеге орай Уақытша Сібір үкіметі мен Алашорда мынандай шешім қабылдады: «1) Алашордаға қарайтын аумақтағы орыс тұрғындары еркі айқындалғанға дейін Алашорданың талабымен санасу қажет.

2) Екі үкіметтің арасындағы ортақ мекеме саналатын земстволар қалалық думалар Уақытша Сібір үкіметі тағайындаған комиссарлар қарауында болсын, оларды басқару Алашорда үкіметімен келісіле отырып жүзеге асырылсын.

3) Ақмола, Семей және Торғай облыстарындағы ортақ мекемелерді басқару ісінде Сібір үкіметі Алашорда үкіметімен келісе жүзеге асырылсын.

4) Алашорда қазақ халқының билік органы ретінде мойындалсын. Ондағы ұлттық ұйымдар тек Алашордаға бағындырылсын. Ол салық жинауға, сот ұйымдарын құруға, ұлттық жұмыстарды жүргізуге толық құқылы Алашорда тез арада земстволарды тез арада қайта қалпына келтіруі керек.

5) Қазақ армиясы Уақытша Сібір үкіметінің армиясымен бірге Сібір автономиясымен қатар Алаштың аумағын қорғайды; қазақ армиясын құру ісімен Алашорда айналасады; қазақтардың ұлттық армиясы аумақтық негізде құрылады; біртұтас федеративтік армия құрылғанға дейін қазақ армиясы Сібір армиясы үлгісінде басқарылады; Уақытша Сібір үкіметі қазақ армиясын қару-жарақпен, әскери киіммен, азық-тілікпен және нұсқаушылармен қамтамасыз етеді; әскери істі алып кету үшін Алашорданың жанынан Әскери басқарма құрылады; қазақ армиясының басшысын Алашорда үкіметімен келісе отырып Сібір үкіметінің әскери қолбасшысы тағайындайды» [10, 11-п.].

Уақытша Сібір үкіметі Алашордамен байланыс орнату жөніндегі шешімді бекітуді Сібір облыстық думасының үлесіне қалдырды. Осы шешімді бекіту мәселесі қаралып жатқанда Сібір облыстық думасына Алшордадан бір өкіл баруы керегі жөнінде Ә. Бөкейханның атына Омбыдан арнайы жеделхат жіберілді. Осыдан соң Ә. Бөкейхан Алашорда үкіметі атынан Томскідегі Сібір облыстық думасына А. Тұрлыбаевты арнайы мандатпен аттандырды. Ол А. Тұрлыбаевқа Сібір облыстық думасында Алашорда үкіметінің мүддесін қорғауды табыстады [16, 9-п.].

Сол тұста Алашорда үкіметі мен Уақытша Сібір үкіметі арасындағы байланыс әскери мәселеде орныға түсті. Алашорданың әскери бөлімінің меңгерушісі Х. Тоқтамышов Уақытша Сібір үкіметінің Соғыс министрінің атына «Алашорда үкіметі Уақытша Сібір үкіметімен бірге большевиктерге қарсы күресуге ұйғарым жасап, елді Құрылтай жиналысына жеткізуді көздейді. Алашорда үкіметі қару-жарақтың жоқтығына және қаражаттың тапшылығына қарамастан, өз армиясын құруға шешім қабылдады. Алашорда Уақытша Сібір үкіметінен қазақ армиясын құруға нұсқаушылар жіберуді және қару-жарақ беруді сұрайды» деген мазмұндағы хат жолдай отырып, Алашорда үкіметінің 4 полктен тұратын бір атты дивизия және бір артиллериялық дивизион құруды жөн санап отырғанын мәлімдеді. Сонымен қатар Х. Тоқтамышев Уақытша Сібір үкіметіне қазақ әскерінің мынандай шарттар бойынша құрылатынын алға тартты:

1) Әскер басшыларын тағайындау сайлау бойынша жүзеге аспайды.

2) Әскер басшыларын тағайындауда жасы, ұлты, бұрынғы лауазымы ескерілмейді, тек білімі мен тәжірибесі басшылыққа алынады.

- 3) Әскер басшыларын тағайындау Қазақ әскери штабында жүзеге асырылады.
- 4) Әскери құрылымдарда шаруашылық мәселесімен айналысатын комитеттер болмайды.
- 5) Армияда бұйрықты бұлжытпай орындайтын қатаң тәртіп сақталады.
- 6) Қазақ Армиясы барлық жағынан өз штабына бағынады, Уақытша Сібір үкіметімен бірге өткізілетін іс-шараларда жоғары штабқа бағынады [10, 7-п.].

Х. Тоқтамышевтың Алашорда үкіметі мен Уақытша Сібір үкіметімен өзара байланыста қазақ армиясының өзіндік дербестікке ие болуды және кеңестік билікке күресте Уақытша Сібір үкіметінің бірге әскери қимылдар жасауды қолдағанын әрі осы Уақытша Сібір үкіметінің қолдауына сүйеніп, қазақ армиясын қару-жарақпен қамтамасыз етуді көздегенін оның жоғарыдағы мәлімдемесі айқын аңғартады.

Сібір облыстық думасында Алашорданың мүддесін қорғауда А. Тұрлыбаев та өзіндік белсенді әрекетімен көріне білді. Ол Томскідегі облыстық думада Алашорда мен Уақытша Сібір үкіметі арасындағы байланыстар қаралғанда Алашорда үкіметінің мүддесін қорғаумен қатар, Алаш әскеріне Уақытша Сібір үкіметі тарапынан тез арада әскери көмек көрсетілу қажеттігін алға тартып, большевиктер билігіне қарсы тұруда мұндай көмектің маңызды екенін дәлелді түрде ұсына білді. Сонымен қатар ол облыстық думасында құрылған комиссия құрамында Уақытша Сібір үкіметінің Бұратана халықтар ісі жөніндегі министрлігінің ережесін әзірлеуге атсалысты.

Томск облыстық мемлекеттік мұрағаты құжаттарына қарағанда, Сібір облыстық думасы Уақытша Сібір үкіметінің Бұратана халықтар ісі жөніндегі ережесінде Сібірдегі жергілікті халықтар 1917 жылғы ақпан революциясының принциптері негізінде автономия алуға құқылы екені атап көрсетті. Ережеге сәйкес Уақытша Сібір үкіметінің Бұратана халықтар ісі жөніндегі министрлік Сібірдегі жергілікті халықтардың сонымен қатар қазақтардың халық ағарту ісі, жер мәселесіне, дініне және т. б. қатысты жайттарды қарастырып, оларды сол халықтардың мүддесі тұрғысынан шешуге атсалысып, олардың автономия алуына қолғабыс жасауға тиіс болды. Ереже бойынша Бұратана халықтар ісі жөніндегі министрлік алдымен Сібірдің жергілікті халықтарының территориялық бөлінісін айқындап алып, ол жөнінде Уақытша Сібір үкіметіне ұсыныс түсіруі керекті де назардан тыс қалмады [10, 24-п.].

Томск облыстық мемлекеттік мұрағаты құжаттары кеңестік билік орнағаннан кейінгі кезеңдегі Қазақстан тарихына қатысты мәліметтер де бере алады. Мұндай мәліметтер, негізінен, халық ағарту ісіне және денсаулық сақтау ісіне қатысты қорларда көптеп кездеседі. Мәселен, Р-816 «Томский ордена Трудового Красного Знамени политехнический университет имени С. М. Кирова» деп аталатын қорда қазақтың белгілі ғалымы, Қазақстан Ғылым Академиясының негізін қалаушы Қ. И. Сәтбаевтың жеке ісін кездестіруге болады.

Қазақстанның кеңестік дәуіріндегі тарихына қатысты құжаттар ұжымжастыру, халық шаруашылығын қайта қалпына келтіру және тың игеруге қатысты мәліметтерді кеңінен береді.

Томск облыстық мұрағатында құжаттарды дерек көзі ретінде Қазақстан тарихын зерттеуде кеңінен пайдалану қажет. Ол үшін аталмыш архив құжаттарының көшірмелерінің электрондық нұсқаларын әзірлеуді қолға алған ләзім. Сонымен қатар Қазақстан тарихы бойынша әзірленіп жатқан құжаттар мен материалдар жинақтарына Томск мемлекеттік архиві құжаттарын енгізуді жолға қоюған дұрыс деп есептейміз.

Томск облыстық архиві құжаттары жана және қазіргі замандағы Қазақстан тарихының көптеген мәселелерін жаңа қырынан түсінуге игі ықпалын тигізеді. Сондықтан бұл мұрағат құжаттарының маңызын жоғары оқу орындарында тарих мамандығы бойынша білім алып жатқан студенттер мен магистранттар арасында кеңінен насихаттай түскен жөн.

### *Пайдаланылған деректер тізімі*

1. Сибирские летописи. Краткая сибирская летопись (Кунгурская). Рязань: Александрия, 2008. 646 с.
2. Гахов В. Д. Молчаливые свидетели, которые могут много рассказать // Красное Знамя. 2004. 13 марта. 6 с.
3. ТОМА. И-340-қ. 1-т. 68-іс.
4. ТОМА. И-2-қ. 1-т. 302-іс.
5. ТОМА. И-3-қ. 1-т. 32894-іс.
6. ТОМА. И-3-қ. 1-т. 71365-іс.
7. ТОМА. И-102-қ. 2-т. 57-іс.
8. ТОМА. И-102-қ. 2-т. 1340-іс.
9. ТОМА. И-102-қ. 2-т. 1811-іс.
10. ТОМА. Р-72-қ. 1-т. 5-іс.
11. Бөкейхан Ә. Таңдамалы. Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 1995. 428 б.
12. Якушев И. А. Очерки областного движения в Сибири // Вольная Сибирь. 1928. № 3. С. 19–28.
13. Шиловский М. В. Сибирский представительный орган: от замыслов к трагическому финалу (январь – ноябрь 1918 г.) // Сибирь в период гражданской войны. Кемерово: КГУ, 1995. 368 с.
14. Плотникова М. Е. Роль Временного Сибирского правительства в подготовке контрреволюционного колчаковского переворота в Сибири // Труды Томского государственного университета. 1964. Т. 167. С. 42–61.
15. Облыстық дума // Жас азамат. 1918. 1 қазан.
16. ТОМА. Р-72-қ., 1-т., 6-іс.

---

*В период с 11 по 30 сентября 2019 года была проведена археографическая экспедиция в Государственный архив Томской области. В результате проведенных исследований получено более 900 страниц копий документов, касающихся истории Казахстана. В статье рассматривается источниковое значение этих документов.*

*In the period of September 11–30, 2019, archaeographic works were carried out in the state archive of the Tomsk region. As a result of the research work, more than 900 pages of copies of documents concerning the history of Kazakhstan were purchased. This article reviews the significance of these documents.*

## **АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ КАЗАНИ**

**Г. А. ШОТАНОВА**

### **АРХИВ КАЗАНИ О НЕИЗВЕСТНЫХ СТРАНИЦАХ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА: ПО МАТЕРИАЛАМ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ**

С 15 сентября по 4 октября 2019 года была проведена экспедиция в фонды Государственного архива Республики Татарстан и отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки им. Н. Лобачевского при Казанском федеральном университете.

\* \* \*

Собранием независимости изменилось отношение к архивным документам, многократно увеличилась потребность в архивах: многие из них раскритичены и стали общедоступными. Появилась возможность приобретать копии редких рукописей в зарубежных музеях и архивах. Интерес казахстанских ученых значительно возрос после выхода программной статьи Елбасы Н. А. Назарбаева «Семь граней Великой степи», где отмечалась необходимость создания семилетней программы «Архив – 2025», направленной на выявление ранее неизвестных и не введенных в широкий научный оборот архивных материалов.

В целях реализации данной государственной программы в фондах г. Казани была проведена научно-поисковая работа археографической экспедиции, в состав которой вошли к. и. н., ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова Шотанова Г. А., и. о. руководителя ГУ «Управление информатизации, оказания государственных услуг и архивов акимата Костанайской области» Тащанова С. Н., директор Института истории государства, д. и. н., профессор Аяган Б. Г.

Государственный архив Казани имеет богатую историю. Первые архивы как самостоятельные структурные подразделения, хранящие документы организаций, появились в Казани с учреждением органов губернского управления и присутственных мест. В конце XVIII – начале XX века крупные архивы сформировались в канцелярии казанского губернатора, губернском правлении, жандармском управлении, казенной палате, дворянском собрании, городской думе, татарской ратуше, Казанской духовной консистории, в научных и учебных центрах Казани: университете, духовной академии, Татарской учительской школе, ветеринарном институте. Сохра-

нившиеся исторические источники ранних периодов находились в монастырских, частных архивах и в рукописных отделах библиотек Казанского университета и Казанской духовной академии.

Документы архива отражают историю политического, экономического и культурного развития Татарстана от ранних государственных образований – Волжской Булгарии, Казанского ханства, Казанской губернии в составе Российской империи до современной Республики Татарстан. Так как взаимоотношения татарского и казахского народов имеют единую историю, в архивах Казани встречаются материалы, отражающие политическую, социально-экономическую, культурную, духовную и просветительскую историю казахского общества.

Документы архива освещают открытие Восточного разряда, деятельность в Казанском университете и Казанской духовной академии видных ученых-востоковедов И. Хальфина, М. А. Казем-Бека, О. М. Ковалевского, И. Бичурина, Н. Ф. Катанова, Е. Малова и др.

Отметим, что в 2018 году в ходе реорганизации произошло объединение четырех архивов – Национального государственного архива РТ, Государственного архива аудиовизуальных документов РТ, Государственного архива политической истории РТ, Государственного архива РТ в один Государственный архив Республики Татарстан.

Необходимость научных изысканий в широком аспекте предполагает реконструкцию исторической памяти, значительно подорванной и исковерканной в советский период из-за так называемой «коммунистической идеологии». Ее восстановлением в настоящее время занимаются отечественные ученые.

В процессе работы экспедиции был выявлен пласт документов, отражающих уровень просветительской деятельности в Казахстане. Как известно, Казань в XVII–XIX веках была крупнейшим образовательным и культурным центром края, а значение и влияние образовательных и религиозных центров на казахские степи было значительным. В качестве примера можно привести создание школ (медресе), выпуск учебной и познавательной литературы, а также сбор и хранение документальных источников в архивах Казани. Есть очень важные свидетельства, которые отражают деятельность воспитанников в мусульманских медресе, например, «Сообщение начальника Казанского жандармского управления о воспитанниках мусульманских медресе, ежегодно отправляющихся в киргизские степи для обучения детей киргизов грамоте». В деле имеются докладные записки начальника Казанского жандармского управления об обучении татарских детей киргизской грамоте и об изданиях на киргизском языке. Даже говорилось об издании мусульманского законовещения, которое получило поддержку Джангира, хана Букеевской орды.

В фондах Казанской учительской семинарии нашли отражение сведения об обучении казахских детей в начале XX века. В частности, в списках окончивших курсы воспитанников Казанской семинарии нами найдены личные дела, заявления и свидетельства Ибрая Каратаева, уроженца аула № 2 Атбасарского уезда [1]. Из документов стало известно, что он приехал в Казань вместе с родственником, который обучался в стенах Казанского ветеринарного института. Закончил он неплохо, так как до этого учился в Омске. Здоровье его было неважным. Он является ровесником

(примерно) Жумабая Шаяхметова, и, возможно, они друг друга знали по омским училищам. Встретились характеристики на окончивших курсы семинарии весной 1898 года Куракбаева Атымтая из Иргизского уезда Тургайской области и Ниязгалиева Юсупа Актюбинского уезда Тургайской области.

Стремление выходцев Казахской степи получать образование мы проследили из документов Казанской учительской семинарии. Наглядный пример – прошение казахов Ахмеда Омарова и Мухтара Абдугалиева, где они пишут о желании обучаться в Казанской учительской семинарии, заметно их добросовестное отношение к образовательному процессу.

Важной находкой для казахстанской исторической науки служат также материалы XX века, где упоминаются имена политических лидеров Казахстана и описывается их непосредственная деятельность. Например, личное дело известного политического деятеля Мирсаида Султангалиева. Его имя часто можно встретить рядом с именем Турара Рыскулова. М. Султангалиев выдвигал идею о создании Казахской Союзной Республики. Действительно, в своих письмах, а также во время допросов М. Султангалиев говорит о делах Средней Азии, Туркестана; неоднократно упоминает он Т. Рыскулова. Но ничего обличающего о Т. Рыскулове не сообщает. Учитывая важность вопроса образования Казахской автономии, все документы фонда М. Султангалиева имеют ценность, так как проливают свет на «темные», неизвестные стороны политической жизни 20–40-х годов XX века. В этих документах упоминается и Вадим Лукашов, с которым имел конфликт А. Байтурсинов во время работы в Киробкоме.

К сожалению, политическое положение в стране в начале XX века было напряженным. Цензуре подвергались печатные издания и пропагандистская литература, доходило до ликвидации этих изданий. Нами были обнаружены документ о наложении ареста на «несовременные» издания в 1912 г., «Письмо начальника Главного управления по делам печати в Казанский временный комитет по делам печати о рассмотрении доклада Статского Советника Смирнова касательно брошюры на казахском языке “Оян казак” Якуба Дулатова, изданной в 1910 году в Уфе», «Переписка члена Казанского временного комитета по делам печати Катанова Н. Ф. о вредности брошюр Я. Дулатова и необходимости их запрета», а также переписка Комитета по делам печати с Казанской судебной палатой по вышеперечисленным вопросам [2].

Отсюда следует, какому жесткому контролю со стороны царской администрации подвергались идеи казахской интеллигенции.

Также исследовательский интерес вызвали и личные фонды А. Алекторова, Н. И. Ильминского, где имелись оригиналы писем, освещающие жизнь и деятельность Ибрая Алтынсарина и других казахских юношей, учившихся в высших и духовных заведениях Казани. Ряд документов, таких как «Переписка военного губернатора Тургайской области с директором Казанской учительской семинарии о напечатании материалов по истории образования в приложениях к воспитаниям об И. А. Алтынсарине» [3], «Переписка инспектора народных училищ Астраханской губернии А. А. Воскресенского с попечителями Казанского учебного округа о положении уральских, тургайских и букеевских киргиз» [4], содержат сведения об образовании казахского населения.

Материалы архива рассказывают и о процессе христианизации казахского населения. Источники свидетельствуют, что это желание со стороны царской администрации было настолько большим, что она вынуждена была прибегать к разного рода уловкам. К примеру, имеется переписка с Департаментом полиции, начальником КГЖУ и Казанским Комитетом по делам печати об установлении наблюдения за воспитанниками татарских медресе мугалимами-татарами, приезжающими в киргизские степи и обучавшими киргизских детей грамоте в националистическом духе по распространяемой среди киргиз запрещенной брошюре [5]. Среди документов имеются обращения губернаторов к И. Н. Ильминскому по вопросу миссионерско-руссификаторской деятельности. В целом авторитетному ученому Ильминскому поручали задания государственной важности, что, к примеру, прослеживается в документе, который освещает процесс и принцип просвещения инородцев, куда входило население магометанского толка, среди которого встречались казахи [6]. Вопрос христианизации был настолько актуальным, что география ее внедрения была задачей первостепенной важности. Это можно проследить по запискам профессора Н. Ф. Катанова, который изучал вопрос распространения христианства в Персии, Месопотамии, Средней Азии, Монголии и Китае (1916 г.).

Вклад русских исследователей в изучение Казахской степи нашел свое отражение в работах ранее отмеченного профессора Катанова, известного В. Бакунина и других. В фонде известного востоковеда Н. Ф. Катанова сохранились дневники, содержащие записки о путешествиях в 1860-е годы по территории Казахстана (Жетысу), Восточному Туркестану и Сибири [7]. Упоминается о роли и деятельности киргиз Семиречья и Семипалатинска и их службе русским крестьянам. В своих дневниках Н. Ф. Катанов отмечает идентичность казахского языка в Ташкенте и Петропавловске. Он подчеркивает: «Русские крестьяне... живущие по тракту, хорошо говорят по киргизский (казахский), а казахов, говорящих по русский мало...» [8, л. 393].

Одной из находок является большая рукопись русского администратора Василия Бакунина «Описание калмыцких народов, и особенно из них торгоутских и поступков их ханов, и владельцев, сочиненных статским советником Василием Бакуниным» [9], 1761 год. Автор довольно подробно описывает обстоятельства перекочевки калмыков (торгоутов) в междуречье Волги и Яика (Урала) в 1620–1640 годах (*илл. 1*).

Надо отметить, что данная рукопись является ценным первоисточником по изучению вопросов истории казахско-джунгарского и казахско-калмыцкого противостояний.

В целом, данный материал содержит важные сведения о формировании Калмыцкого улуса и военных сопротивлениях калмыков с ногайцами и казахами. В свою очередь, В. Бакунин дал сведения по внутреннему обустройству калмыцкого улуса, военной организации калмыков. Естественно, в рукописи много сведений о нападениях на соседние аулы; дана характеристика хану Аюке, его сыну Дундук Омбы и их притязаниям на власть. Подробно также дана информация о политике Москвы в этом регионе.

Как известно, калмыки в этот период предприняли ряд нашествий на земли Западного Казахстана. Кстати, в отличие от казахско-джунгарских войн, противостояние казахов и калмыков в научном плане изучено мало.

Более объективного исследования требуют вопросы взаимоотношений Казахского государства с Ногайской Ордой, Сибирским, Казанским и Касимовским ханствами и Калмыцким кочевым государством. Пересмотра требуют и проблемы нахождения казахских степей в составе Российской империи. Надо отметить, что в 1940-е годы принятием целого пакета постановлений и директивных документов ЦК ВКП(б) были запрещены и подверглись осквернению целые направления научного поиска. Этот диктат коснулся прежде всего изучения периода Золотой Орды и постмонгольских государств – Ак Орды, Кок Орды и собственно образования и становления Казахского ханства. В процессе изучения пласта архивных материалов были найдены материалы, которые охватывают периоды и историю развития перечисленных выше государств.

В этой связи хотелось бы подчеркнуть вклад татарских коллег, которые себя позиционируют прямыми наследниками Золотой Орды, в изучение золотоордынского наследия. Учитывая это, была проведена встреча со специалистами Центра исследования Золотой Орды и Татарских ханств им. М. А. Усманова под руководством ученого-османиста Ильнура Миргалиева.

В процессе дискуссии с учеными Татарстана стало известно, что материалов, которые свидетельствуют о развитии внешних и внутренних связей Золотой Орды, в фондах архива Казани не имеется. Но тем не менее была обнаружена копия письма хана Золотой Орды Махмуда султану Османской империи Фатиху Мехмеду, в котором сообщается, что он занял трон в Золотой Орде и предлагает продолжить добрососедские отношения, наладив караванную торговлю (*илл. 2*) [10]. Особая ценность найденных документов состоит в том, что имелись лишь косвенные свидетельства переписки в работах татарского ученого Махмуда Сафаргалиева (Распад Золотой Орды. Саранск, 1960 г.), немецкого ученого Бертольда Шпулера (Золотая Орда. Монголы в России. 1223–1502 гг. Казань, 2016 г.). Письмо написано арабской вязью и проливает свет на некоторые слабо изученные места внешней политики ханств Золотой Орды.

Не обнаружены материалы и в специальных фондах по Сибирскому ханству, Ногайской Орде, Касимовскому ханству, за исключением тех, где о них писали сами востоковеды (Машанов, Казем-бек и др.).

Введенные отдельными фрагментами исторические свидетельства периода вхождения казахских степей под ведомство российских владений запечатлены в документах, хранящихся в отделе редких книг и рукописей Научной библиотеки им. Н. Лобачевского. Например, это грамота императрицы Анны Иоанновны хану киргиз-кайсацкой Большой орды Юл-Борисову о принятии его и его народа в русское подданство (1739 г.) (*илл. 3*), обращение к султану Киргизской орды Джантюрь Джангерову (1812 г.), официальное обращение к Екатерине II от Нуралы хана о недопущении протестных выступлений калмыков и кипчаков (1771 г.). Также место нашла «Благодарность Императрицы Екатерины II Байулинскому роду киргиз-кайсацкой Орды за должную подданническую верность от 1789 г.».

О колониальном периоде казахских степей есть сведения в работах ученых XIX – начала XX века, записанных как самими казаками, так и представителями татарской интеллигенции. К примеру, извлечены материалы по известному учено-



му А. Казем-беку, выходцу из Дербента, который стал ученым-востоковедом. В его трудах есть страницы, посвященные казахской истории. Кстати, он один из тех, кто принял христианство [11].

В целях более глубокого изучения темы были заказаны и просмотрены труды, воспоминания, монографии таких известных деятелей, как М. А. Машанов, профессор Казанской духовной академии, А. Е. Алекторов, В. В. Вельяминов-Зернов и другие.

Таким образом, материалы, выявленные в фондах Государственного архива Республики Татарстан и в отделе редких книг Научной библиотеки, содержат ценные и некоторые уникальные сведения по истории Великой степи. В ходе реализации проекта было исследовано более двадцати фондов (более 21 311 листов), а также просмотрено 43 107 единиц хранения фотодокументов по 18 описям. Документы в большей степени за XIX – начало XX веков, изложены рукописно на русском языке; есть источники и более раннего периода.

#### *Список использованных источников*

1. Ф. 93. Оп. 1. Д. 755.
2. Ф. 420. Оп. 1. Д. 203.
3. Ф. 92. Оп. 1. Ед. хр. 1-6965.
4. Ф. 93. Оп. 1. Д. 628 (16.12.1899 – 14.01.1899 гг.).
5. Ф. 1. Оп. 6. Д. 861.
6. Ф. 968. Оп. 1. Д. 192.
7. Ф. 969. Оп. 1. Д. 76.
8. Ф. 969. Оп. 1. Д. 76.
9. Ф. 10. Оп. 5. Д. 869.
10. Ф. 169. Оп. 1. Д. 6. (10.04.1466 – 10.04.1466 гг.).
11. Ф. 1186. Оп. 1. Д. 28.

---

*Бұл мақалада революцияға дейінгі Қазақстанға қатысты тарихи оқиғалар мен адамзат тағдыры талқыланады. Татарстан Республикасы Мемлекеттік мұрағатының қорында қазақ еліне деген тарихи деректер жарық көрген.*

*Мұрағат қорында Қазан хандығынан бастап, Қазан губерниясының дәуірінде дейін, сонымен қатар жаңа кезен жарық көрген. Тарихи деректер Татарстанның саяси, әлеуметтік-экономикалық, мәдени, рухани дамуы және оның көрші қоныстанған Қазақстан жерінің өмір сүруі жөнінде жарық көрген.*

*This article discusses the Kazakhs of the Cossacks and the events of revolutionary Kazakhstan. The light of the material is distributed from the funds of the State Archive of the Republic of Tatarstan. This article discusses the historical events and fates of the peoples of pre-revolutionary Kazakhstan. Materials from the funds of the State Archive of the Republic of Tatarstan shed light on the past.*

*Archival materials highlight the period from the Kazan Khanate to Kazan province. Large pluralistic documents include the political, socio-economic, cultural, spiritual development of Tatarstan and adjacent Kazakh territories.*

*Г. С. СУЛТАНГАЛИЕВА, Д. Е. МЕДЕРОВА, Б. Д. ДЮСЕНОВ*

**ВИЗУАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ  
НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХОВ В XIX ВЕКЕ  
(на материалах археографической экспедиции  
в Государственный архив Республики Татарстан)**

Экспедиция в Государственный архив Республики Татарстан по программе «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи» была организована Институтом востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК с целью выявления фотодокументов, касающихся развития образования казахов в XIX веке.

\* \* \*

Сегодня в исторической науке начался «визуальный поворот», повлекший за собой рост интереса к фотодокументам как историческим источникам, представляющим визуальные образы событий разных эпох. Сведения, полученные из письменных источников в фондах центральных архивов, при наличии подтверждения историческими фотодокументами приобретают еще большую достоверность и значимость. Исследовательская работа в фондах Государственного архива Республики Татарстан выявила ряд уникальных и новых исторических фотодокументов по истории народного образования казахского народа конца XIX – начала XX века.

Так, обнаружены фотодокументы в личном фонде Александра Васильевича Васильева (1861–1943). Александр Васильевич посвятил часть своей жизни просветительской деятельности в Казахской степи, став в 1889 году, после казахского просветителя Ибрая Алтынсарина, инспектором народных училищ Тургайской области и проработав в этой должности около пяти лет. Это была сложная и ответственная работа, тем более что количество школ в 1892 году в Тургайской области увеличилось в 30 раз и составило 60 учебных заведений. При этом особая организация русско-казахских школ (с интернатами), разбросанность на огромном пространстве (400 тыс. кв. верст), отсутствие транспортных коммуникаций и связи осложняло деятельность инспектора народных училищ по организации и контролю учебного процесса в училищах.

После деятельности на ниве просвещения А. Васильев почти в течение десяти лет был советником военного губернатора Тургайской области. В этот продуктивный период своей жизни он опубликовал работы по истории народного образования, культуре казахского народа. Основываясь на архивных материалах Тургайского областного правления, он написал работы «История русского образования в Тургайской области: исторический очерк и современное состояние» (1896), «О киргизском

языке и его транскрипции», «Киргизские сказки» и др. Известный востоковед, председатель Общества истории, археологии и этнологии при Казанском университете Н. Катанов подчеркивал, что работы А. Васильева по истории народного образования Тургайской области, отличающиеся «...точностью сообщаемых в них сведений, достойны внимания не только администрации, но и ученых, которым дороги интересы инородческого образования» [1].

Впоследствии А. Васильев был переведен на должность директора народных училищ Казанской, затем Симбирской губернии, но его связь с учителями, учениками и общественными деятелями Казахской степи не прерывалась. Свидетельством этому является его переписка, фотографии, которые любезно отправляли ему его коллеги и ученики из Тургайской области. Его заслуга состоит в том, что он был не просто чиновником в системе народного просвещения Российской империи, но собирал интересный материал по истории и культуре казахского народа, который публиковался на страницах периодической печати («Тургайские областные ведомости», «Тургайский листок», «Астраханский листок», «Оренбургский листок» и др.), сохранил фотографии своих учеников, учителей казахско-русских школ конца XIX – начала XX века, и самое главное – передал эти документы в фонд Государственного архива Республики Татарстан. Благодаря этому мы получили визуальные источники по истории народного образования Тургайской и Уральской областей. Фотографии казахских юношей и девочек, обучавшихся в русско-казахских школах, свидетельствуют о социокультурных переменах, произошедших в казахском кочевом обществе в конце XIX – начале XX века.

Каждый фотодокумент, конечно, имеет свой исторический контекст, который мы постараемся реконструировать. Нужно отметить, что инспектор народных училищ А. Васильев придавал большое значение образованию девочек-казашек. В его коллекции содержится ряд фотографий учениц русско-казахских женских школ.

На первой фотографии [2] представлена группа учениц Русско-казахского женского училища г. Актюбинска. Это учебное заведение было открыто 26 сентября 1895 года, что стало большим событием для города [3]. Здание училища (с интернатом для 70 девочек, в том числе 20 казахских) было построено в 1894 году на добровольные пожертвования казахов Актюбинского уезда [4]. Заведующей была назначена А. Можжеветинова (переведена из Иргизского училища), помощницей – Чеботарева. Впоследствии директорами училища были А. Долгова, А. М. Лапина [5]. Первыми ученицами стали дочери волостных управителей и аульных старшин Актюбинского уезда: Балгыз Асауова, Алия и Калия Беркимбаевы, Бижан и Алма Косваковы, Сабира Надралина, Назира Рыспаева, Алтын Тажиева, Актенге Турумова, Канзада Абилева, Аккумуля Исенова и другие (илл. 1).

Город Илек Уральской области, где в 1892 году уже функционировала женская русско-казахская школа, являлся третьим по численности городом после Уральска и Гурьева. Здесь был построен пансион для 20 девочек-казашек. В фонде А. Васильева сохранилась и фотография девочек этой школы (илл. 2) [6].

Третья фотография [7] раскрывает нам историю женской школы в Иргизе, уездном центре Тургайской области. Женская школа в Иргизе была открыта 15 сентября 1887 года при содействии инспектора народных школ Тургайской области

И. Алтынсарина. Организационную помощь Ибраю Алтынсарину оказал и судья Иргизского уезда Альмухамед Сейдалин. В 1888 году И. Алтынсарин в письме к Н. Ильминскому писал, что А. Сейдалин, находясь в Иргизе, очень помог в открытии женской школы и показал пример казахскому населению, первым записав свою дочь в эту школу [8]. В первый год приняли 17 казахских девушек. Это были Гайша Шахмуратова, Айша Алдабергенова, Гафира Макатова, Балжан Аблезова, Казина Жаукиева, Салиха Курмашева, Хатима Ергожиева, Кымбат Айтжанова. В 1888 году при этой школе для девушек-казашек был открыт интернат на 18 мест. Фотография датирована 12 сентября 1906 года и отправлена Александру и Зинаиде (жене) Васильевым. Как мы видим на фотографии, учителями девочек уже стали казашки. На оборотной стороне подписано имя: Жакут Сергалиева (*илл. 3*). Фотография эта интересна и тем, что воссоздает социальный контекст начала XX века. Все девочки одеты в одинаковую форму, практически имеют одну стрижку. Была ли форма с белыми фартуками обязательной или это только парадная форма, которую одели специально для фотографирования?

Интерес представляет и фотография (1894, июнь) [9], отправленная А. Васильеву на память от учителей Тургайской области. Здесь есть подписи: Гречкин, И. Хохлов, А. Киячков, Д. Исаков, ... Мухаммедов (*илл. 4*).

Мы попытались восстановить имена этих учителей. В 1899 году Тургайская область разделилась на две школьные инспекции: в первую вошли учебные заведения Кустанайского и Тургайского уездов, во вторую – школы Актюбинского и Иргизского уездов. На должность второго инспектора (с местом пребывания в г. Иргизе) был назначен заведующий Буртинской одноклассной волостной школы (на р. Буртя, близ ст. Верхнеозерной), надворный советник И. С. Хохлов [10]. Как инспектор, он хорошо знал своих учителей. К примеру, сохранилась характеристика, данная им учителю Тастемирской аульной школы Актюбинского уезда Ахметша-Шайхин Арунгазиеву, который начал педагогическую деятельность в 1904 году. Статский советник И. Хохлов писал, что А. Арунгазиев отличался «безупречным поведением и усердием в исполнении учительских обязанностей» [11].

В число окружения И. Хохлова входил и заведующий Карабутацкой школы (с 1891 г.) Габдугали Балгимбаев (20.04.1866 – 1942 гг.), выпускник Оренбургской учительской школы. Служебная деятельность Г. Балгимбаева на этом поприще отличалась, по словам инспектора народных училищ Тургайской области И. Хохлова, «полной безупречностью, как в нравственном, так и в служебном отношении», и большим вкладом в распространение образования в степи [12].

Необходимо отметить, что Г. Балгимбаев находился в тесной переписке и с инспектором народных училищ Тургайской области А. Васильевым. В фонде А. Васильева сохранилось дело, где отмечено, что Г. Балгимбаев отправил ему на память свою фотографию. Но, к сожалению, эта фотография не была сохранена и подлежит реставрации. Г. Балгимбаева и А. Васильева связывала общая редакторская работа в газете «Тургайские областные ведомости» в начале XX века.

Габдугали Балгимбаев ратовал за развитие качественного образования своих соплеменников, в 1906 году он представил проект по улучшению качества учебного процесса в аульных школах [13]. Проект включал несколько аспектов: увеличение срока обуче-

ния детей в аульных школах до четырех лет, включение в учебный план дисциплин естественно-научного и гуманитарного цикла, что в конечном итоге способствовало бы повышению образовательного уровня учеников. Новаторская деятельность Г. Балгимбаева проявилась и в работе его в Обществе попечения о начальном образовании (откр. в 1891 г.), членом которого он стал с момента открытия. Задачей общества стало «распространение грамотности среди населения Актюбинского и Кустанайского уездов путем открытия постоянных передвижных школ» [14]. Вполне возможно, что активные гражданские позиции Г. Балгимбаева вызваны и его окружением, в число которых входил и профессор Казанского университета, востоковед Николай Федорович Катапов. Ведь благодаря поддержке Н. Катаповым творческих начинаний местных учителей были заложены основы научного краеведения в регионе. Г. Балгимбаев входил в число корреспондентов, с кем переписывался востоковед [15].

Следующая подпись на фотографии – Гречкин. Поисковая работа в архивах позволила выяснить, что это надворный советник Иван Николаевич Гречкин, выпускник Оренбургской учительской школы. В 1907 году он был назначен директором городского четырехклассного русско-казахского училища в Актюбинске [16]. Иван Гречкин занимался активной общественной деятельностью: один из учредителей школьно-благотворительного общества Актюбинского уезда (созд. в ноябре 1916 г.), член общества «Актюбинское общественное собрание». Все эти благотворительные общества были направлены на распространение образования местного населения, организацию досуга горожан через чтение художественной литературы, показ спектаклей и т. д.

С изменением во второй половине XIX века внутри- и внешнеполитических факторов (завершение интеграции Казахстана в состав Российской империи, окончание Крымской войны, в которой Россия потерпела поражение, переселение части татарского населения из Крыма в Турцию) царское правительство приступило к контролю строительства мечетей в степи и, соответственно, медресе и медресе, которые открывались при мечетях.

В архивах сохранились прошения казахов Актюбинского, Кустанайского и Иргизского уездов в 70–80-е годы XIX века о строительстве мечетей или молитвенных домов не только в волости, но и в аулах. Однако правительство, заняв жесткую позицию по закрытию мечетей, все прошения отклонило.

Одним из примеров реализации этой политики явилось медресе при урочище Кок-Бекты (приток р. М. Хобда), открытое в 1879 году решением волостного схода Тузтубинской волости. Руководителем медресе стал хазрет Жумагул Мусин.

Живописное месторасположение медресе, приглашенные три муддариса из Бухары, которые вели занятия, библиотека, насчитывающая до 200 экземпляров точных рукописей, способствовали тому, что медресе стало пользоваться популярностью у казахов не только Тузтубинской волости, но и соседних регионов [17].

Через 10 лет существования медресе начальник Актюбинского уезда Н. М. Краснокутский, основываясь на отсутствии разрешения военного губернатора Тургайской области и распоряжении министра внутренних дел графа Г. Толстого (от 7.XII.1883 г. № 5873) о запрещении строительства мечетей и медресе в степи, поставил вопрос о закрытии медресе.

Для выяснения подробных обстоятельств деятельности медресе на урочище Кок-Бекты в 1890 году был командирован инспектор народных училищ Тургайской области А. Васильев, который обнаружил, что хазрет Ж. Мусин не выполнил обязательство «о приспособлении в медресе помещения для русского класса». Более того, по мнению инспектора А. Васильева, открытие русского класса при медресе может состояться не более чем через 2-3 года, ибо хазрет «рьянно отдаляется» от этого шага, для него русский класс при медресе – «роковая необходимость, совершенно не гармонирующая с общим планом его действий». Кроме того, А. Васильев считал, что в планы Ж. Мусина входило открытие новой мечети и медресе, приглашение для преподавания опытных муфти, сбор мусульманской литературы, что в конечном итоге способствовало бы «распространению тьмы ислама во все ближайшие стороны». Инспектор А. Васильев предложил военному губернатору Тургайской области Я. Ф. Барабаш (1888–1899) «разрушить мечеть и медресе, ввиду неисполнения обязательств об открытии русского класса и запретить всякие новые постройки мечети и медресе». Основанием для этого вердикта было и то, что в медресе использовались печатные книги, которые не получили одобрения русской цензурой и преподавали в медресе русские поданные, получившие образование не в России, а Турции [18].

В результате в 1891 году медресе было разрушено, а «кирпичи свезены и употреблены на другие постройки» [19].

Причиной таких событий явилось начало трансформации конфессиональных школ в национальные общеобразовательные школы, получившие название «джадидистские», и политика царизма по предотвращению распространения новых явлений в Казахской степи. В условиях развертывания движения за реформу мусульманского образования в 90-е годы XIX века сфера образования стала ареной борьбы между царским правительством и прогрессивными национальными силами. Правительство все же вынуждено было признать, что запрет на строительство мечетей и открытие при них медресе нежелателен. Поэтому для российских властей гораздо полезнее стало разрешать открытие мечетей и молитвенных домов и назначать мулл, выбранных из казахов. В Актюбинске, Кустанае стали открываться новометодные медресе, но их содержание обеспечивалось полностью «за счет средств местного мусульманского общества» [20].

В отделе редких книг и рукописей Национальной библиотеки Республики Татарстан нами был обнаружен фотодокумент шакирдов медресе г. Кустаная (*илл. 5*).

Ценность исторических фотодокументов в том, что они являются отражением социально-экономических, идеологических, культурно-эстетических идеалов эпохи, дают представления о фактах, оживляют историю, отражая дух времени.

#### *Список использованных источников*

1. Известия ОАИЭ при имп. Казанском университете. 1895. Вып. 4. Т. 13. С. 354–363.
2. ГА РТ. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 63. Л. 11.
3. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 1609. Л. 1; Тургайские областные ведомости. 1894. 13 ноября. № 46.

4. Тургайские областные ведомости. 1894. 13 ноября. № 46.
5. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 1609; *Мощенский В.* Исторические материалы города Актюбинска // Актюбинский городской вестник. 1915. № 18.
6. ГА РТ. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 63. Л. 12.
7. ГА РТ. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 63. Л. 10.
8. Қазақ әдебиеті. 1991. 22 января.
9. ГА РТ. Ф. Р-2278. Оп. 1. Д. 63 Л. 3.
10. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 3804. Л. 221.
11. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 2. Д. 52. Л. 2.
12. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 2. Д. 78.
13. *Мощенский В.* Исторические материалы города Актюбинска // Актюбинский городской вестник. 1915. № 19.
14. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 797а. Л. 600.
15. *Васильев Н. А.* Воспоминания о профессоре Н. Катанове // Н. Ф. Катанов. Абакан, 1958. С. 111–112.
16. ЦГА РК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 132. Л. 1, 18.
17. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 3777. 23 об.
18. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 736. Л. 2.
19. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 3777. 23 об.
20. ЦГА РК. Ф. 25. Оп. 1. Д. 1415.

---

*Мақалада Татарстан Республикасы Мемлекеттік архиві қорларының матриериалдары негізінде Ырғыз, Ақтөбе (Торғай облысы), Илек (Орал облысы) қалаларындағы қыздар училищелеріндегі оқушы қазақ қыздарының, 4-класстық орыс-қазақ училищесінің директоры И. Гречкиннің, Ырғыз уезі халықтық мектептерінің инспекторы И. Хохловтың және басқаларының тарихи фотоқұжаттары алғаш рет ұсынылды. XIX ғасырдағы қазақтардың халық ағарту тарихынан хабар беретін бұл көрнекі дереккөздер Қазақ Даласындағы XIX ғасырдың аяғындағы әлеуметтік, мәдени және эстетикалық идеалдарды қайта жаңғыртуға мүмкіндік туғызады, Торғай облысының уездік қалаларындағы қазақ қыздарының, орыс-қазақ мектептері мұғалімдерінің өмірі туралы көрініс береді, сондай-ақ сол заманның рухын көрсетеді.*

*The article based on materials from funds of the state archive of the Republic of Tatarstan. It presents historical photodocuments of Kazakh female students of women's schools in Irgiz, Aktyubinsk (Turgai region), Ilek (Ural region), director of the Russian-Kazakh 4-grade school I. Grechkin, inspector of public schools of the Irgiz district I. Khokhlov and others for the first time. Visual sources on the history of public education of Kazakhs 19th century allowed to recreate the social, cultural and aesthetic ideals of the late 19th century in the Steppes, gave insights into the lives of Kazakh girls, teachers of Russian-Kazakh schools in the district towns of the Turgai region, revived the history of public education and finally reflected the spirit of the times.*

## **АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В АРХИВЫ И ФОНДЫ УКРАИНЫ (КИЕВ)**

**А. С. УАЛТАЕВА**

### **АРХИВЫ УКРАИНЫ ЗАГОВОРИЛИ**

С 12 по 31 июля 2019 года в ходе реализации проекта «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» была осуществлена экспедиция в архивы и музеи г. Киева.

\* \* \*

Сегодня мы живем в стремительно меняющемся мире инновационных технологий, к которым быстро привыкаем. Благодаря им ежедневно мы получаем огромный поток информации, из которой в сознании складывается определенная картина мира. Но общеизвестно, что эта информация зачастую является непроверенной, фейковой. Тем не менее, человечество не сохранит свою цивилизованность без истории, культуры, искусства, языка. В этой связи перед учеными Казахстана поставлены задачи по реализации проектов программ «Рухани жаңғыру», «Семь граней Великой степи» [1], в рамках которых в июне 2019 года стартовала семилетняя программа «Архив – 2025» [2].

По проекту «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)», проводимому в ходе выполнения программы «Архив – 2025», была направлена научно-археографическая экспедиция в г. Киев (Украина). Как ожидалось, она стала интересной и продуктивной. В Киеве были выявлены и оцифрованы материалы четырех архивов и трех музеев.

**В Центральном государственном историческом архиве** просмотрены дела обширного периода с древнейших времен и до начала XX века.

Ценные сведения обнаружены в фонде 128, где собраны одни из самых древних документов Древней Руси – архивные материалы, сохранившиеся со времени начала строительства Киево-Печерской лавры в 1051 году [3]; это был важный исторический период не только для Украины и России, но и для всех стран европейского региона. Неожиданным оказался тот факт, что в 1743 году киргизы и татары были задействованы в строительных работах в Киево-Печерской лавре.

В фонде 442 найден «Циркуляр департамента полиции от 16 мая 1849 г. о препровождении в Иркутскую губернию на поселение киргизов, освобожденных из арестантских работ и крепостей Украины».



В фонде 2194 хранится карта территории Малой и Средней орды. Дата и автор на ней не обозначены, и теперь историкам-картографам предстоит исследовать и обосновать информационную составляющую этого источника [4] (илл. 1).

В письме генерал-губернатора Туркестана о сборе пожертвований на постройку кафедрального собора в г. Ташкенте (Ф. 127) четко прослеживается колониальная политика царской власти на территории Центральной Азии, в том числе в Казахстане и Узбекистане. Генерал-губернатор Туркестанского края в 1902 году настоятельно проводит сбор средств на постройку православного храма в Ташкенте, так как царское правительство усиливает и укрепляет место духовного превосходства христианства на огромной территории, заселенной «иноверцами», создает конкуренцию мусульманству с целью полного их подчинения [5].

В фонде 280 сохранилось сообщение председателя Казалинского уезда по выполнению повинности присутствия Сыр-Дарьинской области от 15 января 1915 года Казалинское уездное начальство направляет в Украину пожертвования и сопроводительное письмо, в котором начальнику Киевского отделения жандармского полицейского управления описывает объем поставляемых юрт и направляет казахов Алмамбетова, Досмухамедова, Кайнарбаева, Усень, Каржаубай и Рысчанова из пяти аулов Казалинского уезда. Известно, что один из них был акыном-аксакалом, другой – народным судьей [6].

В Циркуляре МВД от 6 сентября 1911 года изложено предложение генерал-губернатора Туркестанского края в 1910 году Министерству юстиции и финансов облагать казенными сборами оседлых киргизов наравне с переселенцами [7].

Важным документом стало сообщение министерства просвещения от 29 июля 1903 года об открытии в Уральской области первой женской русско-киргизской школы, найденное в фонде 707 [8].

В прошлом году мы не смогли попасть в **департамент архивного обеспечения Службы безопасности Украины**, но в этот приезд поработать с документами этого архива удалось. Здесь обнаружены дела по контрреволюционной деятельности, материалы по репрессированным гражданам СССР, расстрелянным в Украине в 20–50 годах XX века, уголовные дела казахов, раскрытые в годы войны. В частности, найдено обвинительное заключение по делу контрреволюционной, националистической и шпионской группы, в составе которой были и казахи: Козубенко С. С., Смагулова К., Лесюк, Джапарова Д. подозревались особым отделом НКВД в подготовке к измене родине и переходу на сторону противника [9].

По приказу начальника спецотдела Прокуратуры УССР Аудринга обвинен в контрреволюционном заговоре Байбулин Серго Савикович 1911 г. р., казах, уроженец Восточно-Казахстанской области, Аброминского района, аула № 2, студент 3-го курса химико-технического института им. Микояна, арестованный 9 октября 1937 года. Из родственников в Казахстане значатся братья Ибрагим, Абдычко и сестра Салима.

Приведем фрагмент из протокола его допроса от 6 октября 1937 года.

«Вы подали заявление о том, что Вы являетесь членом контрреволюционной националистической организации, существующей в институте им. Микояна. Когда

Вы были завербованы?» Ответ С. С. Байбулина: «В контрреволюционную националистическую организацию я был завербован студентом первого курса механического факультета Прапро Петром в начале 1936 г. При вербовке он мне сказал, что наша организация должна проводить националистическую работу среди студентов института и других учреждений г. Киева. “Ты нацмен и будешь нам полезен. Тебе как нацмену больше доверяют, лучше относятся и легче будет проникнуть в любое учреждение по нашему заданию для проведения контрреволюционной работы”. По заданию Прапро, я пытался завербовать студента 3-го курса технологического факультета Прохорчука. В беседе с ним по вопросу стипендии я высказал свое недовольство, что стипендия мала, прожить невозможно, что студенты, в том числе и я – голодные. Не встретив с его стороны возражения, а наоборот сочувствие, я предложил ему заняться контрреволюционной работой за хорошее вознаграждение – 300 рублей, но согласия Прохорчук не дал, и ничего не ответил».

Жестокие методы допросов начальника III отделения УГБ НКВД УССР младшего лейтенанта Госбезопасности Мильштейна могли заставить наговорить на себя любого арестованного, тем более молодого паренька из далеких казахских степей. Обвинительное заключение по делу 817 Байбулина С. С. было вынесено по статье 54-10, 54-11 УК УССР, и 4 января 1938 года Постановлением Особого совещания он был приговорен к расстрелу [10].

Также обвинены и расстреляны казахи Каримов Л. К. – военнослужащий, добровольно служивший в железнодорожной полиции города Киева, окончивший немецкую разведшколу в городе Харькове [11], Кулкашев Н. Б., уроженец Кызылординской области, за участие в контрреволюционном заговоре [12].

В **Центральном государственном архиве зарубежной украиники** материалов, касающихся казахов и Казахстана, к сожалению, практически нет. Здесь сосредоточены документы и газеты с 1910 года, касающиеся деятельности украинских организаций и украинцев за рубежом, их политической деятельности и взгляда извне на происходившие события в Советском Союзе и Украине через выпускаемую за рубежом газету «Слово» с 1910 года, «Украинское слово» с 1916 года. Причем огромный массив информации есть по странам Центральной Азии, но так как Казахстан являлся частью СССР, сведения о казахах отсутствуют.

В **Центральном государственном архиве общественных объединений Украины** хранятся материалы с начала XX века по 1990-е годы. Здесь просмотрены документы, касающиеся Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., особенно истории партизанского движения, которые находятся в фондах 130, 93, 94, 103, 102, 104, 105, 111, 112, 114. В фонде 63 найдены личные дела сотрудников УШПД и списки бойцов и командиров партизанских соединений и отрядов Украины 1942–1946 гг., списки 17 бойцов-казахов, бойцов Первой Украинской партизанской дивизии им. С. С. Ковпака с личными данными, временем прибытия в отряд, национальностью, образованием, причиной прибытия, наградами, адресом родителей в тылу и причиной выбытия или причиной гибели в определенном сражении [13].

В отделе рукописных фондов **Национального музея имени Тараса Шевченко** собран огромный пласт научного наследия писателя. Акцент был сделан на поиск документов, касающихся его пребывания в ссылке в Казахстане с 1847 по 1857 год.

Сохранился документ об отправлении рядового оренбургского линейного батальона Тараса Шевченко к батальону штаба в Уральск [14] и об отсылке вещей Тараса Шевченко в Оренбургскую губернию, в Орскую крепость (1947) [15].

В музее собрано 27 экспонатов, привезенных им самим из Казахстана. На 21 фотографии, сделанной Т. Шевченко или при его участии, запечатлены члены семьи генерал-губернатора и пейзажи Казахстана. При встрече с директором музея он выразил огромную просьбу к казахстанским коллегам помочь с наполнением зала «Шевченко в Казахстане (1847–1857 гг.)» этнографическими экспонатами того исторического периода. Единственное панно музея не соответствует национальным традициям материальной культуры казахов XIX века. Руководство музея отметило живой интерес посетителей именно к этому залу.

Исследовательской находкой археографической работы в украинских архивах и фондах стала **Библиотека-музей Омельяна Прицака** при Киево-Могилиевской академии. Здесь обнаружены труды известного украинского востоковеда Емельяна Прицака. В фонде 10, опись 1, найдено 16 дел, касающихся истории и культуры Казахстана. Е. Прицак преподавал в Гарвардском университете и подготовил учебное пособие для студентов по изучению казахского языка «Қазақ тілі», копия рукописи которого привезена и сдана в архив [16]. Кроме того, Прицак занимался вопросами этнологии и этнографии тюркских народов, оставил после себя такие труды, как «Политическая структура Туркестана» [17], «Структура империи эмира Темура» [18], «Поход Марвана Ибн-Мухамеда в Украину» [19], «Список караханидов» [20], «Материал по истории Золотой Орды» [21]. Ценной является научная точка зрения ученого на этимологию термина «казак» [22; 23], которая сегодня актуальна для лингвистов (*илл. 2*).

В **Национальном музее истории Украины и Второй мировой войны** хранятся сведения об умерших узниках-казахах лагеря для советских военнопленных «Гросслазарет», организованного немцами осенью 1941 года недалеко от города Славуты Каменец-Подольской (ныне Хмельницкой) области Украины, на территории военного городка. Он занимал десять трехэтажных каменных зданий. В лагере было одновременно сосредоточено 15–18 тысяч военнопленных. Ни средств, ни условий для их нормального лечения не было. Помещения не отапливались, водопровод не работал, медикаменты, перевязочный материал почти отсутствовали, кормили всего два раза в день. Больные размещались на трехъярусных нарах без подстилки. Проводились медицинские опыты по распространению инфекционных заболеваний. Смертность была огромна. Зимой 1942–1943 годов за сутки в одном блоке умирало более 50 человек. Всего за время существования лагеря через него прошли более 150 тысяч военнопленных. В списках, которые хранятся в музее, 19 053 фамилий, из них – 629 родившихся или проживавших в Казахстане.

Наш приезд очень обрадовал коллектив музея. Они передали копии писем казахских бойцов, написанные в начале войны (*илл. 3*). Важность этих писем заключается в том, что несколько из них еще не нашли своих адресатов. В июле 1941 года немцы заняли почту вблизи Киева, и офицер Ольшлейгер отправил мешок писем воинов в г. Вену своему другу и ученому-философу Ридделю с целью после победы над СССР изучить эти

1156 писем и написать научный труд о настроениях советских солдат в начале войны. После смерти Риддель передал письма в музей Вены, который, в свою очередь, в 1990-е годы переправил их в Национальный музей истории Украины и Второй мировой войны. Так эти письма вернулись обратно. Музей провел большую работу по доставке 17 писем, но 3 письма еще не нашли своих адресатов. Коллектив музея попросил ученых Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова перевести их с латиницы и найти получателей этих долгожданных писем с войны.

Таким образом, научная археографическая экспедиция в украинские архивы была своевременной и значимой. Не многие казахстанские авторы работали в этих архивах в советское время, а сейчас в связи с политической ситуацией в Киев практически никто не выезжает. В ходе экспедиции выявлены, проанализированы и оцифрованы важные материалы по истории как средневекового, так и современного периодов. Наиболее ценными стали материалы периода Великой Отечественной войны. Необходимо найти адресатов не дошедших с фронта писем, может быть, их до сих пор ждут. С обвинительными делами архива СБУ никто не знакомился, возможно, живы еще родственники осужденных.

Работу в архивах Украины нужно продолжать, так как многие документы, по видимому, еще не увидели света.

#### ***Список использованных источников***

1. Назарбаев Н. А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Казахстанская правда. 2017. 12 апреля.
2. Назарбаев Н. А. Семь граней Великой степи // Казахстанская правда. 2018. 21 ноября.
3. ЦГИАУ. Ф. 128. Оп. 1. Д. 1917. Киево-Печерская лавра. Дело об использовании труда киргиз и татар на строительных работах в г. Киеве. 1743 г.
4. ЦГИАУ. Ф. 2194. Оп. 1. Д. 30. Карта территории Малой и Средней орды.
5. ЦГИАУ. Ф. 127. Оп. 876. Д. 882.
6. ЦГИАУ. Ф. 280. Оп. 1. Д. 19.
7. ЦГИАУ. Ф. 442. Оп. 618. Д. 118. Циркуляр МВД от 23.02.1911 г. о порядке усыновления в киргизских семьях.
8. ЦГИАУ. Ф. 707. Оп. 227. Д. 1. Л. 38–40.
9. ДАО СБУ. Ф. 13. Оп. 1. Д. 636997. Лл. 1–173.
10. ДАО СБУ. Ф. 13. Оп. 1. Д. 44823. Лл. 1–43.
11. ДАО СБУ. Ф. 13. Оп. 1. Д. 61031. Лл. 1–181.
12. ДАО СБУ. Ф. 13. Оп. 1. Д. 64354. Лл. 1–221.
13. ЦГАООУ. Ф. 63. Оп. 1. Д. 43, 51.
14. НМ им. Т. Шевченко. Ф. 1. Оп. 1. Д. 112. Лл. 1–27.
15. НМ им. Т. Шевченко. Ф. 1. Оп. 1. Д. 107/25807. Лл. 1–54.
16. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 397. Kazakh // Kazakh Manual. Descriptive Grammar and Texte.
17. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 308. Полит. стр. // Phonologische Struktur des Türkütischen.

18. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 190. Структура империи эмира Темура.

19. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 176. Поход Марвана Ибн-Мухамеда в Украину.

20. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 479.

21. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 528.

22. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 335. The Turkuc // The Turkic Etymology of the Word Qazaq (Cossack).

23. КМАУ БМ им. О. Прицака. Ф. 10. Оп. 1. Д. 194. Тюркська // Тюркська етимологія пазви «козак» // Український історик. Нью-Йорк, 2006. Т. XXXXII. Ч. 2–4 (166–168). С. 174–179. Укр., нім., англ., араб., тюркські мови Рук, маш.

---

*Мақалада Ұлы Даланың тарихы мен мәдениеті бойынша украин мұрағаттары мен қорларында археографиялық материалдарды анықтау, талдау, цифрлау бойынша негізгі ғылыми нәтижелер берілген. Киев қаласындағы Орталық мемлекеттік тарихи мұрағатта, Украина қауіпсіздік қызметінің мұрағаттық қамтамасыз ету департаментінде, шетелдік Украинаның орталық мемлекеттік мұрағатында, қоғамдық бірлестіктердің орталық мемлекеттік мұрағатында материалдар анықталып, электронды түрде құжаттар алынды. Сонымен қатар, Тарас Шевченко атындағы Ұлттық музейдің қолжазба қорлары бөлімінің, Украинаның Киев – Могилев академиясының жанындағы Омелян Прицак Кітапхана-мұражайының, Украина ұлттық тарихы және Екінші дүниежүзілік соғыстың тарихы мұражайының құжаттары зерттелді.*

*The article presents the main scientific results on the identification, analysis, digitization of archaeographic materials in the Ukrainian archives and funds on the history and culture of the Great Steppe. In Kiev, there were identified and digitized materials of the Central State Historical Archive, archive of the Department of Security of Ukraine, Central State Archives of Foreign Ukrainica, and the Central State Archive of Public Associations. In addition, the documents of the Department of Manuscript Collections of the Taras Shevchenko National Museum, Omelyan Pritsak Library-Museum at the Kyiv-Mogilev Academy of Ukraine, National Museum of the history of Ukraine and the Second World War were studied.*

## АРХЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В БИБЛИОТЕКИ И АРХИВЫ ПОЛЬШИ (ВАРШАВА)

*М. Ч. КАЛЫБЕКОВА, Б. Н. ЖУНУСОВА*

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ В МАТЕРИАЛАХ ПОЛЬСКИХ АРХИВОВ

Институтом истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК в рамках проекта «Археографические работы в зарубежных архивах и фондах по истории и культуре Великой степи (выявление, анализ, оцифровка)» с 14 октября по 3 ноября 2019 года была проведена экспедиция в государственные архивы Республики Польша.

\* \* \*

Научное переосмысление исторического прошлого невозможно без конкретного источниковедческого анализа как уже известных, так и вновь вводимых в научный оборот источников. Сейчас значительно обогащается источниковая база исторической науки, облегчается доступ исследователей к архивным документам, в государственных архивах начинается рассекречивание некогда закрытых фондов и дел. Происходит значительное расширение круга исследователей и спектра освещаемых ими вопросов. Исследователи начинают выработать новые концептуальные подходы к осмыслению проблем. Возрастает значение исторической публицистики, предпринимается серьезный шаг для модернизации методологии и расширения тематики исторических исследований в Казахстане. В отечественной исторической науке на протяжении длительного времени отмечается устойчивый интерес к формированию полиэтничного состава населения. Вводятся в научный оборот новые архивные источники для понятия сталинских стереотипов, обусловленные прежде всего тем, чтобы понять причины, основные тенденции, масштабы, последствия проводимых государством репрессивных мер по отношению к различным категориям населения Казахстана.

Основными задачами экспедиции в Польше были выявление и введение в научный оборот новых документальных материалов, обеспечение их доступности научной общественности и пользователям, подготовка научно-популярных статей в средства массовой информации Казахстана с целью широкой пропаганды полученных архивных материалов среди отечественных и зарубежных ученых; публикация научных статей в периодических научных журналах РК и стран ближнего и дальнего зарубежья и в материалах международных научно-теоретических конференций.

В течение 20 дней экспедиционная группа занималась поиском ценных и эксклюзивных документов. Было обнаружено немало материалов, которые после тщательной обработки, перевода и систематизации будут введены в научный оборот. Документы в основном на польском языке. Встречаются материалы по средневековой истории на древнеарабском, чагатайском, латинском языках.

В ходе проведения работы использовались принципы историзма, научной объективности и целостности. Следуя принципу историзма, материал изложен в хронологической последовательности, с сопоставлением отдельных периодов жизни депортированных поляков на территории Казахстана после подписания советско-польского соглашения 1941 года в тесной связи с политикой, осуществляемой государством по отношению к репрессированным народам. Найденные фактические материалы дают возможность переосмыслить события исследуемого периода.

Советская переселенческая политика 30–50-х годов XX века характеризуется насильственными методами. Сначала она проводилась по социальному признаку, затем – по национальному. В разное время различными путями и способами ряд народностей, в том числе и поляки, переселились в Казахстан, и оказались они здесь не по своей воле. Сегодня в Казахстане проживает 34 057 поляков [1], которые представляют собой наиболее поздний этнический компонент многонационального населения Казахстана. В результате совместного проживания на территории республики в течение многих десятилетий сложилась общность исторической судьбы народов Казахстана.

За годы независимости Республики Казахстан отечественная историческая наука совершила прорыв в изучении многих ключевых проблем истории многонациональной республики. Несмотря на большой объем научно-исследовательских работ, актуальным и неисследованным является компаративный анализ положения диаспор в Казахстане, а также в других странах ближнего и дальнего зарубежья.

Большой вклад в освещение истории польских переселенцев Казахстана, их хозяйственного устройства, демографических процессов, трудовой деятельности и развития духовной культуры вносят публикации таких исследователей, как С. Жаманкулов – «Поляки в Казахстане в 30-е гг.» [2], Л. Михайлова – «Их везли словно скот в товарных вагонах» [3] и др.; нужно также отметить совместный труд С. М. Машимбаева и Л. Т. Исовой «Проблема истории польских переселенцев в Казахстане (1936–1946 гг.)» [4]. Известны также отдельные работы по изучению поляков, например, «В степи далекой. Поляки в Казахстане» [5]. Выпущен сборник документов «Из истории поляков в Казахстане (1936–1956 гг.)», подготовленный Архивом Президента РК [6]. Что касается зарубежной, в частности польской историографии, то в конце 1980-х – начале 1990-х годов возникший бум породил множество работ, среди которых наибольший интерес представляют научные труды М. Гавенцкого [7], в которых исследуются география происхождения переселенцев, численность, возрастно-гендерная структура польского народа, процессы реэмиграции и т. д. Также нужно отметить, что немало работ написали украинские и российские историки – среди них можно назвать сборник документов из серии «Реабилитированные историей» [8]; «Депортация населения из Западной Украины и Западной Белоруссии в 1939–1941 гг.» В. С. Парсаданова [9]. Репатриация поляков из Казахстана представлена в монографии К. Коск-Руско «Сорванные. Дилеммы

самоопределения польских репатриантов из Казахстана» [10]. Также большую ценность имеют такие труды, как «Конкурирующий взгляд: визуализация разнородности в Центральной и Восточной Европе» под редакцией Д. Демского, Ш. Илдико и др. [11], «Значения войны. Конструкция образа «они» (1930–1950)» под редакцией Д. Демского, Л. Лайнесте, К. Баранецкой-Ольшевской [12], «Конструкция реальности в Восточной-Центральной Европе, 1945–1980» под редакцией Д. Демского, А. Кассабовой, Ш. Илдико [13], «Локальные и глобальные Азиатские перспективы» под редакцией К. Баранецкой-Ольшевской, И. Кабжинской и О. Тангал [14]. Имеется еще множество научных трудов как ученых ближнего и дальнего зарубежья, так и отечественных историков. Однако в данной статье ставится цель показать исследовательскую работу в фондах государственных архивов Варшавы, поэтому мы не перечисляем более обширный их список.

Несмотря на большой пласт научных работ, ждет своего дальнейшего исследования проблема советско-польского соглашения о восстановлении дипломатических отношений и создании польской армии на территории СССР, заключенного между советским правительством и Польским иммигрантским правительством 30 июля 1941 года, вскоре после начала Великой Отечественной войны. Правительство СССР признало советско-германские договоры 1939 года утратившими силу. К соглашению был приложен протокол следующего содержания: «Советское правительство предоставляет амнистию всем польским гражданам, содержащимся ныне в заключении на советской территории в качестве ли военнопленных или на других достаточных основаниях, со времени восстановления дипломатических отношений». В соответствии с этим протоколом в августе 1941 года был принят указ Президиума Верховного Совета СССР об амнистии всех польских граждан.

Многие десятилетия вопрос о попечительстве над польскими гражданами, проживающими на территории Казахстана, со стороны Посольства Республики Польша в Куйбышеве в 1941–1943 году сознательно не упоминался. На основании решений, согласованных послом Республики Польша и А. Вышинским, в районах, населенных поляками, начался этап организации представительств, основной задачей которых была координация попечительских мероприятий и жизни польских граждан. Правительство Советского Союза было убеждено в том, что в представительствах занимаются враждебной по отношению к советскому государству деятельностью, а это полностью исключало возможность их деятельности. Именно с этого времени советское руководство всячески пыталось доказать, что доверенные лица могут работать и без помощи вышестоящего органа. Однако в конце 1942 года обстановка была пока еще не из худших. В Казахстане работали свыше 200 различных попечительских организаций (*илл. 1*). 1 марта 1943 года польскими общественно-политическими деятелями был создан «Союз польских патриотов», который являлся самой массовой организацией польской эмиграции на территории Советского Союза. Каждому члену союза Генеральным секретарем Главного Правления Союза Польских Патриотов в СССР выдавалось персональное удостоверение с подтверждением должности и указанием срока действия удостоверения, образец которого хранится в Центральном архиве современных записей (Архива новых актов) [16, л. 23]. В члены союза принимали с безусловной автобиографией и положительной характеристикой [17, л. 36]. Основной



деятельностью союза было проведение «политмассовой работы в духе польской демократии и польско-советской дружбы» [18, л. 24].

В ходе экспедиции проведена большая исследовательская работа в трех архивах.

**Центральный архив исторических записей (AGAD)** является старейшим публичным польским архивом (до 1918 года – Варшавский центральный архив исторических документов Королевства Польского) и восходит ко временам герцогства Варшавского. Он был учрежден под названием Общий национальный архив 2 сентября 1808 года указом варшавского герцога Фридриха Августа, который поручил ему не только Королевский и Литовский регистры, но и все наиболее важные государственные архивы, а также различные правительственные ведомства и судебные учреждения. К концу XIX века объем архива составлял уже около 79 000 единиц, пополнившись документами, полученными из Германии, Австрии, России. Коллекция архивных материалов значительно увеличилась после обретения Польшей независимости, и к 1938 году оценивалась в 1 750 000 книг, тетрадей и дел, 5000 пергаментных документов и 10 000 планов и карт. Во время Второй мировой войны архив безвозвратно потерял более 90% своих ресурсов, они были сожжены в здании архива на улице Длуга, 24, подожженном нацистами 2 сентября 1944 года. Сохранились материалы из здания на улице Дзезуика и группы отдельных дел, ранее спрятанных в форте Сокольницкие. Они были включены в ресурс AGAD после окончания войны. В настоящее время Центральный архив исторических записей имеет ресурс документов, хранящихся в 460 фондах и датирующихся периодом с XIX века до Первой мировой войны (за исключением судебных архивов и архивных документов из районов реки Буг).

Экспедиционной группой из редкого фонда получены особо ценные документы, касающиеся истории нашей страны в период средневековья, такие как Жарлык татарского хана Токтамыша польскому королю Владиславу Ягелле «О гарантии дружбы за 1393 год» [19] (*илл. 2*), а также «Мирный договор короля польского Зигмунда I и Крымского хана Манги-Гирея. 1514» [20] (*илл. 3*).

**Национальный цифровой архив (НАС)** – первый польский цифровой архив, созданный для сбора, хранения и обмена архивными материалами в цифровом виде, преобразованный в 2008 году из *Archiwum Dokumentacji Mechanicznej*, созданного еще в 1955 году.

Высоким уровнем информативности отличаются материалы **Архива новых актов (Archiwum Akt Nowych, AAN)**. Это один из трех польских центральных архивов. Он начал свою деятельность по указу главы государства Юзефа Пилсудского от 7 февраля 1919 года об организации государственных архивов и хранении архивных материалов. Первоначально он назывался Военным архивом, относился к Министерству религиозных конфессий и просвещения общества и должен был обеспечить документацию немецких и австрийских военных оккупационных властей с 1915 по 1918 год. В октябре 1939 года, во время оккупации территории Польши Германией, часть архивных материалов была уничтожена в результате пожара, часть вывезена в Германию. В 1949 году Архив новых актов принял из Центрального архива исторических записей все, что уцелело от пожара в период войны. В 1952 году AAN являлся центральным архивом, контролирующим работу хранилищ дел

высших органов государственной власти, центральных управлений и советов крупных социальных и культурных объединений. В 1990 году в результате политических изменений архив был дополнен 160 млн документов, документирующих деятельность цензуры в 1945–1990 годах. В настоящее время ресурс ААН состоит из 2667 комплектов и архивных коллекций.

Среди найденных в это архиве ценных материалов особо можно выделить фонд 130 «Советско-Польское отношение». Документы, хранящиеся в нем, отличаются многообразием и многоаспектностью содержащейся в них информации. Они обобщают наиболее важные сведения из других материалов, и в то же время содержащаяся в них информация представляет собой анализ явлений и событий тех лет в Казахстане. Это сведения о наличии поляков по республике; отчеты об их трудовом использовании; докладные записки о состоянии трудссылки, сводки, справки о наличии спецпереселенцев в КазССР по состоянию на определенный год, объяснительные записки и т. д.

Одной из особенностей найденных документов отчетно-информационного характера является то, что они содержат итоговый материал за определенный промежуток времени, что позволяет проследить действительное положение дел за длительный период, составляются по отчетам всех организаций, которые входят в состав данной организации и ее структурных подразделений, насыщены большим фактическим материалом и освещают важнейшие факты и события.

Определенную важность имеют статистические материалы, как источники, требующие специфических методов обработки.

Встречается и переписка, которая представляет не менее важный аспект исследования. При ее изучении, прежде всего, необходимо было определить инициативный документ, на основании которого она велась. Иногда в заголовках многих справок, докладных записок отсутствуют указания о том, в ответ на чей запрос подготовлен данный документ. Большую роль в таком случае играет сопроводительное письмо. Также огромное значение имеют внешние атрибуты, такие как штампы и печати, помогающие получить важные сведения.

В архиве сохранилось большое количество протоколов, содержащихся в различных фондах. Вместе с соответствующими материалами они представляют собой комплекс документов, который позволяет всесторонне ознакомиться с ситуацией. Во всех протоколах указан порядковый номер, дата заседания, перечисляются все присутствующие лица.

Также найдены циркуляры и инструкции. Циркуляры – письменные распоряжения, рассылаемые подведомственным учреждениям. Инструкции же содержат в себе указания, свод правил, устанавливающий порядок и способ осуществления чего-либо. А также очень много обнаружено характеристик.

Кратко опишем несколько найденных дел фонда 130.

Дело 162, на 111 листах. Численность поляков и деятельность организации в Семипалатинском подразделении. Отчеты, протоколы, переписка между центром и локальными органами, сертификаты.

Дело 205, на 14 листах. Активисты союза польских патриотов в Алма-Атинском подразделении. Резюме, анкеты 1944–1945 годов.

Дело 178, на 58 листах. Численность поляков и деятельность организации в Усть-Каменогорском (Восточном) подразделении. Документы за 1945–1946 годы.

Дело 1, на 3 листах. Письмо Молотову В. М. от Ванды Васильевой и Альфреда Лампы 1973 года.

Дело 204, на 68 листах. Активисты союза польских патриотов в Актюбинском подразделении. Резюме, анкеты 1944–1946 годов.

Дело 55, на 90 листах. Численность поляков и деятельность организации в Акмолинском подразделении. Отчеты, протоколы локальные. 1943, 1945, 1946 годы.

Дело 349, на 13 листах. Протоколы комиссии по репатриации. 1946 год.

Дело 55, на 90 листах. Репатриация поляков. Составление списков подлежащих к репатриации. Польская делегация в составе Польско-советской комиссии по репатриации.

Дело 350, на 17 листах. Репатриация поляков. 1946 год.

Дело 351, на 10 листах. Результаты работы польско-советской комиссии по репатриации, I том.

Дело 352, на 19 листах. Результаты работы польско-советской комиссии по репатриации. II том. 1946 год, и т. д.

В ходе экспедиции в Польшу было выявлено около 2000 тысяч листов (единиц) документов из фондов трех архивов г. Варшавы. Поисковая работа завершилась на данном этапе сбором документов, отличающихся уникальным содержанием. Вместе с тем следует указать на то, что в исследованных фондах ААН еще хранится огромный массив материалов, которые необходимо оцифровать в последующих экспедициях.

### *Список использованных источников*

1. Итоги национальной переписи населения РК 2009 года. Аналитический отчет Агентства РК по статистике. Астана, 2011. 65 с. С. 22.

2. Жаманкулов С. Поляки в Казахстане в 30-е годы // Карагандинские вести. 1994. 12 марта.

3. Михайлова Л. Их везли словно скот в товарных вагонах... // Акмолинская правда. 1997. 5 января.

4. Машимбаев С. М., Исова Л. Т. Проблема истории польских переселенцев в Казахстане (1936–1946 гг.). Алматы, 2000. 46 с.

5. В степи далекой. Поляки в Казахстане / Гавенцкий М., Яскульский Я. Познать – Алматы, 1997. С. 4.

6. Сборник документов. Из истории поляков в Казахстане (1936–1956 гг.). Алматы: ТОО «Издательский дом “Казахстан”», 2000. 344 с.

7. Giesielski S. Kuczunski A., Polagy W. Kazachstanie Historia wspolczesnosc. Wroclaw, 1996. 601 с.

8. Справа «Польської Організації Військової» в Україні. 1920–1938 рр. / Упоряд.: С. А. Кокін, Р. Ю. Подкур, О. С. Рубльов. К.: Головна редколегія науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією», 2011. 472 с.

9. Парсаданав В. С. Депортация населения из Западной Украины и Западной Белоруссии в 1939–1941 гг. // Новая и новейшая история. 1999. № 2. С. 30–34.
10. Коск-Руско К. Сорванные. Дилеммы самоопределения польских репатриантов из Казахстана. Варшава, 2014. 275 с.
11. Competing Eyes: Visual Encounters with Alterity in Central and Eastern Europe / Edited by Dagnosław Demski. Budapest: L'Harmattan, 2013. 546 с.
12. War matters. Constructing Images of the other 1930–1950. Budapest: L'Harmattan, 2015. 466 с.
13. The Multi-mediatized Other. The construction of Realty in East-Central Europe / Edited by Dagnosław Demski. Budapest: L'Harmattan, 2017. 632 с.
14. Lokalne i globalne perspektywy azjatyckie / Под ред. Баранецкой-Ольшевской К. Warszawa, 2018. 319 с.
15. ААН. Ф.130. Д. 2022.
16. ААН. Ф.130. Д. 162. Л. 23.
17. ААН. Ф. 130. Д. 204. Л. 36.
18. ААН. Ф. 130. Д. 413. Л. 24.
19. АГАД. Ф. 1 «Сборники редких пергаментных документов». Д. 5612.
20. АГАД. Ф. 3 «Архив Варшавской короны». Д. 65/1.
21. ААН. Ф. 130. Д. 205. Л. 10.

---

*Мақалада экспедициялық топтың Варшавадағы Польшаның негізгі мемлекеттік мұрағаттарындағы Қазақстан тарихына байланысты жаңа мұрағаттық құжаттар мен материалдарды анықтау мақсатында атқарған зерттеу жұмыстары көрсетілген. Атап айтқанда, олар: Орталық қазіргі заманғы жазбалар мұрағаты – ААН (Archiwum Akt Nowych); Ұлттық сандық мұрағаты – НАС (Narodowe Archiwum Cyfrowe) және Орталық тарихи жазбалар мұрағаты (1918 жылға дейін) – АГАД (Archiwum Głównie Akt Dawnych). Зерттеу жұмыстары 2019 жылдың 14 қазанынан 3 қарашасына дейін «Ұлы дала тарихы мен мәдениеті туралы шетелдік мұрағаттар мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (сәйкестендіру, талдау, цифрландыру)» жобасы аясында іске асты. Зерттеу жұмыстарының нәтижесінде тарихи үдерістерді айқындайтын біршама құнды құжаттар анықталды, олар көбіне ортағасырлық және қазіргі заман кезеңін қамтитын құжаттар.*

*The article reveals expeditionary group's research work to identify new archival documents and materials on history of Kazakhstan at the main Polish State Archives in Warsaw, in particular: Central Archive of Modern Records – ААН (Archiwum Akt Nowych); National Digital Archive – НАС (Narodowe Archiwum Cyfrowe) and Central Archives of Historical Records (until 1918) – АГАД (Archiwum Głównie Akt Dawnych). The study was carried out from October 14 to November 03, 2019, in order to implement the research project «Archaeographic Work in foreign archives and funds on Great Steppe's History and Culture (identification, analysis, digitization)». As a result of research work, number of valuable documents that reflect historical processes were discovered, mainly of the medieval and modern history period.*

## **МАЖАРСТАН АРХИВТЕРІ МЕН КІТАПХАНАЛАРЫНА АРХЕОГРАФИЯЛЫҚ ЭКСПЕДИЦИЯ**

**Г. ЖҮГЕНБАЕВА, Б. ХИНАЯТ**

### **МАЖАР ДЕРЕКТЕМЕЛЕРІНДЕГІ ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫ МЕН МӘДЕНИЕТІ**

Тарихи философиялық мән-мағынасы көшпенділер әлемінің адамзат қауымдастығындағы зор маңызын айқындай алатын Ұлы дала өркениеті – аса ауқымды ұғымымен ғылыми танымға батыл еніп келеді. Жараған сәйгүлік арғымақтарымен кеңістік пен тарихи уақытты бағындырған еуразиялық сайын сахараның байырғы тұрғындарының этникалық мұрагерлері – қазақ халқының тарихи өткені мен рухани құндылықтар жүйесі соған сай қалыптасты. Оның социомәдени және этносаяси болмысы өзгеше даму эквивалентін айқындады. Өмір философиясы табиғатпен гармониядағы көшпенділік ғұмыр мен дөңгеленген аспан мен жер пішіндес киіз үйде, ал рухани әлемі жад пен ауызша сөз құдіретіне бас иген құндылықтарға негізделді. Халықтың сан ғасырлық тарихының бірегей көрінісі ұлттық коды осылай дамыды. Ол өзгеше мәнердегі тарихи жад пен ұлттық сананы айқындап берді. Осы орайда еліміздің тұңғыш президенті, Елбасы Н. Ә. Назарбаевтың 2018 жылы 21 қарашада жарық көрген «Ұлы даланың жеті қыры» атты мақаласының тарихи-методологиялық күш-қуатымен қоса нақтылы шешімдерге негізделген сипатын айтпай кетуге болмайды. Мақалада еліміздің тәуелсіздігіне ие болу сәтінен бастап тарихи сананы жаңғырту, ұлттық тарихи танымды дамыту тұрғысында мемлекеттік деңгейде зор жұмыстар жүргізілгені айтылып, бұл салауатты, аса жауапты істің тұрақты жалғастығы көрсетілді: «...Еліміздің тарихи хроникасындағы ақтандақтарды қайта қалпына келтіруге жол ашқан «Мәдени мұра» бағдарламасы табысты іске асырылды. Бірақ, бабаларымыздың өмірі мен олардың ғажап өркениеті жөніндегі көптеген деректі құжаттар, әлі де болса, ғылыми айналымға түскен жоқ. Олар әлемнің бүкіл архивтерінде өз іздеушісі мен зерттеушісін күтіп жатыр. Сондықтан ежелгі дәуірден қазіргі заманға дейінгі кезеңді қамтитын барлық отандық және шетелдік мұрағаттар дүниесіне елеулі іргелі зерттеулер жүргізу үшін «Архив – 2025» жеті жылдық бағдарламасын жасауымыз қажет деп санаймын» [1]. Одан әрі бұл жобаны жүзеге асырушылар мен орындаушылар, тарихшылар, мәдениеттанушылар, деректанушылардың зор міндетін айта келе, тарихи деректер сақталған шетелдердегі арнайы мекемелер мен ғылыми қауымдастықпен байланыстың маңызы орынды көтерілді.

Бұл жұмыстың аясында Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институтының жанындағы тарихи деректерді зерттеу бойынша республикалық ақпарат орта-

лығының жетекшісі, белгілі шығыстанушы, профессор М. Х. Әбусейітованың жетекшілігімен «Ұлы даланың тарихы және мәдениеті бойынша шетелдік архивтер мен қорлардағы археографиялық жұмыстар (анықтау, сараптау, цифрлау) атты ғылыми жоба өз жұмысын бастап үлгерді. Үстіміздегі жылдың 10–29 қарашасы аралығында Мажарстанға арналған археографиялық экспедиция өз жұмысын осы бағыт аясында орындаған болатын.

Өз тарихи өткенін Ұлы Даламен байланыстыратын еуропалық тарихнаманың аса іргелі мәселесіне айналған ғұндардан бастап, кейінгі түркілік кезеңдегі авар, оғыз (уз), угор, қыпшақ, печенек, т. б. этникалық қауымдастыққа айналып, бүгінде біртұтас мажар ұлтына айналған халықтың тарихының, мемлекеттік құрылымының қалыптасуының сан алуан деректемелері қазақ халқының тарихына да өзінше қатыстылығымен ерекшеленеді. Сондықтан осынау археографиялық экспедицияның мақсаты қолжазба деректемелер, археографиялық және этнографиялық, сондай-ақ жазба деректемелердің мажар еліндегі архивтер мен музей, ғылыми мекемелердегі сақталу деңгейін анықтау болды. Жұмыс тарихи деректемелерді іздеу, жинау және сақтау оларды цифрлау тұрғысында орындалды. Сонымен қоса оның зерттеу жұмысы пәнаралық сипатқа құрылды.

Жұмыстың зерттеу методологиясы мен әдістері туралы сұрақтарды айқындау да маңызды. Кезінде француз тарихнамасында Льюсен Фебр Марк Блок негізін қалаған «Анналар» мектебінің бағыты сол XX ғасырдың тарихнамалық ойлау жүйесіне ықпалын тигізді. Тарихи фактілерді реконструкциялау концепциясы осы мектеп өкілдері жұмыстарында негізделді. Тарихты түсінудегі өткеннің тарихи деректемелерін алаламау, оларды жалпы кешенді біртұтас жүйеде қарау, тарихи зерттеулерде әр кезеңдердегі адамдардың іс-әрекеттерін айқындауда олардың жан-дүниесімен сезіну туралы пікірлері медиевистикада орнықты. Кейін ол мектеп олардың әдістері мен тәсілдерін әлеуметтанудан, саясаттанудан, тарихи психологиядан, математикадан тарихи зерттеулерге әкелді. Тарихи антропология, тарихи әлеуметтану, тарихи психология дамыды. Мұның бәрі өз кезегінде тарихты зерттеуде пәнаралық қатынастың өтімділігін көрсетіп берді. Сондай-ақ, жұмыс тарихи деректемелерге қатысты болғандықтан бұл мәселе де арнайы методологиялық ізденісті қажет етеді. Неміс методологы Иоганн Густав Дройзен (1808–1884) концепциясы назарға алынды. И. Г. Дройзен концепциясы заманауи тарих ғылымындағы бірнеше бағыт пен әдістің: феноменологиялық, психологиялық, микротарих, ауызша тарих, интеллектуалдық тарихтың қалыптасуына қозғау салды. Оның идеясы сол «Анналар мектебі» тарихшыларының еңбектерінде қолданылды. Неміс методологының ұғымында, қоғамның өмір сүруі мен дамуының ішкі механизмдерін анықтауда әлеуметтік психологияға мән беру қажет. Бұл қазіргі феноменологиялық әдіске табан тірейді, өткеннің адамын түсінуге тырысу және сол арқылы тарихи құбылыстарға интерпретация жасауға қайырылу.

XX ғасырдың соңы мен XXI ғасырдың басында тарих ғылымында адамды сан қырынан, барлық әлемімен түсіндіруге тырысуға бағытталған тарихи антропология ілімі орнықты. Сондай-ақ А. С. Лаппо-Данилевскийдің гносеологиялық жүйе ілімін ескеру де қажет. Оның тарихи деректі «адам психикасының жемісі» деген ұстанымы, тарихи ақпаратты жеткізушіге деген ерекше қатынасты туғызып,

тарихшы-деректанушылардың зерттеу процесіне де, өткен туралы деректер кешеніне, оған деген зерттеушінің қатынасының өзгеруіне әкелді.

Тарихи феноменологияның гносеологиялық принциптері А. С. Лаппо-Данилевский ілімінде барынша толығырақ қарастырылса, тарихтағы антропологиялық бетбұрыстың концептуалды бағыты осы И. Г. Дройзеннің еншісіне тиеді.

Жалпы тарихты зерттеудің өркениеттік әдісінің осы сөзімізге жақындығы көрініп тұр. Тарихи сананың ұлттық қалыбын жасап шығару және өткенді ұлттың тарихи мінез-құлықтарының автохтонды моделі арқылы талдау, сөйтіп қоғамның өзінің құндылықтарын бағалай алуы, оның әлемдік тарихтағы және мәдениеттегі орнын анықтауы керек екенін ескеру өте маңызды. Ал мұның өзі тарихи-мәдени және антропологиялық зерттеулердің векторының кеңеюі деп саналады.

Тарихтың әдісі ретінде И. Г. Дройзен деректануға зерттеудегі басты жетекші орынды алады. Ол деректерді тура және жанама деп бөліп тастауға қарсы, «жанама» дерек, зерттеу мәселемізге арналмауына ғана «кінәлі» [2].

Зерттеуде этнологияның, археологияның, антропологияның, әлеуметтік психологияның, қосалқы тарихи пәндердің, тарихи деректанудың және тарихтың жетістіктері мен зерттеу принциптері ескерілді. Пәнаралық әдіс кеңінен қолданылды. Жалпы ғылыми танымның: тарихи және қисындық, анализ бен синтез, индукция мен дедукция; жеке тарих ғылымының: тарихилық, объективтілік, мәтінтанулық, ділгірлік әдісі, кезеңдеу, проблемалық-хронологиялық, салыстырмалы-тарихи, терминологиялық, синхрондық және диахрондық әдістері пайдаланылды.

Ұлы Даланың батыстағы шебі Дунай дариясына дейін созылып жатқан ұланғайыр аумақтың өткен тарихы мен мәдениеті, өзге әлемнен ерекше сипатты көшпенділер өркениеті деп аталды. Әсіресе, ортағасырларда Шығыстан Батысқа қоныс аударған халықтар миграцияның соңғы бекеті, «Жаңа Отанға орнығу» ұғымын қалыптастырған Карпат қойнауы еді. Ғұндардан бастап түркітілді авар, оғыз, мажар, құман-қыпшақ, печенек (мажарша – бешеньо) сынды көшпенді халықтардың көш-жорығы осы аумақта тұрақтады. Олардың арасынан IX ғасырдың екінші жартысында дәлірегі, 896 жылы Арпад патша бастаған мажардың Карпатқа біржолата келіп қоныстануы тарихнама *Honfoglalás* (хонфоглалааш), яғни Отанға қоныстану (орыстілді әдебиеттерде – *обретение родины*, ағылшынша – *Hungarian Conquest, Hungarian land-taking*) мәселесі ерекше мәнге ие. Олардың шығыстағы байырғы ілкі отаны (прародина немесе Магна Хунгариа), Шығыстағы жұрттармен туыстығы һәм сан салалы байланысының жұрнағы сияқты мәселелер мажар тарих зерттеуінде күн тәртібінен түскен емес. Карпат қойнауында XI ғасыр бойы өзінің тарихи санасын, ділін, тілін, мәдениетін сақтап келе жатқан мажарлар шығыстану ғылымын басты құндылықтың бірі ретінде дамытқан және әлемдегі іргелі, әрі үлгі-өнегеге бай мектептердің біріне айналды. Бұған экспедиция барысында өзіміз де куә болдық. Шығыстану мектебінің дамуы ортағасырлық араб, парсы, моңғол және шағатай, түрік-османдары тілдеріндегі бай қолжазбалық қорды Мажарстан ғылымы мен ұлттық дамуының іргелі бағытына айналдырды.

Сондықтан да, мажар (орыстілді ортада ғана венгр делінетін) жұрты үшін Шығыс тек географиялық ұғым ғана емес, олардың ұлттық идентификация үшін кастерлі принциптердің біріне айналған сыңайлы. Ұлы Далаға балама ретінде

ежелден Ішкі Азия (мажарша – Belső Ázsia, ағылшынша – Inner Asia) ұғымы Мажарстан практикасында жиі қолданыста. Ол туралы мажар ғалымдарының пайымы мынадай: мәдени-өркениеттік бірлікті білдіретін бұл аумақтың уақыт пен кеңістікте шекара аумағы әрқалай болып келгенімен, әсілінде теріскейде тайга мен тундра зонасынан бастап оңтүстіктегі қалалық аймақтың арасындағы ұланғайыр кеңістік Ішкі Азия ұғымын құрайды. Ал оның Шығыс шебі Ұлы Хянган тау сілемінен басталса, Батыс шекарасы айқын емес. Яғни, белгіленген табиғи шекарасы жоқ, керісінше өркениет тұрғысынан алсақ, Еуропаға қарай бірегей (органикалық) түрде ұласып жатыр. Дәлірегі Жайықтан батысқа қарай Орыс даласымен Карпат қойнауына дейін созылған [3]. Ұлы Даланы Ішкі Азия немесе Орталық Еуразия деп атауды ұсынған блумингтондық шығыстанушы Денис Синордың пікірімен көптеген мамандар санасады [4]. Қысқасы, Карпат қойнауындағы мажарлардың ұлттық идентификациясында Ұлы Дала басты тарихи категория ретінде қарастырылады.

Мажарстан мен Қазақстан арасындағы ынтымақтастық экономика, қаражат саласынан бастап, ғылыми және мәдени салада жақсы жолға қойылғанымен, екі елдің тарихи ортақтастығы мәселелерін байланыстыруға серпін түсірер ынтымақтастық тарих ғылымында әлсіз деуге болады. Дегенмен, іссапардың басты мақсаты архив, кітапхана, музейлер, университет пен ғылыми институттардың қорларынан деректер мен құжаттарды іздестіру, жинастыру және цифрлау мәселелері болды. Бұл алғашқы осы бағытта жүзеге асырылғандықтан, барынша ғылыми-зерттеу мекемелері мен арнайы мекемелерді қамтып, танысу, «жол салу» рәсімінде орындалды.

Алдын-ала аталған мекемелерге байланыс хаттар жіберу нәтижесін берді. Алғашқы сәттен-ақ біздің келуімізге байланысты нақтылы жұмыстар айқындалып, мажарлық әріптестер өз көмегін аяған жоқ. Өзара ынтымақтастық байланыстар, меморандумдар орнатуға мүдделілігін көрсетті. Елінің тарихын жақсы меңгерген жаңа елші Жәнібек Әбдірашев мырза бұл тарихи қатынастың маңызын толық түсініп, алдағы уақытта өз тарапынан барынша қолдау болатынын жеткізді.

Алдын ала байланыс жасай отырып, жеткізген уағдаластық та көп септігін тигізді, қазақ Елшілігі де қолдау жасады. Іссапар барысында Мажарстан Ұлттық Мұрағаты, Сечени атындағы Ұлттық кітапхана, Мажарстан Ғылым Академиясының кітапханасы және ақпарат орталығы, Ұлттық музей, Жаратылыстану музейі, Дебрецен университеті, Мажарстан Академиясының гуманитарлық ғылымдар бөлімі (оған он екі институт қарайды), Иас-Башкинкун аймақтық (медьей) мұрағаты, Әскери-тарих мұрағаты, Дамианич музейі, Ровашираш (рунажазу) қоры сияқты мекемелерде жұмыс жүргізілді. Алынған материалдарды сипаты бойынша сегіз топқа бөліп қарастыруға болады:

- Тарихи, географиялық, саяси кескін карталар;
- Тарихи хроникалар түпнұсқаларының қолжазба нұсқасы;
- Мажар тарихындағы түркітектес елдермен арадағы дипломатиялық грамоталар;
- Мажар көне руникасында жазылған ескерткіштердің фотолары мен олардың интерпретациялары;
- Қазақ этнографиясына қатысты визуалды антропологиялық мәліметтер түпнұсқа қолжазбалар;



- Ортағасырлық шағатай-түрік тіліндегі қолжазбалар көшірмелері;
- I дүниежүзілік соғыс кезінде қолға түскен ортаазиялықтар туралы мәліметтер;
- Кенестік кезеңдегі Қазақстан мен Мажарстан арасындағы мәдени байланыстар;
- Мажар тарихындағы ғұн, авар кезеңіне қатысты мәліметтер;
- Эпистолярлық мұралар.

Енді осы мәселелерді нақтылы талдауға көшелік. Жұмысымыз үшін аса маңызға ие ауқымды мекеме, Мажарстан Ұлттық мұрағаты (Magyar Nemzeti Levéltár, MNL), ол шынтуайтында біздегі архив комитеті құзырындағы мекеме.

XII ғасырдың аяғынан Арпад әулеті тұсында негізі қаланған мұрағат XVI ғасырда Осман түріктері басып алғаннан кейін елдің үшке бөлінуімен бытыраса да, түріктерден азат болған тұстан қалпына келе бастады, 1756 жылдан бастап қалыпты жұмыс істейді. Мекеме 1784–1785 жылдары ел астанасы Будаға көшті [5]. Бүгінде Ұлттық мұрағатқа, барлық облыстық және астаналық мұрағаттар бағынады. 1526–1918 жылдардағы кезеңде құндылықтарды ортақ пайдалану уағдаластығы бойынша Венадағы Ұлттық архивте қызметкерлер ұстап келеді.

Мажарстандағы тарихи мәдени құндылықтарды цифрландыру саласы жақсы дамыған, күллі мәліметтер HUNGARICANA атты интернет порталында шоғырландырылып, көпшіліктің қолжетімді жұмыс жасауына жағдай туғызылған. Мажар ұлттық мәдени қоры (НКА) тарапынан қаржыландырылған аталмыш порталында (2016 жылы 150 мекеме атсалысқан (арасында шетелдік мекемелер де бар) Мажарстанның мұрағат, мұражай мен кітапханаларының ортақ мәліметтер базасы топтастырылған. Қолданысқа қолайлы, барлық дерекқорларды бір уақытта шолуға жарамды, фильтр, іздестіру, жылдамдық, тапсырыс беру сияқы барлық жайттар жан-жақты әрі тиімді ескерілген. Тақырыптары да сан қырлы: мәліметтер базасы, галерея, мұрағат, карта және сәулеттік жобалар, 50 ірі мұражайдың, жүздеген кітапхананың жинақтары, музыка және фономұрағат, уақыт машинасындағы Будапешт сияқты сан сипатты қолжазба, әдебиет пен құжат, сурет, карта, жоба, фото т. с. с. Бір ғана ашықхаттың (открытка) 300 мыңнан аса түрі қолжетімді. Порталмен жұмыс жасау жалпыға қолжетімді, тіпті «мүмкін бұрын қолданушы белгілемеген нәтижелер де болуы мүмкін» екені де ескертілген [6].

Ұлттық мұрағаттағы ортағасырлық кезеңге қатысты латын тіліндегі бірнеше құжаттар алынды. Олардың дені қазақ тарих ғылымында ескерілмеген. Атап айтқанда, IV ғасырда Бела королі тұсында татар шапқыншылығынан қашып, Мажарстанға қоныстанған құман-қыпшақтарға қатысты 1241 жылы жазылған бірнеше хат (*1 сурет*). Мажарстан ұлттық архивінде жаңа заман кезеңіне қатысты жазба құжаттардың болмауы бұл елдің Ұлы Даламен тікелей саяси-әкімшілік байланыстар орнатпауынан, құжаттамалық деректердің қалыптаспайтыны түсінікті. Дегенмен, Қырым хандығында хатқа түскен құжаттардың көшірмелері бейжай қалдырмайды. Бұл хаттардың мазмұнындағы ерекше мағұлмат өз алдында, оның безендірілуі мен соғылған белгілер билік иерархиясының қуат-күшін білдіретін айғақ деуге болады.

Мұрағаттың XX ғасыр тарихы қорында (44, 45, 61, 110 істерде) елдің шетелдермен байланысы және олардың ішкі жағдайы туралы жазбалар бар екені анықталды: мәселен, 1969 ж. Мажарстанда өткен қазақ мәдениетінің күндері, сол сияқты мажар

күндерін Қазақстанда ұйымдастыруға қатысты мәліметтерден басқа, 1989 жылғы Батыс Қазақстан аймағында жүйеге қарсылықтың әлеуметтік негізі туралы мәлімет сол кезеңді зерттеуге маңызы болуы ықтимал дүниелер. 1969 ж. тарихшы Байтұрсын Дәрішев есімді қазақ Мажарстанның сол кездегі басшысы Кадар Яношқа жазған хағы да бар.

II дүниежүзілік соғыста орасан зардап шеккен елдің мұрағаттары да қатты қираған, кейбір жазбалар құрып кеткен. Айталық, Иас-Башкичкун, Хайду-Бихар облыстық мұрағаттары осындай жағдайды бастан өткерген, оғыз, печенек, құман-қышқардың алғаш келген кездегі тарихына қатысты деректер ұшыраспады.

Керісінше, I дүниежүзілік соғыс тұтқындары арасында болған ортаазиялықтар туралы деректер арнайы іздестіруді қажет ететін жайттың бірі екенін әскеритарих мұрағатының және сұраныс жасаған бірқатар облыстық мұрағат қуаттады. I дүниежүзілік соғыс тұсында майданның қара жұмысына жіберілген Орта Азия өкілдері соғыс тұтқындары арасында (онда отыз мыңдай тұтқын болған) болған. Сол кездегі Үлкен Мажарстанның аумағында 42 тұтқын лагерінің бүгінгі заманда Мажарстанда 25-сі ғана бар. Сондықтан бұл мәселеге қатысты архив құжаттарының Австрия ұлттық архивінде, Словакия архивінде де сақталғанын ескертті. Себебі, соғыс тұтқындары аймақтарға жұмыс күші ретінде жіберілгендіктен оларға қатысты құжаттар жергілікті архивтерде шашыранды күйде сақталған. Бұл арнайы зерттеу жұмыстарын қажет етуімен қатар, осы мәселе аталған архивтерде әлі де жүйеленбегені анықталды.

Сечени атындағы Ұлттық мемлекеттік Кітапхана қоры – түпнұсқа көне жәдігерлер мен карталарға һәм әдебиеттерге бай. Сөз орайы келгенде айта кету орынды, Мажарстандағы мәдениет пен ғылымының қалыптасуында шешуші рөл атқарған Сеченьилер әулетінің алар орны бір төбе: әкесі граф Сеченьи Ференц (1754–1820) Мажар ұлттық кітапханасын және Ұлттық музейдің негізін қалаған, ұлы Иштван реформатор-саясаткер, әрі жазушы ретінде тарихтан орнын алса, басқалары да орасан зор еңбегімен және меценаттық үлесімен тарихта қалған.

Аталмыш кітапхананың сирек кездесетін қолжазбалар бөлімінде ортағасырларда хатқа түскен хроникалар, ал карта қорында аса құнды деректерден іссапар мақсатына сай деректер алынды. Атап айтсақ, Мажар корольдер сарайының қызметшілері болған көне хроникаларды хатқа түсірген (көбіне латын тілінде) авторлардың түпнұсқа жазбаларының көшірмесі алынды. Бұл деректердің дені посткеңестік кеңістік үшін мән берілмеген. Бірақ, олар Мажарстан тарихындағы Ұлы Даламен тікелей байланысын айғақтайтын қолжазбалар, оның бірқатары мажар (венгр) тілінде, ғылыми комментарийлерімен, сараптамаларымен жарық көрген. Олардың арасында IX ғасырда мажарлардың Карпат қойнауына қоныстанған кезеңінің тарихына арналған жылнамашы Кезай Шимонның қолжазбасының көшірмесі, Анонимустың хроникасы, 1523 ж. карта сынды біршама құнды, әрі көлемді құжаттар бар.

*Gesta Hunnorum et Hungarorum* яғни ғұндар мен мажарлар (хунгар) баяны атты хроника – 1272–1290 жылдары ел билеген Ласло IV корольдың сарай қызметшісі Шимон Кезайдың хроникасы көне мажар тарихының бірден-бір қайнар көзі. 1282–1285 жылдары хатқа түскен еңбекте негізінен екі мәселені

камтиды: ғажайып бұғы туралы аңыз бен ғұн-мажар (хунгар) туысқандығы туралы баяннан. Сондай-ақ Трансильваниядағы мажар субэтносты – секлерлерді (мажарша секей) ғұндармен байланыстырады, Аттиляның өлімінен кейінгі соғыста жеңіліс тапқан секейлер мажарлардың королі Арпад елі келгенде Чигил өңірінде күткені баяндалады.

Римдік-католиктік діни қызметкер және сот маманы Лакатош Иштванның (1620/30–1706) ертедегі секлерлер туралы баян (*Siculia delineata et descripta accuratius quam hactenus*. 1702 ж.) атты жалғыз түпнұсқа қолжазбасында секейлердің тарихын ғұндармен байланыстыры баяндайды (2 сурет). Қолжазбада латынша жазылған жүзден аса жер-су атаулары (топоним) бар. Лакатош бұрынғы Хунияны үш бөлікке бөліп сипаттаған: Солтүстік Хуния (немесе сол кездегі тарихи сана мен дәстүрлі терминология бойынша Мажарстан) Угория, Сич және Юра тауларының арасындағы Обьтің екі жағында деген. Шынында да Обь бассейнінде угор, ханты, манси жерлері бар. Ақ Хуния (*Hunnia alba*) Каспий теңізінің солтүстігінде, сол кезде Астрахан аумағында, Согдиананың (Терра Согдиана) шығысында (?) және Кавказ Албания мен Черкесияның батысында деп сипаттайды. Қара Хуния (*Hunnia nigra*) Дон өзенінің шығысында орналасқан аймақ.

Қолжазбаның соңында көлемі 31 × 19 см бүктелген альбом парағында қолмен сызылған екі карта бар: бірі Азия Скифиясындағы Хуния атласы, екіншісі Секей атласы. Бұл қолжазба карта Мажарстанның алғашқы тарихи картасы ретінде бағаланады. Сондай-ақ Ұлы Даланың гидрографиясы, секлерлердің ілкі отаны туралы мәліметке ден қойған. Ғылыми айналымнан қалыс қалып келген бұл қолжазба Еуропа ғұндары мен секей байланысын зерттеуде өзінше ерекше дерек ретінде қарастыруға лайық.

*Chronica de gestis Hungarorum picta* немесе Безендірілген (иллюстрациялы) хроника XIV ғасырдың екінші жартысында көркем стильде безендірілген шежіретарих. Оның Сечени кітапханасында сақталған түпнұсқа данасы XV ғасырда көшірілген, содан кейін жоғалып, біраз уақыт түріктер қолында болған. Кейін XVII ғасырдың бірінші жартысында Венадағы Корольдік мұрағаттан кездейсоқ табылғандықтан, «Вена иллюстрациялы хроникасы» деп те аталады. Ондағы мәтінге қоса 130-дан аса, араларында алтынмен апталғандары бар, кескіндер XIV ғасырдағы мажарлықтардың материалдық мәдениеті, қару-жарақ және сот өмірі туралы тамаша визуалды дереккөзі болып саналады.

Ортағасырдан жеткен қолжазба (өлшемі 240 × 170 мм) кітабы – *Gesta Hungarorum P. magister* (Анонимус) хроникасы мажарлардың Батысқа қоныс аудару тарихы, олардың шығу тегі жаңа аумақты жаулап алу баянына арналған. Оның түпнұсқа қолжазбалары жоғалғандықтан, сақталғандардың арасынан ең көне нұсқасы болып саналады. 57 тараудан тұратын хрониканы жазған автор анықталмаған себепті, Аноним хроникасы деген атпен белгілі. Шамамен авторы XII ғасырдың аяғы, XIII ғасырдың басында король Беланың жылнамашысы болуы ықтимал дейді зерттеушілер.

Хунгарика дерекқорындағы мәліметтерді оқып танысуға мүмкіндік берілгенімен, мәліметтерді көшіріп алуға және жариялауға рұқсат жоқ. Айталық, ілгеріле айтып кеткеніміздей, <https://maps.hungaricana.hu> деректік базасында 77 823 карта, 41 003

жоба қолжетімді екен. Арасында Ұлы Даланың көне тарихына қатысты деректер, негізінен, түрлі елдерден және жергілікті мемлекеттің мүддесімен жинақталған карталар көп. Олардан іссапар мақсаты сәйкес 70-ке жуық карта қаралды. Нәтижесінде Мажарстан ұлттық мұрағатынан 18, Сечени атындағы Ұлттық кітапханасынан 7 карта алынды. Хронологиялық межесі антикалық кезеңнен бастап, Орта ғасыр, тіпті XIX ғғ. дейінгі кезеңді, Орталық Азия өңірін, Қазақстан аумағын қамтитын бұл карталар XVII–XVIII ғғ. түрлі баспаханалардан латын, неміс, француз, араб, осман түркі және мажар тілдерінде, кейбірі қолжазба түрінде жарық көрген. Арасында Ұлы Дала мен қазақ жеріне тікелей қатысты 1799 ж. Мажарстанда, 1710–1887 жылдары Батыс Еуропада дайындалған карталар бар. Тарихи, географиялық, топографиялық, саяси, этнографиялық һәм топонимикалық тақырыпқа арналған бұл карталар – картографиялық сипаты бойынша сан қырлы. Орталық Азия, негізінен, Ресей және Тартария деп көрсетілетін карталардың бедерінде Ұлы Даланың әр кезеңдегі шекарасы, топонимикасы мен ономастикасы сол кезеңдегі атауларымен берілуі маңызды тарихи дерек екені сөзсіз. Мысалы, Ұлттық мұрағат қорынан алынған, антикалық кезеңге арналған латын тілді карталарда Каспий маңы оның айналасы, топонимдер анық жазылған, XVIII ғасыр карталарында еліміздің батыс аймағындағы жер-су атаулары (Ырғыз, Ақсақал, Ақтөбе өңірі, Каспий маңы ойпаты сол аймақтағы жер атаулары), Қазақ жүздері кейде хандарының иеліктерінің аттарымен (Әбілхайыр, Барақ, Абылай т. б.) көрсетілген, сондай-ақ деректерден әр кезеңдердегі шекаралық өзгерістері туралы мәліметтер бере алатынымен құнды.

*Tabula geographica Orbis Antiqui Totius* – үш құрлық атласында Ежелгі Азияның (*Asia Antiqua*) және Ішкі немесе Кіндік Азияның (*Asia interior*) тарихи картасының көлемі шағын (37 × 24 см) екендігіне қарамастан [7], құрлық аумағын, Арал, Каспий өңірі белгіленгенімен құнды. 1799 ж. Мажарстанда, латын тілінде басылған (Карач Ференц) Азияның антикалық дәуірінің атласында (көлемі 55 × 43 см) Рим монеталарының атымен аталатын Азия провинцияларының шекаралары белгіленген, өзен-су, тау, теңіз аралдар көрсетілген.

Сеченьилер жинағында ерекше қолжазбалармен бірге құнды карталардың арасында XVIII ғасырдың бірінші жартысында жасалған, Қазақстанға қатысты бірнеше карта бар. Сеченьилер атымен аталатын Ұлттық кітапхананың карталар қорында ТК 2151 номерімен сақтаулы, Ресей империясының Сібір жерінің қытаймен шектесін бөлігінің жаңаша карта сызбасы (*NOVA TABULA Limites inter Rossiacum Imperium cum Sybiriensibus terris & Chinicæ Ditionis cum Mulgalicis terris ... 1730*) атты картасының құндылығы ерекше. Оның Батысқа жетуі мен Сеченьилерге келіп түсу тарихи беймәлім. Ресей мен Қытай арасында 1728 жылы 25 маусымда қол қайылған Кяхта келісімінің қосымша карта көшірмесіне ұқсайды. Орыстар тарапынан тегі серб Савва Лукич Владиславич-Рагузинский (1669–1738) ал Манж-Цин тарапынан тегі француз Тулишен Доминик Перени жүргізген екі империя арасындағы келісім ұзаққа созылған. Герцеговинадан түріктер қудалап, Рагузада қоныстанған жериеленуші әулеттен шыққан Савва Италия университетіне оқып, саудагерлікпен шұғылданған. Стамбұлға келгеннен соң атақты Пушкин ақынның бабаларының бірі болған зәңгі Ибрагим Ганнибалды құлдыққа сатып алған. Кәсібіне қоса 1716–1722 жылдары ол Италияда, негізінен, Венецияда орыс патшасының тапсырмаларын

орындаған. Оның маңызды дипломатиялық миссиясы 1725 жылы басталады. Қазан айында 1500 әскерден және 120 қосшыдан және зерттеушілер құралған эскортты бастап аттанған Савва тапсырманы тыңғылықты орындап шыққаны тарихтан белгілі. Жарты жыл бойы келісімшарт қосымшасы карта дайын болмағандықтан, Пекиннен кері қайтқан Савва Селенга бойына келіп, шекараны демаркациялау жұмысын қадалаған. Пекинде қайта қаралып, кері жіберілген картаға Савва Кяхта кентінде қол қояды. Екі империяның арасындағы шекара сызығында Селенга өзенінің шығысында 63 және Алтай тауларының батысында 24 пункт белгіленген. Қолмен жазылған картаны суретші Алексей Зубов (1682–1750) атқарған (*3 сурет*). Мажар мамандарының айтуына қарағанда, аталмыш құжат карта тарихында белгілі емес, шамасы келісімнің түпнұсқасының жұмыс варианты немесе күдікті көшірмесі болуы ықтимал.

Хунгарикадағы тәнті ететін тағы бір ерекшелік – тарихи карталарда кескінделген заманауи кеңістіктік ақпарат технологиясының жәрдемімен (Geographic Information System) бейнелеуге мүмкіндік беретіндігі. Жүйе Австрияның мемлекеттік мұрағатының жоғары масштабтағы әскери карталарын, сондай-ақ Мажарстан мен Хорватия мұрағаттарындағы кадастрлық карталарды пайдалануға арналған. Ал, географиялық карталарды 2–3D өлшемді, синхрондалған режимде қарауға болады. Қазіргі Google Map немесе Open StreetMap-қа орналастыруға болады (мұрағат сайтынан. Қ.:№6 сілтеме).

Мажарстанның ғылымы мен мәдениетіндегі Ұлы Дала тарихына қатысты деректер мен мәліметтер сан алуан және әр түрлі сипатқа ие. Бұл деректерді қолжазбалар, карталар, фотосуреттер және латын тілді жазба деректер (1848 ж. кейін) деп сипаттауға болады. Олардың антикалық кезең, ортағасырлар және жаңа заманға қатысты Ұлы Дала тарихын толықтыруға деректемелік әлеуеті жоғары екендігі шүбәсіз. Айта кетерлігі, Мажарстан тарихнама ғылымы жоғары деңгейде және толығымен ана тілінде дамыған. Қазақстан тарихында әлі де мәліметі кемшін Авар қағанаты туралы мол еңбектер мен тарихи деректердің шоғырлануы Мажарстандағы Ұлы дала тарихын көрсетіп береді. Мажарстандық мамандар Ұлы Даланың дәл ортасындағы ұланғайыр Қазақстан аумағынан ғұн, аварлардан бастап ІХ ғасырға дейінгі археологиялық және антропологиялық құндылықтардың аз кездеседі, тіптен жоқтың қасы дегенге нанбайды. Алдағы уақытта осы бағытта ынтымақтаса жұмыс жасауға мүдделі екенін жеткізді.

Келесі маңызды деректер Мажарстан Ұлттық этнографиялық музейі кезінде Ұлттық музейден енші алып, дербестенген. Қазір заманауи ғимаратқа көшуге дайындығын қамдап жатқан музейдің қорынан қазақ этнографиясына қатысты бірнеше қолжазба алынды. Олардың арасынан Херман Отто (1910–12), Лоци Лайош (1947), Яцко Янош (1952) сынды ғалымдардың дәстүрлі қазақ мәдениетіне қатысты жазбалары бар.

Мажар Этнография музейі қорынан қазақ этнографиясына қатысты заттық айғақтардан басқа, 450 мыңнан аса фотодеректер қорында қазақтарға тікелей қатысты біршама құнды деректер анықталды. Ерекше екшеп айтар дерек – 1900 және 1906 жылдары қазақ жерінің оңтүстігі мен Жетісу өңірінің этнографиясына қатысты түпнұсқа материалдар (фото және сызба). Екінші құнды, қазақ ғылымы үшін

тың деуге тұрарлық жаңалық 1922 жылы Қиыр Шығыстан айналып Мажарстанға эмиграцияға келген пантүркішіл тұлға, башқұртстандық Таған Ғалымжанның қазақ этнографиясына қатысты құнды деректеріне қол жеткізілді. Оның өмірі мен шығармашылығына қатысты зерттеу жүргізген ғалымдар оның арғы атасы қазақ екенін Таған фамилиясына қарап болжап отыр. Мажарстанда екі бірдей университет бітірген, этнография саласында жемісті еңбек еткен ғалымға қатысты 117 мақаланы Дебрецен университетінің кітапханасынан қолға түсіруіміз қомақты олжа болды. Олардың арасында қазақ этнографиясына қатысты деректер де аз емес.

Бір ескеретін жайт Таған атақты Заки Валиди Тоғанмен етене жақын байланыста болған, онымен Австрия мен Түркияның тауларында демалу, шаңғы тебу деген желеумен жиі жолыққаны фотодеректерде қатталған. Тағанға түркітекес халықтың өкілдері жиі келіп тұрған. Башқұрт елінде қарқынды зерттеле бастаған ғалымның мұралары өткен ғасырдың алғашқы жартысындағы түркі халықтарының шетелдегі эмиграциядағы қызметі, қазақтар туралы шетелдік ғылым мен оның этнографиясының зерттелуі туралы тарихнамалық және деректемелік жаңалықтарды берері сөзсіз. Этнография музейі қорындағы Ғалымжан Тағанның жеке мұрағатын құрайтын, 804 беттік мәлімет алдағы уақытта бұл жайттың бетін ашуға мүмкіндік береді деп ойлаймыз.

Сол сияқты Ғылым Академиясының Этнография институтынан Орталық Азия туралы фотосуреттерден қазақ мәдениеті мен өнеріне қатысты бірнеше мәлімет алынды.

Мажарлар мәдениетіндегі феномен деуге тұратын тамаша бір дәстүр күні кешеге дейін үзбей қолданып келген руна жазуы – мажарша роваш ираш. Ол әсіресе, Трансильваниядағы секейлер арасында жақсы сақталғандықтан кейде секей жазуы деп те аталады. Соңғы 20 жыл ішіндегі ақпарат технологиялық тәсілдермен палеографиялық зерттеуді жаңа белеске көтерген мамандар, бір дыбыс – бір таңба принципі бойынша кемелдендіріп, рунаға реформа жасаған. Бұл істі басқарып отырған Роваш қорының төрағасы Шипош Ласлоның айтуына қарағанда, соның нәтижесінде мажар руникасында 25 кітап басып шығарған, мыңдаған елдімекен мен мекеме атаулары осы жазумен таңбаланған. Еуразия кеңістігіндегі руна жазуының өзіндік жүйесінің байланысын зерттеген ғалым Хоссу Габордың еңбегінде VI ғасырдағы Карпат руникасын, Ұлы даладағы бәдіз жазумен, кейінгі IX ғасырдағы секей-мажар руникалық жазуымен шендестіре саралаған [8].

Қорыта айтқанда, Мажарстанның ғылымы мен мәдениетіндегі Ұлы Дала тарихына қатысты деректер мен мәліметтер сан алуан және әр түрлі сипатқа ие. Бұл деректерді қолжазбалар, карталар, фотосуреттер және латын тілді жазба деректер (1948 ж. кейін) деп сипаттауға болады. Олардың антикалық кезең, ортағасырлар және жаңа заманға қатысты Ұлы дала тарихын толықтыруға деректемелік әлеуеті жоғары екендігі шүбәсіз. Айта кетерлігі, Мажарстан тарихнама ғылымы жоғары деңгейде және толықтай венгр тілінде дамыған. Қазақстан тарихында әлі де кемшін Авар қағанаты туралы мол еңбектер мен тарихи деректердің шоғырлануы Мажарстандағы Ұлы дала тарихын көрсетіп береді.

Келесі бір бағыт өзгешелеу саланы қамтыды. Мажарстанда жаратылыстану саласы кемелді дамыған, өзіндік дәстүрге бай ел. Оның бір айқын дәлелі

дүниежүзілік ғылымда, берісі Нобель иегерлері арасында (бұл марапатты жан санына шаққанда әлемде алдамыз деп мақтанатын) мажарлар көп екенін тілге тиек етеді. Оны тәпшітеп айтып отырған себебіміз, Мажарстан Жаратылыстану тарихы музейіндегі елімізге тікелей қатысты дерек пен мәліметтің маңыздылығында. Қазақ қауымы осы музейде жасалған антропологиялық зерттеу нәтижелері, әсіресе Биро Андраш бас болуымен атқарылған Әбілқайыр хан мен Кейкі батырдың антропологиялық реконструкциясынан ғана емес, аға буын өкілдері 1967 ж. Торғай қазақтары арасына кездейсоқ барып, зерттеу жүргізген (кейін империяның қаһарына қалып, қазақ жеріне аттап баса алмаған, бірақ бірнеше зерттеу жариялаған) атақты антрополог Тот Тибордың еңбектеріне куә болған. Жүйелер дағдарысы кезінде о дүниеге кенеттен аттанған ғалымның мұрасымен жұмыс істеген аталмыш музей мұрағатында танысуға мүмкіндік туды. 1993 ж. тапсырылған мұралар тізімі мынадай: антропология саласы бойынша кәсіби әдебиет орысша 179, басқа тілдерде – 45, 342 ғылыми жарияланым (11 тілде), 50 дана папка, қыруар кітап көшірмелері, 2 қорап диафильм, 1 дорба негатив, 6 бума бассүйек және бастың фотолары, археологиялық 4 қазбаның фотолары сияқты ұзын саны 47 қорап мұрағатпен толық танысу үшін қыруар уақытты қажет етеді. Дегенмен, Тот Тибордың 1958 ж. Мәскеуден қорғалған кандидаттық, ал 1977 ж. қорғалған «Соматология и палеоантропология населения Венгрии (в связи с проблемой венгерского народа)» атты докторлық диссертациясының кейбір маңызды бөлігі мен қорытындысы көшіріліп алынды.

197 данадан тұратын эпистолярлық мұра арасында айтулы тұлғалардың жазғандары да аз емес, бірақ өкінішке қарай көбі қарапайым мәселелер туралы (В. В. Гинзбург, Б. В. Фирштейн, И. Н. Чебоксарова, Р. Кузеев, Т. Д. Гладкова және т. б.). Қазақтан О. Смағұлов пен А. С. Аманжолов хаты ғана шықты, С. Нұрханов хатының хаттамасы ғана болды. Көп ғалыммен және торғайлықтармен хат алысып тұрған ғалымның олардың саяси себептермен құртуы немесе жеке сақтауы мүмкін. Себебі, 1965 ж. Орталықтың рұқсатын қарамастан Торғайдағы мажар руы өкілдерін (180 отбасы, мыңға тарта жанды үш апта бойы) антропологиялық тұрғыдан зерттеген Тиборға [9] қазақ жеріне аттап басуға жол берілмеді. Оншақты тілде мақала жазған айтулы зерттеушіге жолбасшы болған С. Нұрханов та кезінде идеологиялық машинадан қағажау көрген (Бенко М. Торғайдағы мажарлар. Будапешт: Тимп, 2003. 8–9, 16–20, 31–34). Себебі түсінікті, заманында патшаның, кейінгі кеңестік режимге ұлттық күрестің ұясы болған, Алаш арыстарының сенімді тылына айналған Торғайды бір шетелдіктің зерттеуі түгілі, оған барудың өзі ақылға қонымсыз жайт еді. Алайда, Тот Тибор антропологиялық зерттеулерінде қазақтарды «тұрандық» расаның эталоны, басты өкілі ретінде көрсетіп жазған. Ғалымдардың айтуына қарағанда, бүгінгі ғылым тұрандық раса туралы ұстаным берік орныққан және оны ары қарай тереңдетіп зерттеуге генетикалық жаңалықтардың гуманитарлық саладағы көптеген даулы мәселелерге қатысты пікір білдіруге негіз бола алатынын айтты. Бұл салада соңғы онбес жылдың ішінде Мажарстанда ғана емес, әлемдік ғылымда жаңа көзқарасты қалыптастыруға себеп болған антрополог-генетик Биро Андраш Жолттың зерттеулері бұл салада тосын леп әкелді [10]. Биро Андраштың пайымдауынша, Магна Хунгария – мажар

ілкі отаны (прародина) әзірге дейінгі ұғымдағы Оралдың шығыс аумағынана емес, Кіндік Азияда, яғни қазақ жерінде болуы мүмкін деген батыл көзқарас ұсынған. Ол тіпті, Торғай-Ырғыз, Мұғалжар аумағында, тіпті Арал аумағынан да оңтүстікке қарай орналасуы мүмкін деп пайымдайды. Мажар этногенезі мен көне тарихы мәселесін зерттеу саласында жаңаша бетбұрыс әкелген осындай зерттеулер ғылымда үлкен полемиканы бастап қана қойған жоқ, тіпті мәдени салада да жаңаша сипат берді. Оның нәтижесі Бакуде өткен Түркі саммитінде Мажарстан үкімет басы Орбан Виктор айтқандай, түркі елдерімен арадағы сыртқы экономикалық байланыс соңғы онжылдықтың еншісінде, Мажарстан жылына 700 түркі жастарына мажар ЖОО-на тегін стипендия бөліп отыр (4 млрд) [11]. Екі жылда бір мәрте Мажар–Тұран қоры өткізетін көшпелі жұрттары Құрылтайы әлемдік рекордтар қатарында (соңғы шараға 27 жұрттың өкілі қатысты. Демек, мажарлар тұрандық мұратты барыша әспеттеп отыр) [12].

Ендігі кезекте Қазақстандағы (сонымен қатар, осы аумақтағы елдерде де) археологиялық қазбалардан табылған антропологиялық деректерді кешенді зерттеуді талап етуде. Тіпті Мажартану институты атты дербес мекеме құрылып арнайы бағдарлама түзілуде. Қазақ археологтары мен генетик, тарихшы, тіл зерттеуші мамандармен кешенді жұмыс жасауға мажарстандық мамандар, әсіресе Жаратылыс тарихы музейінің жаңадан сайланған директоры, антрополог Бернерт Жолт да ерекше құлшынысы танытып отыр. Мажарстандық ғалымдар Қазақстанда табылған адам қаңқалары, әсіресе бас сүйектерді зерттеуге молынан қамти отырып, бірлескен кешенді жобаны жүзеге асыру, ортақ антропологиялық дерекқорды түзу, қазақ мамандарын даярлау, біліктілігін арттыру сияқты жұмыстарды қолға алуға құлшынып және қазақ әріптестеріне ұран тастап отыр.

Атақты Мандоки Қоңырдың ғылыми мұралары мен эпистолярлық мұрағаты арасынан қазақ тарихы мен мәдениетіне қатысты тың ойлары мен жинақтаған мәліметтері, қазақтың танымал тұлғаларымен жазысқан хаттары жұбайы Оңайша Мақсұмқызының қолында сақтаулы тұр. Оны ел кәдесіне жарату үшін мүдделі тараптар құқықтық мұрагерімен мәмілеге келу арқылы қол жеткізуге болатынын айтады.

Тоқсанды алқымдап қалған атақты археолог ғалым Эрдели Иштванның мол ғылыми қазынасының бір бөлігін алып келудің сәті түсті. Ұлы дала мен мажарлардың тарихы байланысын зерттеуге үлес қосқан ол заманында А. Н. Бернштам, М. И. Артамонов сынды мықтылардан дәріс алған, 40 жыл бойы Орхоннан Дунайға дейінгі аралықта көптеген қазба жұмыстарды жүргізген. 25 монография, бірнеше оқулық, 500-дей ғылыми жарияланым жазған ғалым Еуразияның қуаң даласындағы халықтардың ортағасырдағы миграциясының тарихы мен іздерін дендеп зерттеген. Батыс пен Шығыс деректерімен шендестіре қарастырған зерттеу методологиясы биік ғалым, тарих, әскери өнер, заттық мәдениеттен бастап руникалық жазуға дейін салада еңбектенген. Атақты Л. Н. Гумилевпен етене дос болған ғалымның қолында араларында жазысқан хаттары мен сыйлаған еңбектері бар. Ғалымның аманаты – аталған мол мұраны Еуразия университетіне табыстау болып отыр.

Іссапарда қысқа уақыттың ішінде тоғыз мекемеде жұмыс жасап, Қазақстанға тікелей жән жанама түрде қатысы бар 1100 беттен аса мәлімет пен деректердің скан



көшірмесі мен фотосын (көлемі 28 ГБ, 1189 файл, оншақты кітап) алып келдік. Алынған археографиялық материалдардың сипаты әр алуан: дәлірек айтсақ, тарихи артефактілер, қолжазбалар, көне рунада жазылған ескерткіш, алуан түрлі карталар, визуальдық антропологиялық материалдар, тіпті ХХ ғасырдағы деректер (айталық, I дүниежүзілік соғыс тұтқындары арасындағы Мажарстанда пана тапқандар сияқты) сияқты әр алуан тақырыпты қамтиды. Сондай-ақ Ш. Уәлиханов атындағы тарих және этнология институтымен бірқатар мажарстандық әріптес мекемемен ынтымақтастық туралы меморандум жасау мүмкіндігі еңсерілді.

Мажарстан Ұлы Дала тарихына қатысты тарихи деректер мен деректемелерді молынан сақтап келеді. Ол деректер түркі-тұран текті халықтардың ортақ тарихи өткенін байланыстыруға қуәлік етеді. Ұлттың тарихи ойлауы жоғары деңгейде сақталған мажар халқының этногенетикалық тамырластығының ортақтығын іздеуде қазақ халқының жақындығын сезінуі сүйсінтеді. Қазақстан тарихнамасында әлі де игерілмеген немесе кемшін қалған мәселелер мен бағыттарды қалыптастыруға, үйренуге мажарлық тарихтану мектебінің берері аз емес. Көшпенділер тарихын зерттеудің методологиялық негізін айқындауда іргелі археологиялық, тарихи танымдық, антропологиялық мектептердің үйлесуі бұл елдің болашағын, қарқынды дамуын көрсетеді. Сан ғасырлық отарлық жүйе тарихи өткенін өзінен қашықтатқан қазақ халқы үшін мұның қаншалықты маңыздылығын түсіну қиын емес. Тарихи деректемелердің сан алуандығы оларды пәнаралық сипатта тарихи зерттеулерге пайдалану ісі өзінің оң нәтижесін беретіні күмәнсіз. Ұлы даланың тарихының ерте және кейінгі кезеңдері мажар халқымен бірлікте дамығанын тарихи деректер көрсетіп береді. Сондықтан Мажарстандағы деректемелер қазақ тарихын зерттеудегі маңызды тарихи мәліметтер көзі болып қалыптасары сөзсіз.

### *Пайдаланылған деректер тізімі*

1. Назарбаев Н. А. Ұлы Даланың жеті қыры // Егемен Қазақстан. 2018. 21 қараша.
2. Репина Л. П., Зверева В. В., Парамонова М. Ю. История исторического знания. М.: Дрофа, 2004. 288 с.
3. Vásáry István. A régi Belső-Ázsia története. Szeged, 1993. S. 12–14.
4. Sinor D. Inner Asia. History, Civilization, Languages. A Syllabus. Bloomington, 1969.
5. Ұлттық мұрағаттың қысқаша тарихы туралы. <http://mnl.gov.hu/mnl/ol/intezmenytortenet>
6. Хунгарикана порталы туралы. <https://hungaricana.hu/hu/rolunk/>
7. Мажарстан Ұлттық мұрағатынан: HU\_MNL\_OL\_S\_0075\_0123
8. Gábor Hosszú. Heritage of Scribes. The Relation of Rovas Scripts to Eurasian Writing System. Budapest, 2012. 312 p. <http://rovas.info/>
9. Тибор Том. О раннем этногенезе венгерского народа // Известия АН КазССР. Серия общественная. 1968. № 2. 68–71; Toth Tibor. Az ősmagyarok mai reliktumairól (ежелгі мажарлардың бүгінгі жұқанасы (реликтері) туралы // МТА. Östörténeti Közlemenyei. 1966. S. 282–299.

10. Biro A. Zs., Zalán A., Völgyi A., Pamjav H. A Y-chromosomal comparison of the Madjars (Kazakhstan) and the Magyars (Hungary) // American Journal of Physical Anthropology. Vol. 139. Issue 3. July 2009. P. 305–309.

11. Бақудегі басқосу // <https://e-history.kz/kz/publications/view/5552>

12. <https://informburo.kz/kaz/europaday-hn-zhne-trk-rpataryny-keshegs-men-bgn-.html>; <https://hu.wikipedia.org/wiki/Nagy-Kurult%C3%A1j>

---

*Статья освещает итоги археографической экспедиции в Республику Венгрия, совершенной в рамках проекта Института востоковедения имени Р. Б. Сулейменова по выявлению документов и материалов по истории Казахстана за рубежом. Работа проводилась в архивах, библиотеках и музейных хранилищах, где было найдено свыше одной тысячи документов, прямо или косвенно относящихся к истории и культуре казахского народа. Наряду с архивными материалами ценность представляют античные и средневековые картографические сведения (исторические, политические и географические карты). В них содержится информация по ономастике и топонимике казахской степи. В Этнографическом музее и Музее естествознания (Будапешт) были обнаружены документы по этнографии и антропологии, а также по эпистолярному наследию Алмаши, Тагана, Тот Тибора. В рукописных фондах Национальной библиотеки и Академии наук Венгрии находятся ценнейшие рукописи.*

*The article highlights the results of the archaeographic expedition to the Republic of Hungary, carried out as part of the project of the Institute of Oriental Studies named after B. Suleimenov to identify documents and materials on the history of Kazakhstan abroad. The identification was carried out in archives, libraries and museum repositories, where over one thousand documents were found that directly or indirectly relate to the history and culture of the Kazakh people. Along with archival materials, antique and medieval cartographic information (historical, political and geographical maps) is of value. They contain information on onomastics, toponyms of the Kazakh steppe. Documents on ethnography and anthropology, also on the epistolary heritage of Almasay, Tagan, Tot Tibor, were discovered in the Ethnographic Museum and the Museum of Natural History (Budapest). The manuscript collections of the National Library and the Hungarian Academy of Sciences contain valuable manuscripts.*

**ҰЛЫ ДАЛАНЫҢ МӘДЕНИЕТІ МЕН ТАРИХЫ ТУРАЛЫ  
МӘЛІМЕТТЕРДІ БАТЫС ЕУРОПА ЖӘНЕ ШЫҒЫС  
ДЕРЕККӨЗДЕРІНЕН АЛУ**

**Ж. ОШАН**

**«ЦЗЫ ЧЖЫ ТУН ЦЗЯНЬ» КІТАБЫНДАҒЫ МҰҚАН ҚАҒАНҒА  
ҚАТЫСТЫ МӘЛІМЕТТЕР**

«Цзы чжи тун цзянь» кітабы – қытайдың көне заманғы жылнамалық еңбегі. Еңбек авторы Сыма Гуан (1019–1086 жж.) осынау әйгілі еңбекті 1084 жылы жазып тамамдаған. Еңбек авторы қатарында Сыма Гуаннан өзге Лю Шу, Лю Бан, Фан Цзу-юй қатарлы тарихшылардың аты аталады. «Цзы чжи тун цзянь» кітабына б. з. д. 403 жылдан бастап 959 жылға дейінгі XIV ғасыр ішінде Қытайда билік құрған 16 әулеттің келелі тарихы жылнамалық үлгіде жазылған. Еңбек көлемі 294 цзюань (дәптер). Аталған еңбекті құрастыру кезінде тарихшылар ең бірінші аса мол тарихи деректер қорын жинақтаған. Қытайлық деректанушы ғалымдар пікірі бойынша еңбектің деректер кешеніне бұған дейін жарық көрген патшалықтардың «Ресми тарихтарына» кірген деректемелерден тыс, әр түрлі себептерге байланысты өз кезінде «Ресми тарихқа» кірмей қалған құжаттар, сондай-ақ халық арасында сақталған бейресми тарихи шығармалар, шежірелік сипатты жазбалар, жеке авторлық еңбектер, ескерткіш құлыптастар және басқа көне жәдігерлер қамтылған. Осы мәліметтер бойынша еңбекті жазу мақсатында авторлар жинаған бір ғана көне кітаптардың өзі 322 түрлі. Ескерте кетерлігі – бұл кітаптардың көбі соңғы дәуірлерге мүлде жетпеген, кейбіреуінің тек ғана аты сақталса, кейбірінің аты да сақталмаған. Еңбекті жазу кезінде қордаланған деректер қорының көптігіне қатысты «Цзы чжи тун цзянь» кітабының авторы кез келген тарихи оқиғаға қатысты бірнеше түрлі деректі салыстырып, сараптап зерттеу мүмкіндігіне ие болған.

Аталған шығарманың көне түріктердің тарихын зерттеуде алатын деректік құндылығы «Ресми тарихтар» ұсынған қатысты мәліметтерден бір кем емес. «Цзы чжи тун цзянь» өзінің деректер қоры, деректердің жүйелілігі мен толықтығы жағынан көне түркілердің тарихы жазылған «Бэй ши», «Чжоу шу», «Суй шу», «Синь Таншу», «Цзю Таншу» қатарлы ресми әулеттік тарихи шығармалардан, сондай-ақ осы ресми әулеттік шығармалар мен патшалықтың «орда естеліктері» негізінде жазылып, 1013 жылы жарық көрген энциклопедиялық сипатты тарихи шығарма – «Цэфуяюаньгюй» кітабына қарағанда озық тұстары бар. Сол себепті деректанушы ғалымдар аталмыш еңбектің деректік құндылығын әркез жоғары бағалап келді.

«Цзы чжи тун цзянь» кітабындағы Мұқан қағанға қатысты деректері 553 жылдан бастап тіркелген. Бұл Түркі қағанаты ресми түрде құрылған аса ірі тарихи оқиғадан бір жыл кейінгі мезгілге тура келеді. Мұқан қаған дәуіріне қатысты мәліметтер

айтулы тарихи тұлға қағанат тағына отырған 553–572 жылдар аралығындағы 19 жыл ауқымына топтасқан. Төменде «Цзычжы тунцзянь» кітабындағы Мұқан қаған дәуіріне қатысты деректемелер кешені хроникалық көрсеткіш бойынша көрсетілді. Дерек мәтінінде сақталған тарихи мәселелерге қажетті ескертпелер берілді.

**I. «Цзы чжи тун цзянь». «Лян цзи» («Лян патшалығы шежіресі»<sup>1</sup>. 508–556 жж.)**

• «Цзы чжи тун цзянь» 165-цзюань, Юаньди патшаның Чэншын жылнамасының 2-ші жылы (553 ж.)<sup>2</sup>

**2-ші айға қатысты жазба:**

[екінші айда] түріктердің Или қағаны<sup>3</sup> дүние салды, оның орнына ұлы Кэло таққа отырып, Исицзи қаған деп аталды<sup>4</sup>. [Сол жылы] үшінші айда, Вэй патшалығына елші жіберіп 50 мың жылқы тарту етті. Жоужандардың<sup>5</sup> бөгде бір тайпасы Анагуйдің<sup>6</sup> әкесінің інісі Дэншуцзы<sup>7</sup> деген адамды қаған етіп ұлықтады. Исицзи [қаған] Дэншуцзыны Во-

<sup>1</sup> Лян (梁) – Қытай тарихында Оңтүстік-Солтүстік патшалықтар дәуірі деп аталатын тарихи кезеңде билік құрған династияның бірі. Лян Оңтүстік патшалықтардың үшінші патшалығы саналады. Аталған патшалық 502–557 жылдар аралығында билік құрды. Ел астанасы қазіргі Цзянсу провинциясындағы Нанжин қаласында болды. «Цзы чжи тун цзянь» кітабының «Лян цзи» («Лян патшалығы шежіресі») тарауындағы қатысты жазбалар 508–556 жылдарға тура келеді.

<sup>2</sup> Юаньди (元帝) – Лян патшалығының патшасы. Ол 552–555 жылдары билік басында болды. Юаньдидің патшалық жылнамасы болған – Чэншэн жылнамасы (承圣): 552 жылдың 11 айынан 555 жылдың 4 айы аралығына тура келеді.

<sup>3</sup> Или кэхан (伊利可汗) – Яғни, Іл қаған (Іл-қаған) / Ілік Қаған (Іліг-қаған). Қытай деректерінде оның атын «Тумэнь (土门)» (Tümen?) деп жазады. Түркі ескерткіштерінде «Бұмын қаған (Bumïn қаған)» деген атпен әйгілі болған қағанаттың құрушысы, көрнекті тарихи тұлға.

<sup>4</sup> Мәтінде Кэло (科罗) аталған қағанның аты ретінде көрсетілген, дегенмен оның бұл аты емес, ныспы. Керісінше оның бұған дейінгі мансап лауазымы немесе титулы болуы мүмкін. Ол қаған тағына отырғаннан кейін оны «Исицзи қаған (乙息记可汗)» (*Irksi?*) деп ұлықтаған. Аталмыш тарихи еңбек оны Бұмын қағанның ұлы ретінде көрсеткен. Әйткенмен, «Суйсу» кітабы оны Или қағанның бауыры деп жазады әрі оның атын «И кэхань (逸可汗)» деп көрсетеді [2, 84 ц., 1864 б.]. Бұл туралы «Бэйши» кітабы да оның Или қағанның бауыры екенін жазған әрі оның қағандық атағын «А-и кэхань (阿逸可汗)» деп жазып қалдырған [3, 99-ц.]. Ол 553 жылдың 2-айда хан тағына отырған, бірақ келесі айда, яғни 3-айда дүниеден озып бар болғаны бір ай шамасында ғана қаған болды. Сірә сол себепті болса керек аталған Түркі қағанатының алғашқы қағандарының шежіресінде Бұмын қағаннан кейін Мұқан қағанның аты аталады [4, 91 б.].

<sup>5</sup> Жоужань (柔然) – жужу (蠕蠕) этнонимінің келесі бір түрлі хатталуы.

<sup>6</sup> Анагуй (阿那瓌) – Жужу (Жоужан) билеушісі (472–552 жж.). Жужу (Жоужан) қағанатының 13 реткі қағаны.

<sup>7</sup> Қытайша Дэншуцзы (邓叔子) деп жазылған. «Вэйшу» және «Бэйши» қатарлы екі кітаптың «Жужулар баянында» бұл реткі ұлықталған адамның аты «Тефа (铁伐)» деп көрсетілген (6, 103 ц.).

Енің солтүстігіндегі Мулай тауында<sup>8</sup> талқандап тастады. Исици дүние салды, хан тағына оның ұлы Шэтуды тағайындамай қағанның інісі Іркін<sup>9</sup> тағайындалды, ол Мұқан қаған деп аталды<sup>10</sup>. Мұқанның түр-тұлғасы, бітім-келбеті елден ерекше жаралған адам болған, ол қас батыр, өте ақылғөй әрі айлакер болған, соғыс өнеріне шебер қолбасшы болды, көрші елдердің барлығы одан ерекше қорқатын еді [1, 5099 б.].

#### **11-ші айға қатысты жазба:**

[11 айдың] 1-ші күні, Түркілер Жужандарға тағы да жорық жасады, бұл жолы Жоужандар түп қотарыла үркіп Ци патшалығына көшіп барды<sup>11</sup>.

[11 айдың] 5-ші күні, Ци патшасы өзі қол бастап, түркілерге қарсы тұру мақсатында Цзин-яннан солтүстікке қарай жорыққа аттанды. Ол босқын жоужандарды қабылдап алып, олардың ханы Кутиді<sup>12</sup> тағынан алып тастап, оның орнына Анагуйдің ұлы Яньлочэньді<sup>13</sup> қаған деп ұлықтап, Ма-и өзені жағалауына қоныстандырды<sup>14</sup>. Оларға көп мөлшердегі астық пен мата жеткізіп берді. [Ци патшасы] Өзі қол бастап түркілерді қуып Шочжоу аймағында<sup>15</sup> қуып жетіп соққы берді, түркілер мәмлеге келіп, өз еліне қайтып кетті. Осыдан кейін екі жақ өзара сауда жасап тұрды [ц 5107].

#### **• «Цзы чжи тун цзянь» 166-цзюань, Цзинди патша Шаотай жылнамасының 1-ші жылы<sup>16</sup> (555 ж.)**

#### **12 айға қатысты жазба:**

[12 айда] Түркілердің Мұқан қағаны Жоужан Дэншузыға шабуыл жасап, оның елін жойды, [Дэн]шузы қалдық ел-жұртын ертіп Вэй патшалығына қашып барып<sup>17</sup>,

<sup>8</sup> Мулай шань(木赖山) – ҚХР ІММАА-ны Ордас қаласының солтүстік батысындағы тау.

<sup>9</sup> Қытайша Цицин (侯斤) – Іркін. Бұл көне түркілердің лауазымы болатын. Кей еңбекте мысалы «Суйшу» кітабында «Цидоу (侯斗)» [2,84 ц.], «Бэйши» кітабында Цишу (侯叔) деп жазылған [3, 99 ц.]. Іркін шамасы Мұқан қағанның бұған дейінгі лауазымы болуы мүмкін. Оның өз аты Ашына Яньду (阿史那燕都) деп аталған [5, 50 ц.].

<sup>10</sup> Мәтінде Мугань кэхань (木杆可汗) деп хатталған. Мұқан қаған атының қытайдың әр түрлі деректеріндегі транскрипциясында бірізділік сақталмаған.

<sup>11</sup> Ци (齐), ол – Солтүстік Ци (北齐) деп те аталады. Солтүстік қытайда құрылған патшалық. 550 жылы 6 айда бұрынғы Шығыс Вэй (东魏) деп аталған патшалықтың орнында құрылды. 577 жылы Солтүстік Қытайғы бақталасы болған Солтүстік Чжоу патшалығы тарапынан жойылды. Бас-аяғы 28 жыл өмір сүрді.

<sup>12</sup> Қытайша Кути (库提) деп хатталған.

<sup>13</sup> Қытайша Яньлочэнь (阇罗辰) деп жазылған.

<sup>14</sup> Ма-и өзені(马邑川) – қазіргі Шаньси (山西) провинциясына қарасты Нин-у ауданы (宁武县) аумағындағы өзен.

<sup>15</sup> Шочжоу (朔州) – ҚХР Шаньси провинциясы (山西省) Солтүстік батыс бөлігіндегі аймақ, қазір де солай деп аталады.

<sup>16</sup> Цзинди патша (敬帝) – Лян патшалығының соңғы патшасы, 555–557 жылдары аралығында билік құрды. Оның Шаотай жылнамасының мерзімі 555 жылдың 10 айынан 556 жылдың 8 айы аралығында бір жылға жетпейтін уақытқа созылды.

<sup>17</sup> Вэй Патшалығы, яғни Батыс Вэй патшалығы (西魏) 535–557 жылдар аралығында қытайдың Солтүстік патшалықтар дәуірінде құрылған патшалықтардың бірі. Аталған патшалықты этностық сяньбэйлердің Қытай жеріне ауған ұрпақтары құрды.

соларды паналады. Мұқан қаған батыстағы Эфталиттерді<sup>18</sup> талқандап, күн шығыста қытандарды бағындырды<sup>19</sup>, солтүстікте қырғыздарды<sup>20</sup> өзіне қосып алды. [Сөйтіп] Қорғанының сыртындағы<sup>21</sup> елдерді түгелімен өзіне бағындырды. Олардың жерінің шығыс жақ шекарасы Ляохай теңізінен басталып, батыста Сихайға дейінгі он мың ли жерге дейін созылып жатты, оңтүстік шекарасы шөлден басталып, солтүстікке қарай бес–алты мың ли жерге дейінгі жерлер түгелімен оларға тәуелді болды<sup>22</sup>. Мұқан қаған өз күшіне сеніп, Вэй патшалығына Дэншузы сияқтылардың көзін жоюды талап етіп, өз елшілерін арт-артынан жіберді. [Вэй билеушісі] Тайшитай [Дэн] шузы бастаған үш мың адамды түркі елшілерінің қолына тапсырып берді, олардың барлығы Чанан қаласының Цинмэнь қақпасының сыртында өлтірілді [1, 5140 б.].

• «Цзы чжи тун цзянь» 166-цзюань, Цзинди патша Тайпин жылнамасын 1-ші жылы<sup>23</sup> (556 ж.)

9-шы айына қатысты жазба:

[9 айда] Түркілердің Мұқан қағаны Лянчжоу аймағы арқылы Тууюхунь еліне жорық жасады. Вэй билеушісі Тайшитай Лянчжоу аймағының чігшісі (әкімі) атты жасақтар жасақтап, Ши Вэнге қосып берді. Олар Панхэ ауданына<sup>24</sup> жеткенде, Тууюхуньдер оларды көріп Наншан тауына<sup>25</sup> қашып кетті. Мұқан қосынды екі бағытта аттандырып соңынан қумақшы болды. Бірақ [Ши] Нин оған: «Шудун мен Хэчжэнь екі қала Тууюхуньдердің апаны, біз сонда барып олардың түп-тамырын жұлып тастасақ, [олардың] қалған халқы тозып жоғалады» деген кеңес берді. Мұқан қаған оның бұл кеңесін құп көрді, сонымен Мұқан қаған солтүстік жолмен жүріп өтіп Хэчжэнь қаласын алды, [Ши] Нин оңтүстік жолмен жүріп Шудунь қаласын жаулап алды. Тууюхунь қағаны Хэчжэнь қаласында еді, ол өзінің оңқол ханын бірнеше мың адамдық қосынын, Шучжэнь қаласын қорғауға аттандырды. Бірақ, Мұқан қаған Хэчжэнь қаласын бұзып кіріп, Куа-юйдің қатынын олжаға алады; [Ши] Нин болса Шудунь қаласын талқандап, оңқол ханын тұқынға алды; сол жерден кері қайтып, Мұқан екеуі Көкше көлдің жағасында кездеседі<sup>26</sup>. Мұқан қаған [Ши] Ниннің ерлігі мен ақылгөйлігін мадақтап, оған аса мол сыйлық беріп, марапаттады [1, 5152–5153 б.].

<sup>18</sup> Е-да (嚙嗒) – эфталит этнонимін қытайша транскрипциясының бір түрі.

<sup>19</sup> 契丹 (Цидань) – Қытан немесе қытай. Түркі ескерткіштерінде: «Kitan» және «Qita»; Нюйчжэнь (шүршіт) жазбаларында: «hitan» деп жазылғаны анықталып жатыр.

<sup>20</sup> Цигу (契骨) – қырғыз.

<sup>21</sup> Қытайшасы 塞外 деп жазылған, көне қытай географиялық ұғымында Қытай қорғанының сыртындағы анағұрлым ауқымды аймақты көрсеткен.

<sup>22</sup> Мәтіннің бұл тұсында көрсетілген «Ляохай (辽海)» қазіргі Бохай (渤海) теңізі жағалауларын көрсеткен, қағанаттың батыс шегі ретінде көрсетілген «Сихай (西海)» Арал теңізін немесе Каспий теңізін айтқан.

<sup>23</sup> Тайпин (太平) Цзинди патшның келесі жылнамасы, бұл жылнаманың уақыты 556 жылдың 9 айынан 557 жылдың 10 айы аралығымен ғана шектелген.

<sup>24</sup> Гансудың Жан-Е аймағы аумағындағы көне аудан.

<sup>25</sup> Наньшан тауы – қазіргі Циляншан (祁连山) тауы.

<sup>26</sup> Қытайша Цинхайху (青海湖) – ҚХР Цинхай провинциясы аумағындағы көл.

**II. «Цзы чжи тун цзянь» 169-цзюань, «Чэнь цзи» («Чэнь патшалығы шежіресі»). 563–588 жж.)**

**• Вэньди патшаның Тяньцзя жылнамасының 4-ші жылы (563 ж.)**

**9-шы айға қатысты жазба:**

[9 айдың] басында, Чжоу патшалығы Түріктің Мұқан қағанымен бірлесіп Ци патшалығына әскери жорық жасамақшы болып келісті, оның қызын патшайым етіп ұлықтауды ұйғарып, [Түркімен] құда түсу мақсатында өзінің Юйбодайфу міндетін атқарушы уәзірі Ян Цзян және солқол бас қолбасшысы Тайюандық Ван Цин қатарлыларды құда-андалық қатынас орнатып келуге аттандырды. Ци патшалығы бұл хабарды естіп қатты қорықты, сөйтіп олар да түркілерге құдалық сөйлесу мақсатында аса құнды сыйлықтармен өз елшілерін жіберді. Мұқан қаған Ци елінің әкелген қымбат сыйлықтарына қызығып, [Ли] Цзянь қатарлыларды тұтқындап Ци еліне тапсырып бермекші болды. [Ли] Цзянь бұл оқиғадан хабар алғаннан кейін Мұқан қағанға сөгіс жариялап: «Біздің Тайцзу патшамыз қаған сізбен өте тату қарым-қатынаста болған еді, сол кезде жужу тайпаларының адамы біздің елді келіп паналады. Тайцзу патша сол кезде қағанның сәлемін жерде қалдырмай оларды сіздің елшілеріңізге тапсырып берген болатын. Бүгін сіз неге опасыздық істеп отырсыз, сіз ең болмаса аруақтан ұялмайсыз ба?» деді. Мұқан бұл сөзді естіп, көп ойланып, көп толғанды, ақыр соңында: «Айтқаның өте орынды. Мен бір байламға келдім, біз ең алдымен бірге жорық жасап, шығыстағы қарақшыларды тыныштандырайық, қызымды сонан соң ұзатамын» деді. [Ли] Цзянь қатарлылар өз миссиясын орындап болғаннан кейін, өз патшалығына қайтып, болған істі мәлімдеді.

Чжоу патшалығының ақсүйектері 100 мың әскермен Ци патшалығына жорық жасауды ортаға қойды. Бірақ, патшалықтың «чжуго» деген атағы бар қолбасшысы Ян Чжун<sup>27</sup> 10 мың атты әскер жіберсе жеткілікті болар еді деген өз пікірін ортаға қойды. Айдың 27 күні Вувэй патша Ян Чжунға 10 мың адамдық «жаяу атты әскермен»<sup>28</sup> жорыққа аттанып, оларды түркі қосындарымен бірге Ци патшалығына солтүстік бағыттан жорық жасауды бұйырды, Патша тағы қолбасшы Дацивуды 30 мың адамдық атты және жаяу әскермен Пиняннан аттанып, оңтүстік бағыт арқылы жүріп өтіп екі қосын Жинянда бас қосуды бұйырды [5236-б. ].

**12-шы айға қатысты жазба:**

[12 ай] Чжоу Патшалығы қолбасшысы Яң Чжун Ци патшалығының 20 дан астам қаласын жаулап алды. Ци патшалығы ең соңында Синлин тауынан<sup>29</sup> асатын жалғыз асудың аузын қорғаныс шебі етіп тосқауыл жасады. Ян Чжун бұл шепті де бұзып кірді.

<sup>27</sup> Ян Чжун (杨忠) – Чжоу патшалығының қолбасшысы. Ян Чжун 507–568 жж. аралығында жасаған адам.

<sup>28</sup> Қытайша – Буцибин (步骑兵) деп хатталған. Көне замандағы мұндай әскери қосын жорық кезінде көздеген жеріне дейін атпен баратын болған, бірақ шайқасқа кірген кезде жаяу соғысатын болған. Ол шын мәніндегі атты жасақ емес. Бірақ мұндай қосынның сауыт-сайманы жақсы жарақталған, жауынгерлік қуаты мықты болған.

<sup>29</sup> Синлин тауы (隆岭) – қазіргі ҚХР Шаньси (山西) провинциясы Дайшан ауданы аумағындағы тау.

Түркілердің Мұқан, Диту, Були қатарлы үш қағаны<sup>30</sup> 100 мың қосынын бастап, оларға келіп қосылды. Айдың 19 күні, олар Хэнчжоудан<sup>31</sup> үш бағытқа бөлініп жорыққа аттанды. Соңғы неше он күн ішінде ауа райы бұзылып қалың қар жауғандықтан, солтүстіктен оңтүстікке қарай созылып жатқан мың лиге тарта жазық дала қалың қар құрсауында қалған болатын. Ци патшалығының патшасы Ву Чэнди Е-чэн қаласынан шығып суыт жол жүріп айдың 28 күні Цзиньян қаласына келіп жетті. Хулюй Гуан 30 мың жаяу әскермен Пинян қаласын қорғап тұрды. Айдың 29 күні Чжоу патшалығы қосындары мен Түркілер Цзиньян қаласына таяп барды<sup>32</sup>. Ци патшалығының патшасы Ву Чэнди мынау күдіретті қосыннан қорқып, үстіне жауынгерлік киімін киіп, ордадағы қатындарын ертіп шығысқа қарай қашып бой тасаламақшы болды [1, 5237 б.].

### • «Цзы чжи тун цзянь» 169-цзюань, Вэньди патша Тяньцзя жылнамасының 5-ші жылы (564 ж.)

#### 1-ші айға қатысты жазба:

Көктем, бірінші айдың 1 күні, Ци патшалығының патшасы Ву Чэнди Цзиньян қаласының солтүстік жақ қала қорғанына шықты. Оның әскері өте ретті болатын. Мұны көрген түріктер Чжоу патшалығы адамдарына: «Сендер Ци патшалығы қосындары әбден тұралап бітті, сол себепті оларға жорыққа аттанайық деген едіңдер ғой! Олар болағтай берік, соғысқа тас-түйін дайын екен ғой, біз оларға қалай қарсы тұра аламыз!?» деп Чжоуларға ренжіді.

Чжоу патшалығы жаяу әскерлерді алдыңғы шепке аттандырды, олар қаланың батысындағы Сишань тауынан түсіп қалаға екі лидер жерге тақап келген кезде Ци қолбасшылар оларға қарсы шабуылдаған еді. Бірақ, Дуан Шау: Жаяу әскердің жауынгерлік қуаты шамалы, бүгін қар қалың шабуылға өту тиімсіз, ең дұрысы шеп құрып жауды осы жерде күтіп алғанымыз жөн. Қарсы жақ шаршап жеткен кезде біздің жауынгерлер тың тұратындықтан жауды сөзсіз жеңіп шығамыз» деді. [Сөйтіп] Чжоу патшалығы әскерлері келіп жеткен кезде Ци патшалығының ең таңдаулы қосындары соғыс дабылын соғып, ұрандатып қарсы шабуылға өтті. Мұны көрген түркілер қатты сескеніп, өз қосындарын бастап Сишань тауына шығып алды. [Сонымен] Чжоу әскерлері жеңіліп қайта қайтты. Түріктер болса өз қосындарын бастап Қытай қорғанынан шығып кетуге беттеді, артынша олар қосындарын тонаушылыққа еркін жіберді. Олар Цзиньян қаласынан солтүстікке қарайғы созылып жатқан 700 ли аймақта жол бойында кезіккен адам мен малды түк қалдырмай тонап алды. Дуан Шау әскер бастап олардың артынан

<sup>30</sup> Мұқан билік басына шыққаннан кейін қағанаттың астаналық аймағын Өтүкен қойнауы етіп белгілеп, Қағанаттың шығыс аймақтарын Дитоу қағанға, батысын Були қағанға тапсырған. Мұндағы екі қағанның бірінің аты Дитоу кэхань (地头可汗) деп хатталған; келесінің аты Були кэхань (步离可汗) деп жазылады. Мұндағы «Були» атауы «Бөрі» сөзімен байланысты еді.

<sup>31</sup> Аталған тарихи дәуірдегі Хэнчжоу аймағы (恒州) қазіргі Шаньси (陕西) провинциясы аумағында болған.

<sup>32</sup> Цзиньян қаласы (晋阳) – Солтүстік Қытайдағы көне астана ретінде аты әйгілі болған көне қала. Қаланың қазіргі орны Шаньси провинциясының орталығы Тайюань (太原) қаласы аумағында болған.



куғанымен, бірақ қуып жетіп бетпе-бет шайқасуға батылы жетпеді. [Бірақ] Түркілер Синлин тауына жеткен кезде тау жолы көктайғақ мұз болғандықтан, олар мұз үстіне киіз төсеп әрең өтті. Ху жеріне жетпей жатып олардың мінген аттары аштық пен суықтан арықтап, ат-көліктердің тізесіне дейінгі жүні түсіп қалады. Ұлы қорғанға жеткен кезде олардың мінген аттары түгелімен өліп болды. Сөйтіп олар одан ары найзаның сабына таянып жаяу шұбай бастады [1, 5238 б.].

**6-шы айға қатысты жазба:**

[6-ай] кезінде Чжоу патшалығы өткен жолы Цзинян қаласына шабуыл жасап жеңіліп қалған, олар есесін қайтару мақсатында, түркілермен тіл біріктіріп Ци патшалығына қайтадан шабуыл жасамақшы болды. Ци патшалығы бұл хабарды естігенде қатты қорықты, соңында Вэйвэнхудың анасын қайтарып беретін болып, екі жақ мәмлеге келді. Сонымен олар бірінші кезекте Вэйвэнхудың нағашы апасын оларға апарып берді [1, 5242 б.].

**8-ші айға қатысты жазба:**

[8-айда] Чжоу патшалығы «чжуго» атағы бар қолбасшысы Ян Чжунды аттандырып, Түркілермен бірлікте Ци патшалығына шабуыл жасады, олар Бэйхэга<sup>33</sup> дейін барып қайтты [1, 5242 б.].

**9-, 10-шы айға қатысты жазба:**

[9-айда] Түркілер Ци патшалығының Ючжоу аймағына<sup>34</sup> шабуыл жасады, олар 100 мың әскермен Ұлы қорғанды бұзып кіріп, жаппай тонаумен шұғылданды, артынша келген жолымен қайта шегініп кетті [1, 5243 б.].

[9-айда] Түркілер Ючжоу аймағынан шегініп, Қытай қорғанының сыртындағы далалық аймаққа жеткеннен кейін, сонда ерулеп жатып түркі тайпаларынан қол жинап әскер санын көбейтті әрі Чжоу патшалығына елші аттандырды. Бұған дейін қол жеткізген уағдаластыққа сәйкес, Ци патшалығына бірлікте шабуыл жасауды айтты. Кабиси айының 20 күні Түркілер Ци патшалығының Ючжоу аймағына шабуыл жасады.

Цзингуны Вэйвэн Ху өз анасын аман-есен әкеп алған соң, Ци патшалығына жорық жасауға ниетті болмай шықты. Әйткенмен, ол түркілерге берген уәдесінен қайтса, олар өзіме шабуыл жасай ма деп те қорқатын еді. Сонымен оның амалы таусылып, патшалықтың Гуанчжун аймағындағы үкімет әскерінің 24 қосынын, оң және сол қанат қорғаушы қосындарын және өз қарамағындағы Цин, Лун, Ба, Чу қатарлы жерлердегі қосындарды, сондай-ақ, цян, ху<sup>35</sup> сияқты бодан халықтардың

<sup>33</sup> Мәтінде Бэйхэ деп көрсетілген бұл өзен Ордастағы Гаоце қамалы маңында болған.

<sup>34</sup> Аталған дәуірдегі Ючжоу аймағы (幽州) қазіргі Қытай астанасы Бейжің қаласы мен Хэнань провинциясы көлемінде болған.

<sup>35</sup> Қытайдың көне жәдігерлеріндегі «Ху (胡)» – Қытай елінен солтүстікке қарайғы далалық аймақтар мен тұтас Орталық Азияны мекендеген түрлі этностардың ортақ аты ретінде белгілі болып келді. Мәтіннің бұл тұсында сөз болып отырған «хулар» келесі бір еңбектерде «цзиху (稽胡)», «шаньху (山胡)», «булоху (步落稽)» деген атпен де кездесетін тайпа. Олар өткен тарихи дәуірде Қытай жеріне ауып барған Оңтүстік ғұн тайпаларының қалдығы саналады. Бұл тайпа Қытайға ауған басқа ғұн тайпалары сияқты ассимиляцияға түспей, аталмыш дәуірге дейін өзінің ғұн тайпаларына тән жеке болымысын сақтай отырып, қазіргі Шаньси (山西) провинциясы аумағындағы таулы аймақтарын қоныстанып келген.

қосындарынан құралған 200 мың адамдық қосынды ұйымдастырды. Қысқы 10 айдың 10 күні, Чжоу патшалығының патшасы Вуди патша сарайында салтанатты рәсім өткізіп, әскери биліктің нышаны болған айбалтаны Вэйвэнхуға тапсырып берді. 13 күні ол армияны Шаюаньға<sup>36</sup> дейін апарып сол жерде тұтас қосынды көзден кешірді, 19 күні ордаға қайта оралады [1, 5245 б.].

**12-ші айға қатысты жазба:**

[12-айда] Ян Чжун Во-еден аттанып, түркі қосындарымен кездесуге беттеген еді. Бірақ, бұл тұста қосында азық-түлік тапшы болғанын, бұл қосындағы үлкен мәселеге айналып оны шешудің ешбір жолы табыла қоймайды. Осы кезде Ян Чжун қосын қатарындағы ху тайпаларының билеушілерін жинап алып: «Хэчжоу аймағының чігшісі Ван Цзе жорық дабылын соғып, әскер бастап осында келіп жетті. Оның айтуынша: Дачжунцзай<sup>37</sup> Лоян қаласын қайтарып алған көрінеді, қазіргі кезде түркілермен күш біріктіріп, өздеріне бағынбаған ху тайпаларын бағындыруға дайындалып жатқан көрінеді» деген өтірік мәліметті айтты. Бұл хабарды естігенде рубасылары ерекше үрейлене бастайды. Ян Чжун олардың көңілін аулап, артынша оларды еліне қайтарып жібереді. Содан бастап ху тайпалары оларға астық жеткізіп бере бастайды, сөйтіп қосынның астық мәселесі шешіледі. Артынша Чжоу патшалығы әскерді шегіндіру туралы жарлық түсіреді. Ян Чжун қосынмен бірге қайтып оралады [1, 5249 б.].

**• Вэньди патша Тяньцзя жылнамасының 6-ші жылы (565 ж.)**

**2-ші айға қатысты жазба:**

2-айда, Чжоу патшалығы Чэнгун лауазымды [Вэйвэн]чун, Сюйгун лауазымды [Вэйвэн]чун, [Шэнву]гун лауазымды [Ду] И, Нанянгун лауазымды Ян Цзян және қорғаушы, тігінші, тағы басқада шенеуніктерден құралған 120 адамдық топты қағанның қызын алып қайтуға Түркі [қағанаты] ордасына аттандырады [1, 5249–5250 бб.].

**• «Цзы чжи тун цзянь» 170-цзюань, Линхайван патша. Гуанда жылнамасының 2-ші жылы (568 ж.)**

**2-ші айға қатысты жазба:**

[2-айда], Түріктің Мұқан қағанының Чжоу патшалығына деген ойы өзгеріп, Ци патшалығымен құда болуға уәде беріп, ханшайымды алып қайтуға барған Чжоу патшалығының Чэнгун лауазымды [Вэйвэн]чун сынды елшілерін неше жыл бойы еліне қайтармай ордада ұстап отырды. Осындай күндердің бірінде қатты дауыл соғып, найзағай ойнап, Мұқан қағанның ордасын ойрандап кетеді. Алай-дүлей найзағайлы жауын-шашын ондаған күн бойы толастамайды. Мұқан қаған бұл тәңірдің жазасы ма деп қатты қорқады. Сөйтіп, ол ханшайымның жасау-жабдығын жасап, Чжоу патшалығына ұзатуды ұйғарады. Чэнгун лауазымды [Вэйвэн]чун қатарлылар ханшайымды алып елге келеді. 3-айдың 3 күні олар Чан-ан қаласына жетеді. Чжоу

<sup>36</sup> Шаюань (沙苑) – бұл жердің қазіргі орны Шаньси (陝西) провинциясы аумағындағы Дали ауданы (大荔) аумағында болған.

<sup>37</sup> Дачжунцзай (大冢宰) – қытайдың көне дәуіріндегі мансап аты.

патшалығының патшасы өзі алдынан шығып қарсы алады. Айдың 9-жұлдызында Чжоу патшалығы көлемінде қылмыскерлерге жалпы беттік рахымшылық жарияланды [1, 5273б.].

• **«Цзы чжи тун цзянь», 171-цзюань, Суаньди патша. Тайцзянь жылнамасының 4-ші жылы (572 ж.)**

**12-ші айға қатысты жазба:**

[12-айда] осы жылы Түркілердің Мұқан қағаны дүние салды. Хан тағына оның ұлы Далобяньды<sup>38</sup> отырғызған жоқ, керісінше [қаған] інісі ұлықталды. Оны Тобо қаған деп атады. Тобо қаған<sup>39</sup> Шэтуды Эрфу қаған<sup>40</sup> деп ұлықтап, оған Түріктердің шығыс аймақтарын басқартты. Онан соң өз інісі Жудань қағанның<sup>41</sup> ұлын Були қаған<sup>42</sup> деп ұлықтап, оған елдің батыс бөлігін басқаруды тапсырды. Чжоу патшалығы Түркілермен құда болғаннан кейін, өте тату-тәтті туыстық қарым-қатынаста болып, оларға әр жыл сайын 100 мың топ жібек мата беріп отырды. Чан-ан қаласында, бағалы жібек матадан киім киіп, ет тағамын тұтынатын түріктердің саны мыңдап саналды. Ци патшалығы да түріктердің шабуылынан ерекше қорықты, сөйтіп олар да аса мол сыйлықтар тарту етіп отырды. Сол себепті, Тобо қаған отырып алды, бірде ол өз бектеріне: «Оңтүстіктегі екі балам<sup>43</sup> мені үнемі құрметтесе, кедей боламын деп қорықпаймын» деді [1, 5314–5315 бб.].

### *Пайдаланылған деректер тізімі*

1. *Сыма Гуан*. Цзы чжи тун цзянь. Бейжін: «Чжунхуа шу цзюй» баспасы. –1956 ж. («资治通鉴», 中华书局 1956 年点校本).

2. *Линхүдэти*. Суйшу (Суй патшалығының тарихы). Чжунхуа шуцзюй баспасы, 1973. (令狐德提: «隋书». 中华书局: 1973).

3. *Ли Яньшоу*. Бэйши (Солтүстік патшалықтар тарихы) Чжунхуа шуцзюй баспасы, 1974 (李延寿: 1隋书 中华书局:1974).

4. *Еженхан Б., Ошан Ж.* Қазақстан тарихы туралы қытай деректемелері. IV т. Алматы: «Дайк-Пресс», 2005.

5. *Линхүдэфэнь*: Чжоушу (Солтүстік патшалықтар тарихы). Чжунхуа шуцзюй баспасы, 1971 ж. (令狐德棻: «隋书», 中华书局: 1971).

6. *Вэй Шоу*. Вэйшу (Вэй патшалығының тарихы). Чжунхуа шуцзюй баспасы, – 1971 ж. (魏收. «魏书», 中华书局: 1997).

<sup>38</sup> Қытайша 大罗便 деп хатталады. Далобянь Апа қаған (阿波可汗 – Або кэхань) деген атпен белгілі болды.

<sup>39</sup> 佗钵可汗 (Тобо кэхань) – Тасбар қаған. Қытай деректерінде көне түркілердің мансаптары қатарында Далобянь (大罗便) деген мансаптың болғанын хабарлайды.

<sup>40</sup> Мәтінде «摄图为尔伏可汗» деп көрсеткен. Шэту (摄图) оның аты немесе атағы; Эрфу кэхань (尔伏可汗) оның кіші қағандық аты.

<sup>41</sup> 褥但可汗 (Жудань кэхань) – Жудань қаған.

<sup>42</sup> 步离可汗 (Були кэхань) – Бөрі қаған.

<sup>43</sup> Қытай жеріндегі Чжоу патшалығы мен Ци патшалығын айтып отыр.

*Китайский летописец Сыма Гуан в своей книге «Цзы чжы тун цзянь» представляет сведения о Мукан кагане – уникальном правителе, храбром человеке, одаренном полководце тюркского происхождения, оставившем память своими деяниями. Документальная ценность древней летописи не уступает исследованиям официальной истории и культуры Великой степи. Статья основана на сведениях из архивных документов и изданий КНР.*

*The Chinese chronicler Sima Guan, in his book «Tzy Zhi Tun Jian» presents information about Mukan Kagan, a unique ruler, brave man, gifted commander of Turkic origin, who left a memory of his deeds. The documentary value of the ancient annals is not inferior to studies of official history and culture of the Great Steppe. The article is based on information from archival documents and publications of the PRC.*

**КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, КРУГЛЫЕ СТОЛЫ****2019 год****МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР  
«ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ»**

г. Алматы, 23 апреля 2019 года

В контексте программной статьи Елбасы Н. А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» реализуется программа «История и культура Великой степи».

В ходе ее осуществления 23 апреля 2019 года Республиканский информационный центр по изучению исторических материалов при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК совместно с акимом г. Алматы провел научный семинар с зарубежными экспертами на тему «Пространство и время национальной истории». В работе семинара приняли участие исполнители программы «История и культура Великой степи» из институтов и центров гуманитарного и естественно-научного профиля – ученые Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова (далее – РИЦ); Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК (ИИЭ); Института археологии им. А. Маргулана КН МОН РК (ИА); Международной научно-исследовательской лаборатории «Геоархеология», Республиканского научно-исследовательского центра «Изучение всемирной истории» и Республиканского научно-исследовательского центра изучения традиционных цивилизаций Центральной Азии при КазНУ им. аль-Фараби; Научно-исследовательского центра «Айтылған тарих» при КазНПУ им. Абая; Республиканской лаборатории физической антропологии при ЮКГУ им. М. О. Ауэзова; Лаборатории популяционной генетики при Институте общей генетики и цитологии, а также представители академических и образовательных учреждений РК и зарубежные эксперты.

Целью семинара было обсуждение наиболее актуальных вопросов по формированию системного и целостного видения национальной истории, нового подхода к изучению ее пространства и времени.

В ходе мероприятия были рассмотрены этногенез и формирование этнической структуры казахского народа в контексте мировой истории на основе междисциплинарных исследований; ключевые моменты истории казахской государственности на основе обширных архивных источников и документальных материалов; процессы модернизации общественного сознания в целях сохранения и укрепления национальной идентичности.

Во вступительном слове директор РИЦ, член-корреспондент НАН РК, профессор, доктор исторических наук М. Х. Абусейтова отметила, что в рамках программы «Рухани жаңғыруу» по научному проекту «История и культура Великой степи» на

междисциплинарном уровне изучаются вопросы национальной истории на базе новых открытий (археологии, геoarхеологии, генетики, антропологии, исторических письменных восточных, западноевропейских, визуальных и устных источников, артефактов и документальных материалов). Первый этап исследований осуществлен в рамках государственных программ «Мәдени мұра» («Культурное наследие») и «Халық тарих толқынында» («Народ в потоке истории»). На втором этапе предстоит тщательное изучение, переосмысление и реконструкция на основе архивных, документальных материалов, где подтверждаются и обосновываются ключевые исторические моменты национальной истории. Важным моментом в изучении истории и культуры Великой степи являются понятия пространства и времени.

Исходя из программы семинара, были выстроены понятия пространства и времени от древности к современности (палеолитические, этногенетические, антропологические сведения, древняя история гуннской державы, Тюркского каганата, Золотой Орды, Казахского ханства).

Тема истории и культуры Великой степи обширна. Она включает все материалы, собранные в виде исторических памятников на территории Казахстана, а также привезенные восточные, западноевропейские письменные и визуальные источники, артефакты из зарубежных фондов. Этот богатый материал позволяет на междисциплинарном уровне изучать понятия пространства и времени. Междисциплинарное и трансдисциплинарное изучение истории и культуры Великой степи – это мощное направление в отечественной науке сегодня.

Главными задачами исследования является изучение конкретных археологических памятников и генетических данных, письменных и архивных свидетельств и выстраивание исторической преемственности населения Великой степи с древности до наших дней.

В процессе выявления и сбора аналогий историко-культурного ареала внутри него выделены пространственные зоны с разной степенью сохранности (узнаваемости, близости) древних и современных «сходных» объектов изучения. Возможно, в разных временных и пространственных точках (или зонах) этого ареала существовали разные формы трансформации каждого изучаемого археологического или этнографического и т. п. явления, которое требует дальнейшего длительного изучения. Поэтому совместная работа остается еще и источником для методологических наблюдений, они дают возможность поразмышлять над такими вопросами: *как* могут изменяться явления (обряды, верования или формы изделий при сохранении исходной сути архиаичного содержания), и *когда* еще узнаваемая, но явно исторически изменившаяся форма явления уже несет в себе принципиально новое содержание.

М. Ж. Имангалиева (Международная научно-исследовательская лаборатория «Геoarхеология») выступила с докладом на тему «Геолого-геоморфологические факторы распространения палеолитических стоянок западных отрогов Илейского Алатау». Она отметила, что в Заилийском Алатау обнаружены три стоянки – Кастен, Майбулак и Кызылауз. Геоморфологические, геологические, топографические и климатические условия в регионе в эпоху палеолита были благоприятными для компактного расселения небольших по численности родовых кланов. Большинство каменных орудий труда были изготовлены из порфирита, что обусловлено физичес-

кими свойствами этой породы. При изучении Заилийского Алатау выявлено, что треть водораздельной поверхности региона составляют каменноугольные вулканические породы. На уровне среднегорья, на высоте 1800–1200 метров, берут начало множество рек предгорного типа. Там редко встречаются паводки, смывающие культурные слои. М. Ж. Имангалиева подробно изложила особенности формирования так называемого конуса выноса, который образуется, когда река выходит из гор, резко снижает свою скорость, и весь груднообломочный материал осаждается у подножья горы, приобретая форму конуса. По прогнозам исследователя, новые стоянки надо искать на конусах выносов, где наблюдаются оползневые циклы. В Центральном Алатау наблюдаются другие вулканические породы, поэтому стоянок обнаружено мало. Новые стоянки предположительно могут быть обнаружены с запада Заилийского Алатау до реки Каскелен.

Л. Б. Джансугурова (Лаборатория популяционной генетики) раскрыла тему «Этногенетические связи между Европой и Азией: что мы можем понять по анализу полных геномов древних ДНК?». По словам исследователя, единого «стандарта» ДНК человека не существует. Индивидуальность проявляется на уровне отдельной личности, этнических групп, отдельных сообществ и рас. Генетические корни человечества находятся в Африке. Территория Казахстана была наполнена влиянием множества арийских, индоиранских и тюркских племен, от саков, сарматов, массагетов до гуннов, турок, карлуков, огузов, кимаков, кипчаков и других этнических групп, которые оставили свои следы в этногенезе казахов. Позднее тюрко-монгольские племена сформировали казахскую этническую принадлежность, известную с XV века.

Первое исследование наследственного полиморфизма населения Казахстана было инициировано антропологом О. Исмагуловым в середине 1970-х годов. Оно показало, что уровень изменчивости казахстанской популяции по гематологическим, биохимическим, дерматоглифическим и морфолого-черепным маркерам возрастал от семейных кланов до подродов, племен, жузов к генеральной совокупности казахов. Этническая история казахского народа начиналась в древний период, первые археологические находки на территории Казахстана относятся к периоду палеолита, древние племена распространялись на территории Казахстана со времен бронзового века и относились к андроновскому антропологическому типу древних европеоидов. В эпоху бронзы древнее население Казахстана было сосредоточено в центре крупного этнокультурного региона Евразии и являлось частью обширного антропологического образования – протоевропейского степного типа. Внедрение монголоидного компонента в казахский этногенез началось с эпохи раннего железного века (15%). В настоящее время доля монголоидного компонента составляет около 70%.

В 2014 году в Институте общей генетики и цитологии была открыта высокоспециализированная Лаборатория популяционной генетики, задачей которой является анализ древнего и современного населения территории Казахстана для решения вопросов этногенеза казахов. Установлено, что казахский этногенез складывался из множества воздействий, где существенную роль играли: генный пул сакских племен ранне-железного века, миграции гуннского периода, более ранние (палеолит)

и более поздние (средние века) волны миграций населения с территории Передней Азии через Кавказ, ранние (энеолит, РЖВ) и более поздние (средние века) миграции прото-монгольских и китайских племен через Алтай и Сибирь.

А. О. Исмагулова (Республиканская лаборатория физической антропологии Южно-Казахстанского государственного университета им. М. Ауэзова) выступила с докладом «Значимость антропологической реконструкции для восстановления внешнего облика исторических лиц Великой степи», в котором отметила, что с XIX века предпринимались попытки восстановить внешний физический облик ископаемых и древних людей на основе их черепов. Не одно поколение анатомов и антропологов тщательно исследовали измерения на живых людях, сопоставляли размеры черепов с сохранившимися посмертными масками или прижизненными портретами. М. М. Герасимову удалось добиться такой степени точности и объективности, что получился документальный портрет внешнего облика человека. Ни одна компьютерная реконструкция не может учесть все индивидуальные морфологические тонкости и нюансы при воспроизведении черт лица, потому как основана на обобщенных, формализованных способах оценки морфологических структур на черепе, не позволяя охватить всего огромного размаха индивидуальной изменчивости и разнообразия форм в морфологии лица разных людей.

По казахстанским материалам в лаборатории М. М. Герасимова в разные годы были выполнены скульптурные реконструкции великих исторических деятелей – Абылай хана, Жолбарыс хана, Кобыланды батыра, Айтеке би. Прослеживается эпохальная динамика краниологических показателей современных казахов и их предков на протяжении четырех тысяч лет, где антропологические реконструкции некоторых из рассмотренных выше исторических лиц казахского народа и их предков наглядно демонстрируют направленность и преемственность этноантропологического развития на территории Казахстана.

На семинаре были также представлены доклады: Т. О. Омарбекова, руководителя Республиканского научно-исследовательского центра изучения традиционных цивилизаций Центральной Азии на тему «Личности Великой степи в названиях государств и народов»; М. К. Койгелдиева, руководителя Научно-исследовательского центра «Айтылған тарих» на тему «Гражданская война в Казахстане 1929–1931 гг. Современная интерпретация»; Т. Т. Далаевой – «Маркеры идентичности эпохи позднего социализма в воспоминаниях жителей Кентау»; Ш. Б. Тлеубаева – «Вопросы сохранения национальной идентичности в период восстания 1916 г. в устной народной литературе»; З. Б. Мырзатаевой – «Туркестан-Созак в военные годы: идентичность в польско-казахских нарративах»; Б. Жангутина – «Магжан Жумабаев: новые документы и материалы к аутентичной биографии поэта»; Ш. Т. Нурман – «Советская геология в Казахстане на основе коллективной памяти»; З. Е. Кабульдинова, директора ИИЭ им. Ч. Ч. Валиханова на тему «Некоторые особенности пребывания миссии А. Тевкелева в Младшем жузе (к вопросу о приведении казахов в российское подданство)»; О. Каратаев представил доклад «Государственно-политическая титулатура кочевых государств Великой Степи: историко-сравнительный анализ (IV–X вв.)»; от РИЦ выступили Г. К. Муканова, которая представила доклад на тему «Пространство и время – факторы национальной идентичности Централь-



ной Азии», и Д. Е. Медерова – «Источниковедческое значение эпиграфических памятников (на основе материалов экспедиции)».

Семинар доказал, что тщательная разработка историко-культурного материала и аргументируемый междисциплинарный подход способствуют синтезу исторического анализа и глубокому изучению национальной истории (*см. фото на вклейке*).

---

2019 жылдың 23 сәуірінде Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты жанындағы Тарихи материалдарды зерттеу бойынша республикалық ақпараттық орталығы, Алматы қаласы Әкімдігімен бірлесе отырып, шетел сарапшылары қатысқан, «Ұлттық тарихтың кеңістігі мен уақыты» атты ғылыми семинар өткізді. Семинар жұмысына «Ұлы дала тарихы мен мәдениеті» бағдарламасын орындаушы гуманитарлық және жаратылыстану-ғылыми бейінді институттар мен орталықтар, сондай-ақ, ҚР академиялық және білім мекемелерінің өкілдері, шетел сарапшылары қатысты. Семинарда Ұлы дала халқының көне заманнан бүгінгі күнге дейінгі тарихи сабақтастылығын тізбектейтін археологиялық ескерткіштер мен генетикалық мағлұматтар, жазбаша және архив растамаларына зерттеулер ұсынылды.

Republican Information Center for the Study of Historical Materials at the R. B. Suleimenov Institute of Oriental Studies together with the Akimat of Almaty, held a scientific seminar with foreign experts on the topic «Space and Time of National History» on April 23, 2019. Specialists of the program «History and Culture of the Great Steppe» from institutes and centers of the humanities and natural sciences, as well as representatives of academic and educational institutions of Kazakhstan and foreign experts took part in this seminar. The seminar presented research on archaeological sites and genetic data, written and archival evidence to build the historical continuity of the population of the Great Steppe from antiquity to the present day.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ**  
**«THE GREAT STEPPE IN THE CONTEXT OF THE GLOBAL HISTORY»**  
**в рамках ESCAS 16th Biennial Conference**  
**«The Globality of Central Asia» для презентации программы**  
**«История и культура Великой Степи»**

Университет Эксетер, Великобритания, 27–29 июня 2019 года

27–29 июня 2019 года состоялась международная конференция ESCAS 16<sup>th</sup> Biennial Conference «The Globality of Central Asia» («Глобальность Центральной Азии»), посвященная значимым аспектам в центральноазиатских исследованиях в гуманитарных и социальных науках. В конференции приняло участие свыше 200 исследователей, которые были вовлечены в работу 62 панелей, 8 круглых столов. Была представлена информация по археологии, культурологии и истории, а также в разрезе современных социально-экономических и политических моделей.

Сотрудники Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова, Республиканского научно-исследовательского центра «Изучение всемирной истории» и Республиканского научно-исследовательского центра изучения традиционных цивилизаций Центральной Азии провели круглый стол на тему «Великая Степь в контексте глобальной истории» в рамках специальной панели для презентации новой научной программы.

С докладами выступили директор РИЦ, д. и. н., проф., академик НАН РК М. Х. Абусеитова («Presentation of interdisciplinary research program «History and Culture of the Great Steppe»); д. и. н., проф. К. Т. Жумагулов («The value of rare manuscripts of Biblioteca Apostolica Vaticana on studying the history of the Hun Empire in the 4–5 centuries»); проф. Г. Султангадиева («The Kazakh steppe in the first half of XIX century: the practice of a comparative study of policy of Russian empire»), к. и. н., доцент Д. Е. Медерова («Epigraphic Monuments as a Historical Source of Kazakhstan»); к. и. н., доцент Г. К. Муканова («Identification of a nomadic escort mission on the Central Asian Segment of the Silk Road, pre-Mongol period»).

Данная панель была организована для презентации научной программы «История и культура Великой Степи», впервые выполняемой в Казахстане. Результаты программы будут способствовать переосмыслению ключевых методологических концептов исторической науки, формированию объективного подхода к истории Великой Степи как части мировой истории, устранению лакунов, развитию нового мышления по исследованию истории Казахстана и Центральной Азии. Изучение национальной истории важно осуществлять в разрезе таких ключевых моментов, как сохранение исторической памяти и преемственности, формирование идентичности народа. Исследование способствует воссозданию истории казахской государственности, выявлению этнолингвистического взаимодействия, связанного с длительным сосуществованием культур и цивилизаций Центральной Азии с различными языковыми общностями, а также сохранению идентичности и формированию целостного видения историко-культурного наследия Великой Степи.

На основе новых архивных источников, археологических, антропологических, документальных и эпиграфических материалов проводится изучение формирования этногенеза и этнической структуры казахского народа, истории казахской государственности, процессов формирования идентичности народа. Проводится анализ влияния имперской политики на народы Великой степи; роли политической элиты и интеллигенции. Последовательное изучение данных вопросов позволяет выявить исторические этапы формирования и развития идентичности народов Центральной Азии.

На круглый стол были приглашены эксперты мирового востоковедения – Беатриче Пенати и Александер Моррисон (Университет Оксфорд), Никола ди Космо (Университет Принстон), Сидхарт Саксена, К. Праджакти (Кембриджский Университет, Центральноазиатский форум), Джин Нода (Токийский Университет, Япония), Тецуро Чидо (Нагойский университет международных исследований, Япония); Ксавье Халлез (Франция), З. М. Ауэзова (Нидерланды), и казахстанские эксперты Ули Шамилоглу, Т. Далаева, А. Садвакасова, Г. Дадабаева и др., которые дали высокую оценку проводимой в нашей стране работе и правительственной поддержке исследований по реконструкции историко-культурного наследия Великой Степи.

Участники круглого стола активно задавали вопросы и участвовали в дискуссии. Обмен мнениями с зарубежными экспертами по Центральной Азии, безусловно, дает дополнительный импульс к более глубоким исследованиям, в частности, в системе меж- и внутриконтинентальных связей в прошлом, к междисциплинарным концептуальным подходам. У международных экспертов есть понимание важности казахстанских исследований и огромный интерес к нашей истории (см. фото на вклейке).

---

*2019 жылдың 27–29 маусымында Ұлыбританияның Эксетер қаласында гуманитарлық және әлеуметтің ғылымдардағы орталықазиялық зерттеулердегі маңызды аспектілерге арналған ESCAS 16th Biennial Conference «The Globality of Central Asia» («Орталық Азияның жаһандығы») халықаралық конференция болып өтті. Конференцияға «Ұлы дала тарихы және мәдениеті» атты жаңа ғылыми бағдарламаны ұсынатын арнайы панель аясында «Жаһандық тарих контексіндегі Ұлы Дала» тақырыбында дөңгелек үстелді өткізген Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты жанандағы Тарихи материалдарды зерттеу бойынша республикалық ақпараттық орталығы, «Дуниежүзілік тарихты зерделеу» Республикалық ғылыми-зерттеу орталығы және Орталық Азияның дәстүрлі өркениеттерін зерделейтін Республикалық ғылыми-зерттеу орталығының қызметкерлері қатысты.*

*Exeter University (UK) held the ESCAS 16th Biennial Conference «The Globality of Central Asia» on June 27–29, 2019, dedicated to significant aspects in Central Asian studies in the humanities and social sciences. The scholars from Republican Information Center for the Study of Historical Materials at the R. B. Suleimenov Institute of Oriental Studies, Republican Research Center for the Study of World History and Republican Research Center for the Study of Traditional Civilizations of Central Asia attended this conference. The round table on the topic «The Great Steppe in the Context of Global History» was organized during a special panel for the presentation of a new scientific program «History and Culture of the Great Steppe».*

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ  
ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ КОМПЛЕКСОВ  
«АЛТАЙ – КОЛЫБЕЛЬ ТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ»  
И «БАЯНАУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ПРИРОДНЫЙ ПАРК»**

15–24 июля 2019 года

В рамках проекта «История и культура Великой степи» с 15 по 24 июля 2019 года была организована научная экспедиция в Восточно-Казахстанскую и Северо-Казахстанскую области, в которой приняли участие зарубежные эксперты: из Бельгии – профессор лаборатории антропологии Лувенского университета Анне-Мари Вильмено и академик Алан Ералы, из Японии – руководитель фонда Казахстана и Центральной Азии Национального музея Осако доктор Токо Фудзимото, из России – профессор Алтайского университета Н. О. Тадышева.

С казахстанской стороны приняли участие сотрудники Республиканского информационного центра по изучению исторических источников при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова – член-корр. НАН РК, д. и. н., профессор М. Х. Абусеитова (руководитель), к. и. н. Ж. Ошан, к. полит. н. Н. Ж. Шаймарданова; от Республиканского научно-исследовательского центра изучения традиционных цивилизаций Центральной Азии участвовал д. и. н., профессор З. Самашев; от Лаборатории популяционной генетики при Институте общей генетики и цитологии – к. б. н., профессор Л. Б. Джансугурова (директор), к. б. н. Э. М. Хусаинова, А. Нуржибек.

Члены экспедиции ознакомились с Восточно-Казахстанским государственным техническим университетом (ВКГТУ) имени Даулета Серикабаева. Данный вуз, наряду с обучением и проведением исследовательской работы, достиг успехов в области исследования археологических открытий в древних культурных центрах Восточного Казахстана. Ректор ВКГТУ Жасулан Кудайбергеноулы Шаймарданов провел торжественное открытие музея «Большой Алтай» в главном корпусе университета, благодаря которому активно проводятся работы по сохранению, исследованию, публикации и введению в научный оборот наследия по казахской государственности, этногенеза и этнокультуры, уходящей корнями в древность.

Первая часть экспедиции включала полевые работы на территории мегалитического комплекса Акбауыр, расположенного на территории Уланского района, где хранится очень много культурных памятников глубокой древности со множеством древних стоянок, петроглифов и других культурных памятников. Казахские археологи во главе с З. Самашевым начали проведение работ по раскопкам на древнем поселении, на склоне горы Акбауыр, Береле. Большое впечатление произвели археологические раскопки в Береле Катон-Карагайского района. Эти великолепные памятники древности являют собой результат десятилетней работы ученых-археологов. Они представлены в Государственном историко-культурном заповеднике-музее «Берел». Как отметил З. Самашев, обнаруженный курган с золотым юношей в Тарбагатайском районе ВКО стал продол-

жением раскопок Берельских курганов в Катон-Карагайском районе, открытых на казахстанском Алтае в конце 90-х годов.

По итогам работы был проведен международный круглый стол «Алтай в истории и культуре Великой степи», организованный Восточно-Казахстанским государственным техническим университетом им. Д. Серикбаева и Институтом востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, в рамках которого обсуждались проблемы общности истории и культуры народов восточной и западной цивилизаций.

Круглый стол прошел под руководством ректора университета Жасулан Кудайбергеноулы Шаймарданова. С ценными докладами выступили: директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова, член-корр. НАН РК, д. и. н., профессор М. Х. Абусеитова по теме «Программа междисциплинарного научного исследования по истории и культуре Великой степи»; генеральный директор Института общей генетики и цитологии Л. Б. Джансугурова – «Палеогенетические исследования археологических признаков алтайских находок»; директор филиала Института археологии им. А. Х. Маргулана в Астане З. С. Самашев – «Археологические новости Восточного Казахстана»; профессор Католического университета Лувена (Бельгия) А.-М. Вильмено – «Дерево, камень и вода: три компонента казахского шаманизма»; доцент Музея национальной этнологии префектуры Осака (Япония) Фудзимото Токо – «Перспективы казахских этнологических исследований в Японии»; ведущий научный сотрудник Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова Ж. Ошан – «Золотая колыбель древних тюрков (на основе китайских источников)»; заместитель директора Института алтаистики им. С. Суразакова (Алтайская Республика, РФ) Н. О. Тадышева – «Религиозные и мифологические представления саяно-алтайских тюрков»; заведующая музеем «Большой Алтай» А. М. Смагулова – «Музей “Большой Алтай” как социально-культурный проект университета».

Историко-культурный комплекс «Алтай – колыбель тюркской цивилизации» имеет огромное международное значение, в связи с чем участники международной экспедиции поддержали предложение о внесении исторического памятника в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Второй этап экспедиции продолжился 20–24 июля в Павлодарской области изучением Баянаульского государственного национального парка (историко-мемориального комплекса Аккелин и мавзолея Машхур Жусупа Копеева) в Баянаульском районе.

На сегодняшний день в Баянаульский государственный национальный парк включены значимые объекты республиканского, общенационального значения. Это пещера Коныр-Аулие, Могила Жасыбай батыра, Мавзолей Машхур Жусупа Копеева, историко-мемориальный комплекс Аккелин: усадьба и мавзолей М. Шорманова – Баянаульский район, Мавзолей Исабека Ишана хазрета – Экибастузский регион, усадьба Султанбет-султана, которая находится в черте города Павлодар. Был организован осмотр городищ, кладбищ и курганов сакского, гуннского, тюркского, кимек-кыпчакского и монгольского периодов, сохранившихся в крае с богатой историей, где столетиями жили наши предки.

Как известно, история возникновения сакральных объектов уходит глубоко в древность и связана с развитием мировоззрения древних обществ. В Павлодарском Прииртышье одним из ярких свидетельств сакральных представлений древних племен являются наскальные рисунки и петроглифы. Самые известные из них – историко-мемориальный комплекс Аккелин, пещера Коныр-Аулие и др.

Участники экспедиции посетили музеи Султанбет-султана и Исабека Ишана, мавзолеи Машхур Жусупа Копеева, Мусы Шорманова и Вахит хазрета и др. Члены экспедиции стали свидетелями конкретных археологических достижений в лабораториях Margulan Centre при Павлодарском государственном педагогическом университете под руководством ученого-археолога Т. Н. Смагулова.

По итогам полевых работ Павлодарским государственным педагогическим университетом совместно с Институтом востоковедения им. Р. Б. Сулейменова был проведен международный круглый стол «Баянаульский государственный национальный природный парк в истории и культуре Великой степи», в рамках которого была проведена презентация междисциплинарной научно-исследовательской программы «История и культура Великой степи». Зарубежные эксперты в своих выступлениях дали высокую оценку научным достижениям казахстанских ученых.

По итогам круглого стола было предложено внести Баянаульский государственный национальный парк в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Научно-практической значимостью международной экспедиции стало знакомство зарубежных ученых с историко-культурными и археологическими объектами, а также обмен опытом на уровне мировых достижений в изучении истории и культуры Великой степи (см. фото на вклейке).

---

*«Ұлы дала тарихы мен мәдениеті» жобасы шеңберінде, 2019 жылғы маусымның 15–24 аралығында Шығыс Қазақстан және Солтүстік Қазақстан облыстарына Бельгия, Жапония және Ресейден келген шетел сарапшылары қатысқан ғылыми экспедиция жүргізілді. Мақалада өңіріміздің тарихы мен мәдениетін зерделейтін шетелдік және қазақстандық ғалымдардың Ұлы даланың тарихи-мәдени және археологиялық объектілерімен танысуына, сонымен қатар, Ұлы дала тарихы мен мәдениетін зерделеудегі әлемдік жетістіктер саласында кең тәжірибе алмасуына жағдай жасаған ғылыми экспедиция жұмысының нәтижелеріне қысқаша сипаттама беріледі.*

*Within the framework of the project «History and Culture of the Great Steppe» the scientific expedition to the East Kazakhstan and Pavlodar regions on July 15–24, 2019 was held. The Kazakhstani and foreign experts from Belgium, Japan and Russia took part in this expedition. The article gives a brief description of the results of the research expedition. The expedition allowed foreign and Kazakhstani scholars studying the history and culture of our region to get acquainted with the historical, cultural and archaeological sites of the Great Steppe.*

---

**НАУЧНЫЙ СЕМИНАР  
«ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА ВЕЛИКОЙ СТЕПИ»**

г. Алматы, 16 октября 2019 года

16 октября 2019 года в Институте археологии им. А. Х. Маргулана в рамках программы «Рухани жаңғыру» проведен научный семинар «История и культура Великой Степи». На семинар с лекциями о развитии металлургии в древнейший период, формировании и становлении Западноазиатской (Евразийской) металлургической провинции на территории Казахстана были приглашены ведущие ученые из России и Казахстана: С. В. Кузьминых, старший научный сотрудник лаборатории естественнонаучных методов Института археологии РАН; М. Анкушев, младший научный сотрудник Института минералогии Южно-Уральского федерального научного центра минералогии и геоэкологии Уральского отделения Института археологии РАН; выступили сотрудники Института археологии – А. А. Нуржанов, А. С. Ермолаева, М. Антонов и др. В работе семинара также приняли участие студенты КазНУ им. аль-Фараби, КазНПУ им. Абая, КазГАСА (см. фото на вклейке).

---

*16.10.2019 ж. Ә. Х. Марғұлан атындағы Археология институтының ұйымдастыруымен «Ұлы Даланың тарихы мен мәдениеті» бағдарламасы аясында ғылыми семинар өткізілді. Ғылыми семинардың негізгі бағыты Қазақстанның қола дәуіріндегі металлургия мәселелеріне арналады. Тыңдалған баяндамалар: А. Ә. Нұржанов «Ұлы Даланың жеті қыры»; А. С. Ермолаева «Қазақстан территориясындағы қола дәуірі металлургиясы: пішіндеудің көне кезеңі және Батысазиялық металлургия провинциясы жүйесінің құрылуы»; М. А. Антонов «Графическая реконструкция с применением трех мерной графики медеплавильной печи поселения Атасу»; М. Н. Анкушев «Руды и металлургические шлаки поселения бронзового века Талдысай»; С. В. Кузьминых «Сейминско-турбинский транскультурный феномен: формирование, развитие и исторические судьбы».*

*On October 16, 2019, the Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan held a scientific seminar «History and Culture of the Great Steppe» within the program «Ruhani Zhagyru». Leading scientists from Russia and Kazakhstan were invited to the seminar with lectures on the development of metallurgy in the earliest period, formation of the Western Asian (Eurasian) metallurgical province on the territory of Kazakhstan: S. V. Kuzminykh, Senior Research Assistant of the laboratory of Natural Science Methods of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences; M. Ankushev, junior research assistant of the Institute of Mineralogy of the South Ural Federal Scientific Center of Mineralogy and Geoecology of the Ural Branch of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences; Employees of the Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan – A. A. Nurzhanov, A. S. Yermolayeva, M. Antonov, etc. Students of KazNU named after al-Farabi, KazNPU named after Abay and KazLAACE attended the seminar.*

---

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ  
«АХИНЖАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2019»**

17 октября 2019 года

17 октября 2019 года в Институте археологии им. А. Х. Маргулана прошла Международная конференция молодых ученых «Ахинжановские чтения – 2019», посвященная 80-летию со дня рождения выдающегося археолога С. М. Ахинжанова и Году молодежи. На конференции помимо пленарного и секционных мероприятий были проведены мастер-классы по экспериментальной археологии. В работе конференции приняли участие студенты КазНУ им. аль-Фараби, КазНПУ им. Абая, КазГАСА (см. фото на вклейке).

---

*17.10.2019 ж. Ә. Х. Марғұлан атындағы Археология институтында белгілі археолог С. М. Ақынжановтың 80 жылдығына арналған жас ғалымдардың халықаралық конференциясы болып өтті. Тыңдалған баяндамалар Қазақстанның тас дәуірі, қола дәуірі, ерте темір және ортағасырлардағы өзекті мәселелеріне арналған. Жалпы конференция барысында «Ортағасырлық Жанкент қаласының мәдени қабаты..., Бәбіш мола қаласынан табылған ақбөкен асықтарының археозоологиялық талдануы» – секілді баяндамалар үлкен дискуссияға ұласты. Конференцияға қатысқан Әл Фараби атындағы ҚазҰУ, Абай атындағы ҚазҰПУ, Қазақ архитектуралық құрылыс академиясы студенттеріне ұйымдастыру комитеті өз алғыстарын айтады.*

*On October 17, 2019, the International Conference of Young Scientists «Akkinzhanov Readings – 2019» was held at the Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, dedicated to the 80th anniversary of birth of the outstanding archeologist S. M. Akkinzhanov and to the Year of Youth. In addition to plenary and sectional events, master classes in experimental archaeology were held at the conference. Students of KazNU named after al-Farabi, KazNPU named after Abay and KazLAACE attended the conference.*



**К. Ш. АЛИМГАЗИНОВ,**

*заместитель директора Архива Президента РК*

**АРХИВНОЕ ДЕЛО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:  
ПРОБЛЕМЫ, ПРАКТИКИ, ИННОВАЦИИ  
(ИТОГИ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
АРХИВА ПРЕЗИДЕНТА РК)**

г. Алматы, 17–18 октября 2019 года

17–18 октября 2019 года Архив Президента Республики Казахстан в г. Алматы провел II Международную научно-практическую конференцию «Архивное дело на современном этапе: проблемы, практики, инновации», приуроченную к 25-летию Архива Президента Республики Казахстан.

В конференции приняли участие представители архивных, музейных учреждений, научно-исследовательских организаций Казахстана, Кыргызстана, Польши, России. Это уже вторая по счету, организованная Архивом Президента, профессиональная площадка обмена опытом между специалистами (*см. фото на вклейке*).

На открытии мероприятия был зачитан текст поздравления Первого Президента РК – Елбасы Н. Назарбаева. Именно инициативы Елбасы по реформированию, модернизации и созданию новых институтов независимого государства в начале 90-х годов обусловили создание Архива Президента РК, возложение на него, наряду с задачей комплектования документами современного периода и обеспечения их сохранности, функций научного и методического центра по архивному делу в Казахстане.

В обращении к участникам конференции Начальника канцелярии Президента РК Н. Онжанова было отмечено, что подобный формат общения весьма важен для выработки новых идей, обмена профессиональным опытом и мнениями. Сегодня, в эпоху активного развития технологий и роста массива информации, Архив идёт в ногу со временем, широко использует современные методы работы, увеличивает доступность архивных материалов, реализует новые интересные проекты. Выказанные на конференции идеи и рекомендации послужат дальнейшему укреплению профессиональных связей между участниками и выработке практических мер по их реализации.

На пленарной сессии в первый день конференции с докладом об итогах 25-летней работы Архива выступила директор Д. Абдукадырова. Юбилей Архива, отметила докладчик, это не только своеобразный итог самых значимых достижений, но и отсчет нового витка в его развитии. За 25 лет Архив превратился в современный, технологически оснащенный центр экспертизы и хранения документов Национального архивного фонда РК, выполняющий задачи в сфере информационно-архивного обеспечения деятельности Президента Республики Казахстан, его Администрации и других государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных Главе государства.

Этот исторический период формирования Архива Президента, его деятельности по комплектованию документами и обеспечению их сохранности совпал со временем становления Независимого Казахстана, переходным периодом демократизации и зарождения открытого гражданского общества. И это не могло не сказаться на том, как развивался Архив и какие задачи ему приходилось решать. Сохранение документального наследия XX–XXI веков в условиях вызовов цифрового века, создание современного научно-справочного аппарата к фондам, введение в научный оборот документов нуждались в разработках новых методологических подходов к архивному делу, совершенствовании методического инструментария архивиста. Это было особенно актуально в 1990-х годах, когда происходило становление архивной отрасли Республики Казахстан и когда все внимание научной общественности было направлено на государственные архивы: ведь открытие многих, ранее не доступных архивных фондов определяло канву исторической мысли и отношение общественности к прошлому, что вкрупне служило формированию аспектов внутренней политики нашего государства. И сегодня Архив Президента может по праву гордиться тем, что введя в научный оборот тысячи неизвестных документов по истории Казахстана в XX веке, он обеспечил появление многих научных исследований, способствовал развитию исторического сознания граждан современного Казахстана.

На торжественной части конференции прозвучали поздравления от коллег стран СНГ, дальнего зарубежья, из Национального Архива РК, центральных государственных архивов, государственных областных архивов, руководства организаций – источников комплектования Архива Президента, вузов и НИИ Казахстана.

В завершение торжественной части состоялась презентация коллективной монографии «Организация архивного дела в Казахстане: практики, проблемы, инновации» [1], выполненной по итогам НИР Архива Президента РК 2016–2018 годов. Издание было рецензировано ведущими специалистами и практиками архивного дела из Федерального архивного агентства РФ, КазНУ им. аль-Фараби, Института истории государства в г. Нур-Султан.

На панельных сессиях в первый и второй день конференции были обсуждены вопросы состояния и перспектив развития архивного дела с учетом достижений мировой архивной науки и практики ускоренной технологической модернизации экономики и общества, культивирования нового содержания работы архивов на базе активного внедрения цифровых технологий. Освещение роли архивов в модернизации общественного сознания, состоянии и проблемах в архивной отрасли, вопросов сохранности и обеспечения доступа к документам НАФ РК обсуждалось в рамках осуществления программы «Архив – 2025». Также были затронуты в докладах выступающих вопросы взаимодействия архивов и общества по сохранению документальной памяти, цифровизации архивов, проблемы комплектования, учета, хранения и использования документов НАФ РК, затрагивалась тема подготовки кадров документоведов и архивистов.

Промежуточными итогами реализации программы «Архив – 2025» поделилась директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН, член-корреспондент НАН РК М. Х. Абусеитова.

В докладах польских коллег С. Коллера, старшего архивного хранителя Института национальной памяти Польши (Варшава), и Д. Панто, научного сотрудника Музея Второй мировой войны в г. Гданьске, был освещен страновой опыт по сохранению и преемственности национальной памяти.

Вопросы важности взаимодействия архивов и общества в сохранении документальной памяти были затронуты в докладе А. Рысалиева, заведующего сектором по работе с ведомственными архивами и контролю архивного агентства Государственной регистрационной службы при Правительстве Кыргызской Республики. О том, какие результаты могут быть достигнуты в итоге инициативной работы архивистов по пополнению своих фондов новыми документами, на примере деятельности Института солидарности и мужества им. В. Пилецкого рассказал Е. Rogozинский, заведующий научной программой «Восточный архив» этого института.

Среди выступлений, вызвавших интерес со стороны участников своим новым взглядом на архивную работу, следует отметить доклады М. Бектембаева, директора Государственного архива г. Нур-Султан («Актуальные проблемы столичного архива и инновации будущего»), К. Кабдуловой, главного эксперта Архива Президента РК («Социальные сети как новый инструмент популяризации архивной деятельности»). Доклады В. Каплюкова, заместителя директора по научно-методической работе Центра документации общественных организаций Свердловской области РФ («Документы ЦДООСО о сотрудничестве Свердловской области РСФСР и Казахской ССР в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные десятилетия»), В. Семенова, члена комиссии по увековечению памяти погибших при Всероссийской организации ветеранов («Новые способы привлечения общественного внимания к проблеме архивов. Российский опыт в казахстанских условиях»), О. Мухатовой, профессора кафедры всемирной истории, историографии и источниковедения факультета истории КазНУ им. аль-Фараби («Үрпақ білуі тиіс қайраткерлер. К. Жанетованың, З. Күдербекованың, Л. Кочетованың жеке қор құжаттары бойынша») отличали тщательно проведенный археографический и источниковедческий анализ архивных документов. На это особо было обращено внимание спикеров, поскольку массовая публикация архивных документов ухудшила качество археографических публикаций.

Значительная часть выступлений была посвящена актуальным вопросам цифровизации архивов, электронного документооборота (Б. Жуматаева, директор Центрального государственного архива научно-технической документации РК, Б. Шайлазымов, руководитель Управления архивных технологий Архива Президента РК, Н. Муханбедьярова, руководитель Отдела новых технологий Государственного архива Атырауской области, А. Савгабаева, директор Государственного архива Западно-Казахстанской области, Г. Наурызбай, руководитель Отдела комплектования документами ведомственных и частных архивов ГА г. Алматы и др.).

В докладах сотрудников Архива Президента (К. Алимгазинова, А. Мустафиной, Б. Шайлазымова) была подытожена научно-исследовательская работа Архива в 2016–2019 годах по изучению зарубежного опыта цифровизации архивов, в частности стран СНГ, Китая, Южной Кореи, США.

Так, в России в целях развития и конкретизации государственной программы «Информационное общество» (2011–2020 гг.) в архивной сфере была разработана и принята Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 годы, в которой предусмотрены пять основных направлений информатизации архивной деятельности: создание, модернизация автоматизированных информационных систем и программных комплексов Росархива и подведомственных учреждений, предназначенных для автоматизации внутриархивной деятельности; наполнение единого информационного ресурса архивной отрасли; модернизация телекоммуникационной инфраструктуры Росархива и подведомственных ему учреждений; модернизация портала «Архивы России»; создание и модернизация сайтов Росархива и подведомственных ему учреждений; компьютеризация подразделений Росархива и подведомственных ему учреждений и создание Центра хранения электронных документов.

Проблема создания информационных ресурсов на основе архивных документов тесно увязана с вопросами авторского права, интеллектуальной собственности, решением проблем о доступе к персональным данным, «правом быть забытым» [2] и иными правовыми вопросами, которые могут возникнуть в процессе создания, представления и использования ресурсов. Следовательно, необходимо изучение и постоянный мониторинг правового поля, в той или иной степени регулирующего деятельность в цифровой среде. По мнению одного из ведущих экспертов Росархива Юмашевой Ю. Ю., проблему целесообразно рассматривать в связи с необходимостью разработки отраслевой Концепции создания архивных информационных ресурсов, в рамках которой должны найти отражение и вопросы по изучению возможности адаптации традиционных для архивоведения методов работы и представления архивной информации к условиям электронной среды, в том числе перспективы научно-справочного аппарата (НСА) в электронной среде (перевод «бумажных» описей в электронный вид). Необходимо определить, каким должен быть этот вид: НСА в виде информационно-поисковой системы или же комплексы графических образов учетной документации [3].

Наряду с этим, к актуальным вопросам следует отнести изучение приемов и методов традиционной архивной эвристики в связи с их переносом в электронную среду; поиск и описание документов, как переведенных в электронную форму, так и существующих только в электронной среде; формирование требований к различным описаниям электронных копий и подлинников архивных документов [4]; формирование требований к публикации электронных копий [5].

Среди автоматизированных архивных технологий (ААТ) количественно преобладают информационно-поисковые системы, созданные на основе больших однородных массивов документации. По каждому основному направлению внутриархивной деятельности существует несколько программных продуктов, выполненных различными разработчиками на разных оболочках. Так, например, Единая автоматизированная информационная система (ЕАИС) Росархива включает программные комплексы «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый ка-

талог», которые используются архивами, органами управления архивным делом в субъектах Российской Федерации и в Росархиве для осуществления автоматизированного учета документов Архивного фонда (всего более 2 тыс. внедрений).

С 11 января 2012 года открыт онлайн-доступ к «Центральному фондовому каталогу», в котором в настоящее время представлена информация о 95% архивных фондов, включенных в Архивный фонд России.

В комплекс разработанных ВНИИДАД БД входят программы «Паспорт архива», «Учет фондов», «Аннотация фондов», «Учреждения – источники комплектования», «Учет исполнения запросов», «Читальный зал», «Физическое состояние документов» и др.

В Республике Беларусь комплексная автоматизация основных направлений работы государственных архивов в 2003–2015 годах велась в соответствии с утвержденной правительством Стратегией развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года, Государственной программой «Архивы Беларуси» на 2011–2015 годы, отраслевой Стратегией автоматизации архивной отрасли на ближайшую перспективу (2005–2010 гг.).

Информатизация деятельности белорусских архивов развивается в трех направлениях. Первое из них – обеспечить комплектование новыми видами документов, изначально создаваемыми в цифровой форме («цифророжденными», как именуют их в последнее время). Для этого в 1998 году в структуре архивной отрасли был создан Белорусский научно-исследовательский центр электронной документации (БелНИЦЭД). Одной из его уставных функций является государственное хранение электронных документов Национального архивного фонда, для этого в структуре центра действует архив электронных документов. К моменту ввода в эксплуатацию в 2000 году это был первый специализированный архив такого рода на постсоветском пространстве и один из первых в мире.

Второе направление – создание и внедрение прикладных программ, автоматизирующих труд архивистов. Это относится к традиционным видам деятельности, направленным на учет, обеспечение сохранности бумажных документов, управление доступом к ним. Стратегия автоматизации архивной отрасли до 2010 года предусматривала создание типовой информационной системы «АИС архива ЭД», автоматизирующей все основные виды деятельности архивистов. Сейчас эта система введена в промышленную эксплуатацию практически во всех государственных архивах (пять центральных и 25 областных и зональных) и в областных органах управления.

Третье направление, представляющее наибольший интерес, направлено на создание цифровых копий бумажных документов, научно-справочного аппарата к ним, а также на обеспечение доступа к архивной информации посредством интернет-технологий.

С 1 октября 2012 года открыт онлайн-доступ к тестовой версии Государственного фондового каталога, содержащего названия и краткие аннотации фондов, хранящихся во всех государственных архивах. Это был первый шаг к размещению в интернете научно-справочного аппарата.

Первый опыт создания описаний в соответствии со стандартом ISAD (G) белорусские архивисты приобрели при работе над проектом «Документальное на-

следие Речи Посполитой», который выполнялся в рамках Программы ЮНЕСКО в 2009 году совместно работниками архивов и библиотек Беларуси, Литвы, Польши, России и Украины, причем роль координатора выполнял БелНИЦЭД. В 2011 году в промышленную эксплуатацию были введены Автоматизированная информационная система государственного архива (АИС) и Автоматизированная информационная система сводная для органов управления (АИС сводная). АИС государственного архива состоит из единой БД и семи взаимосвязанных программных модулей: «Комплектование», «Личные фонды», «Учет», «Обеспечение сохранности», «Научно-справочный аппарат», «Использование», «Администратор». АИС сводная позволяет интегрировать данные, накапливаемые в базах АИС государственных архивов, и формировать отчетную и статистическую информацию. АИС сводная состоит из единой БД и трех взаимосвязанных программных модулей: «Комплектование», «Фондовый каталог» и «Администратор».

В 2012 году в рамках государственной программы «Архивы Беларуси» началась реализация проекта по созданию системы открытого доступа к документам Национального архивного фонда. Это будет первая в архивной службе Беларуси информационная система, основанная на стандарте ISO 14721:2003 «Открытая архивная информационная система. Эталонная модель».

В связи со спецификой кинофотофонодокументов (КФФД) в 2013 году разработана отдельная АИС аудиовизуальных документов для Белорусского государственного архива КФФД.

Большой интерес представляет опыт стран дальнего зарубежья, достигших значительных результатов в информатизации архивной отрасли на примере КНР и США, который дает общую картину информатизации в мировом масштабе.

В архивах КНР электронные документы появились с конца 1980-х годов. Ряд региональных архивов начал целенаправленно формировать цифровые архивные ресурсы тремя путями: посредством приема оригинальных электронных архивных документов от делопроизводственных служб; оцифровки хранящихся в архивах традиционных документов; использования электронных документов.

Для того чтобы электронные документы отвечали установленным требованиям, в 2009 году было учреждено Государственное межведомственное объединенное совещание по управлению электронными документами. Оно объединяет ряд профильных центральных ведомств по управлению делопроизводством, архивными документами, информационными технологиями. Для управления электронными архивными документами Государственным архивным управлением Китая разработаны такие отраслевые нормативы, как, например, «Стандарт метаданных официальных электронных документов», «Стандартный формат обеспечения долгосрочной сохранности электронных документов», «Пакет электронных документов в XML-формате».

США являются одной из наиболее передовых стран в области информационных технологий и их применения в NARA – National Archives and Records Administration (Национальное управление архивов и документации США).

На данный момент NARA вполне заслуженно является одной из крупнейших и авторитетных организаций во всем мире в области архивного дела и делопроизвод-

ства. В хранилищах Национального архива США содержатся более 7 млрд. бумажных документов, 5,5 млн. карт, порядка 35 млн. фотографий.

Основным нормативным актом, которым руководствуются сотрудники NARA, является Стратегический план работы NARA, разрабатываемый на 10 лет. Последний был принят в 2018 году.

В конце 2009 года было официально объявлено о создании Центра перспективных систем и технологий (NCAST). По замыслу, новая структура должна стать ведущим научно-исследовательским центром в области компьютерного проектирования и архивного дела.

Обеспечение широкого доступа к архивным материалам также является приоритетной задачей для NARA [6]. С 2010 года функционирует Национальный центр по рассекречиванию архивных документов. При центре создана специальная лаборатория, занимающаяся рассекречиванием документов на специальных носителях. В начале 2013 года администрация NARA одобрила проект по реализации первой цифровой публичной библиотеки в США (DPLA – Digital Public Library of America). Его реализация создала условия для свободного доступа к архивным документам по политической, культурной и научной истории США в онлайн-режиме. Таким образом, планируется оцифровать 2 млн. копий из каталога NARA.

Национальный архив США начал принимать на хранение электронные документы с 1970 года. В это время была проведена разработка и внедрение ряда поисковых систем: SPINDEX-II, назначением которой являлось упрощение подготовки путеводителей по различным видам документов; NARA A-I, созданная для составления топографического указателя о размещении групп документов и интеграции описаний архивных серий в один файл со стандартизированным форматом. В 1972 году в Вашингтоне был образован Центр электронных архивных документов при Национальном архиве.

В 1997 году Министерством обороны США был выпущен стандарт DoD 5015.2 – STD, в котором сформулирован перечень основных требований к программе автоматизации управления документацией. Вторая версия этого стандарта, созданная в 2002 году, рекомендована специалистами NARA к применению для всех федеральных учреждений. Третья редакция, вышедшая в 2008 году, пополнилась нормами, регламентирующими вопросы передачи электронных документов на постоянное хранение в Национальный архив США [7].

Не менее показательной является архивная система Республики Корея. Она начала формироваться в период после освобождения страны от японской колонизации и развивалась в тесной взаимосвязи с общественно-политическими и экономическими преобразованиями. В начале 1950-х годов был начат системный сбор исторических документов о деятельности предпринимателей, налоговой политике и других сферах общественной жизни, созданных с момента завоевания Кореи Японией. Далее был период установления государственного контроля за ведением и обеспечением сохранности общественной (публичной) документации, разработки нормативно-правовых документов по управлению бизнесом. В августе 1969 года в Сеуле был создан Правительственный архив с делопроизводительной службой (Government Archives and Records Service), подведомственный Министерству правительственной администрации. Этот архив по-

лучил статус специального уполномоченного государственного органа, наделенного правом контроля за качеством архивной работы и делопроизводства в стране. В ноябре 1984 года, в связи с увеличением объема документов, подлежащих государственному хранению, в Пусане был открыт филиал архива и построено хранилище, именуемое сегодня «Хранилищем истории» (The History Repository). В июле 1998 года, после реорганизации Министерства правительственной администрации в Министерство правительственной администрации и внутренних дел, головной офис Правительственного архива с делопроизводственной службой из Сеула был перенесен в город Тэджон.

В период 1999–2004 годов происходило совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей работу с документами и архивным хранением. 29 января 1999 года впервые был принят закон «Об управлении общественными (публичными) документами» (Public Records Management Act). В апреле 2004 года Правительственный архив с делопроизводственной службой переименовывается в Национальный архив с делопроизводственной службой (National Archive and Records Management).

Период, начиная с 2005 года, ознаменованный в стране как «эпоха эволюции архивной системы Кореи», отмечен заметным укреплением нормативно-правовой базы архивного дела. В апреле 2007 года были внесены изменения в закон «Об управлении общественными (публичными) документами», принято постановление о порядке его применения. Закон направлен на правовое регулирование взаимоотношений ведомств и архивов по сбору, хранению, учету и использованию как традиционных, так и электронных документов. Принят закон «О президентских документах» (Presidential Records Act).

Особый интерес вызывает передовой опыт Республики Корея по управлению и хранению электронных документов. Государственное управление в Республике Корея осуществляется на основе электронного правительства. Начиная с 2010 года Корея сохраняет за собой первое место в рейтинге ООН (UN e-Government Survey) по оценке уровня развития электронного правительства в стране. Успешному внедрению электронного правительства способствовало укрепление нормативно-правовой базы документационного обеспечения и архивного дела республики. На сегодня в Южной Корее действуют 65 национальных стандартов, способствующих управлению архивами в рамках определенных норм, в том числе и производство электронными записями и управление ими.

В целом, за время работы секций было заслушано более 40 заявленных докладов от участников из Казахстана, Кыргызстана, Польши, России. По итогам конференции будет издан сборник материалов.

### *Примечания*

1. Организация архивного дела в Казахстане: практики, проблемы, инновации / Д. Абдукадырова, К. Алимгазинов, В. Чупров. Алматы: Қазақ Университеті, 2019. 366 стр.

2. «Право быть забытым» связано с утверждением, что персональные данные принадлежат индивидууму. Если пользователь хочет отказаться от услуг сервиса и



забрать свои данные, у него должна быть возможность сделать это. У пользователей появится возможность стереть данные, ранее предоставленные сервису», – цитата из пресс-релиза Комиссара по вопросам юстиции, фундаментальных прав и гражданству Евросоюза Вивиан Рединг [Data protection reform].

3. Юмашева Ю. Ю. Российское архивоведение и вызовы информационного общества // Делопроизводство и архивное дело (Москва). 2015. № 2. С. 321.

4. Здесь особо необходимо подчеркнуть разницу между описанием подлинника архивного документа и описанием электронной копии (файла) того же архивного документа. Два разных материальных объекта должны быть описаны разными наборами метаданных. Понимание этой необходимости пока не стало общепринятым непреложным фактом. Наиболее точными и максимально корректными в решении вопроса о двойном описании являются крупнейшие фотобанки. К примеру, Corbis-Images или Фото-ТАСС.

5. Кузьмин и др. Оцифровка // Вестник Пермского ун-та. 2013. № 2. С. 18.

6. Сайт Национального архива США. Preserving the Past to Protect the Future. The Strategic Plan of the National Archives and Records Administration. 2006–2016. Revised 2009 (англ.) [электронный ресурс]. <http://www.archives.gov/about/plans-reports/strategic-plan/2009/nara-strategic-plan-2006-2016-final.pdf> (дата обращения: 20.08.2018).

7. Афанасьева Л. П. Автоматизированные архивные технологии. М., 2010. С. 114.

8. Шайлазымов Б. Американский опыт ведения архивов // Вопросы документооборота. 2017. № 6. С. 50–58.

---

*The article is dedicated to the II International Scientific and Practical Conference «Archiving at the Present Stage: Problems, Practices, Innovations», timed to coincide with the 25th anniversary of the Archive of the President of the Republic of Kazakhstan, held on October 17–18, 2019 in the Archive of the President of the Republic of Kazakhstan in Almaty. The conference was attended by representatives of archival, museum institutions, research organizations of Kazakhstan, Kyrgyzstan, Poland, Russia. This is the second in a row professional platform for the exchange of experience between specialists organized by the Archive of the President.*

*Мақала Қазақстан Республикасы Президенті Архивінің 25 жылдығына орай, 2019 жылдың 17–18 қазанында Алматы қаласындағы Қазақстан Республикасы Президентінің Архивінде болып өткен, «Қазіргі кезеңдегі архив ісі: проблемалары, тәжірибесі, инновациялары» атты II Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияға арналған. Конференцияға Қазақстан, Қырғызстан, Польша, Ресейдің архив, музей мекемелері мен ғылыми-зерттеу ұйымдарының өкілдері қатысты. Осы мамандар арасындағы тәжірибе алмасатын кәсіби алаңқайды Президент Архиві екінші мәрте ұйымдастырып отыр.*

**МАСТЕР-КЛАССЫ В ИНСТИТУТЕ АРХЕОЛОГИИ  
ИМ. А. Х. МАРГУЛАНА**

г. Алматы, 21, 26 октября 2019 года

21 и 26 октября 2019 года в Институте археологии им. А. Х. Маргулана специалистом по трасологии каменных, костяных и металлических изделий к. и. н. И. Горащуктом (г. Самара) были проведены мастер-классы по технике расщепления каменных орудий и отливке бронзовых изделий (*см. фото на вклейке*).

---

*2019 ж. 21 және 26 қазанда Ә. Х. Марғұлан атындағы Археология институтында И. Горащуктың тас құралдарды өңдеу тәсілдері бойынша шеберлік сабағы өткізілді. Көне дәуірдегі тас құралдарды жасаудың теориялық негіздерін сақтай отырып, тәжірибе жүзінде көрсеткен шеберлік сабағына институт мамандары қатынасып, Қазақстанның тас дәуірімен айналысып жүрген бірқатар жас мамандары да тәжірибе алмасты.*

*On October 21 and 26, 2019 at the Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan were held master classes for employees on the technique of splitting stone tools and casting bronze products by a specialist in trasology of stone, bone and metal products candidate of historical sciences I. Gorashchuk (Samara).*

## ИЗДАНИЯ, ВЫПУЩЕННЫЕ В 2019 ГОДУ



### ТЫСЯЧЕЛЕТНИЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

*Редакционный совет:*

*М. Х. Абусейтова (председатель),  
Ж. Ошан, Д. Е. Медерова, Б. Д. Дюсенов,  
А. Н. Нурманова, Г. К. Муқанова, З. С. Табынбаева*

В сборнике публикуются результаты исследований, осуществляемых по программе «История и культура Великой степи», которая реализуется институтом и центрами гуманитарного профиля, созданными в рамках программы «Народ в потоке истории». Исследования впервые проводятся путем сотрудничества специалистов общегуманитарных и естественных наук и имеют целью формирование целостного видения национальной истории, нового подхода к изучению истории и культуры на междисциплинарном и трансдисциплинарном уровнях. Книга адресована как специалистам в области востоковедения, так и всем интересующимся историко-культурными основами кочевой цивилизации Великой Степи, в том числе этногенезом и этнической историей казахского народа, этапами становления казахской государственности, а также исторической культурой древнего и средневекового Алтая с целью формирования целостной картины этнокультурного развития кочевых народов Казахстана и Центральной Азии.

### ҚАЗАҚСТАН ТАРИХЫ: МЫҢЖЫЛДЫҚТАР ДЕРЕККӨЗІ

*Редакция алқасы:*

*М. Х. Әбусейітова (төраға),  
Ж. Ошан, Д. Е. Медерова, Б. Д. Дүйсен, А. Нұрманова,  
Г. К. Мұқанова, З. С. Табынбаева*

Жинақта «Ұлы Даланың тарихы мен мәдениеті» бағдарламасы негізінде орындалған зерттеулердің нәтижесі жарияланған. Ал бұл жобаны «Халық тарих толқынында» бағдарламасы бойынша гуманитарлық бағыттағы орталықтар мен институттар жүзеге асырады. Жалпы гуманитарлық және нақты ғылымдар саласындағы мамандардың әріптестігі негізінде мұндай зерттеулер бірінші рет жүргізіліп отыр және мамандықаралық, трансмамандық деңгейінде тарих пен мәдениетті зерттеудің жаңа тәсілін ұсынуды, ұлттық тарихтың тұтас көрінісін қалыптастыруды мақсат тұтады. Кітап Шығыстану саласындағы мамандарға, сондай-ақ Ұлы Даланың көшпенді өркениетінің тарихи-мәдени негіздерін, соның ішінде қазақ халқының этногенезі мен этникалық тарихын, Қазақстан мемлекеттілігінің құрылу кезеңдерін, сондай-ақ Қазақстан мен Орталық Азия халықтарының көшпенді дәстүріндегі этномәдени дамуының тұтас бейнесін қалыптастыру мақсатында ежелгі дәуірдегі және ортағасырлардағы Алтайдың тарихи мәдениетін оқып-білуге қызыққан барша оқырманға арналады.

## THOUSAND-YEAR SOURCES ON THE HISTORY OF KAZAKHSTAN

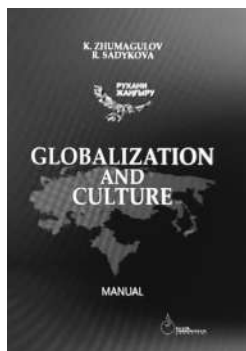
*Editorial Council:*

*M. Kh. Abuseitova (chairman), J. Oshan, D. E. Mederova,*

*B. D. Dyusenov, A. N. Nurmanova, G. K. Mukanova, Z. S. Tabynbaeva*

The collection publishes the results of research carried out under the program «History and Culture of the Great Steppe», which is implemented by institutions and centers of humanities profile, developed as part of the program «People in the Stream of History». The research is carried out for the first time through the cooperation of specialists in the general humanities and natural sciences and is aimed at forming a holistic vision of national history, a new approach to the study of history and culture at the multidisciplinary and transdisciplinary levels.

The book is addressed to both specialists in the field of oriental studies and everyone interested in the historical and cultural foundations of the nomadic civilization of the Great Steppe, including the ethnogenesis and ethnic history of the Kazakh people, the stages of the formation of Kazakh statehood, as well as the historical culture of ancient and medieval Altai in order to form a holistic picture of ethnocultural development of the nomadic peoples of Kazakhstan and Central Asia.



### **К. Т. Жумагулов, Р. О. Садыкова** **ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРА**

*Пособие для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей. Алматы: «Қазақ университеті», 2019.*

В настоящее время в процессы глобализации вовлечены не только люди, но и традиционные и нетрадиционные акторы мировой политики. Учитывая актуальность и практическую значимость проблем взаимодействия глобализации и культуры, авторами в данной работе была предпринята попытка изучения феномена глобализации с научной точки зрения, степени ее влияния на глобальные и региональные процессы как с позитивной, так и с негативной точки зрения, и указания путей выхода из сформировавшихся проблем.

### **Қ. Т. Жұмағұлов, Р. О. Садықова** **ЖАҢАНДАНУ МЕН МӘДЕНИЕТ**

*Оқу құралы студенттерге, магистранттарға, докторанттарға және оқытушыларға арналады. Алматы: «Қазақ университеті», 2019.*

Қазіргі уақытта жаһандану үдерістеріне адамдар ғана емес, әлемдік саясаттың дәстүрлі мен дәстүрлі емес акторлары да қатысуда. Жаһандану мен мәдениеттің өзара әрекеттестігі мәселелерінің практикалық маңыздылығы мен өзектілігін ескере отырып, мақала авторы ұсынылған жұмыста жаһандану түсінігін ғылыми көзқарас тұрғысынан талдауға, оның жағымды мен жағымсыз сипаттағы ғаламдық пен аймақтық үдерістерге әсері деңгейін қарастыруға ұмтылыс жасаған.

**K. T. Zhumagulov, R. O. Sadykova**  
**GLOBALIZATION AND CULTURE**

*Book for students, undergraduates, doctoral students and teachers. Almaty: «The Kazakh University», 2019.*

Currently, not only people, but also traditional and non-traditional actors in the world politics are involved in the process of globalization. Taking into consideration the relevance and practical significance of the problems of interaction of globalization and culture, the author of this paper makes an attempt to study the phenomenon of globalization from a scientific point of view, the extent of its impact on the global and regional developments both from positive and negative aspects and to find a way to solve this problem.



**ХРЕСТОМАТИЯ ПО ИСТОРИИ ЕВРАЗИИ. Часть 2**

*Пособие для студентов, магистрантов, докторантов и преподавателей / Сост.: профессора К. Т. Жумагулов, Г. К. Кокебаева, доценты Р. С. Мырзабекова, Е. Т. Картабаева, Г. С. Беделова, Т. Н. Мухажанова, Р. О. Садыкова. Алматы: «Қазақ университеті», 2019.*

В хрестоматию вошли фрагменты исторических и политических документов, трудов историков и исторических деятелей, ученых, писателей, отражающих цивилизационное развитие человечества и своеобразие цивилизаций Востока и Запада.

Пособие предназначено для проведения практических занятий на историческом факультете.

**ЕУРАЗИЯ ТАРИХЫ БОЙЫНША ХРЕСТОМАТИЯ. 2 бөлім**

*Хрестоматия студенттерге, магистранттарға, докторанттарға және оқытушыларға арналады. Құрастырушылар: профессор Қ. Т. Жұмагулов, Г. К. Көкебаева, доценттер Р. С. Мырзабекова, Е. Т. Қартабаева, Г. С. Беделова, Т. Н. Мұхажанова, Р. О. Садықова. Алматы: «Қазақ университеті», 2019.*

Хрестоматияға адамзаттың өркениеттік дамуы мен Шығыс пен Батыс өркениетінің ерекшеліктерін көрсететін тарихи және саяси құжаттардың фрагменттері, тарихшылардың, тарихи қайраткерлердің, ғалымдардың, жазушылардың еңбектері енді.

Оқу құралы тарих факультетінде практикалық сабақтар жүргізуге арналған.

**CHRESTOMATHY ON THE HISTORY OF EURASIA. Part 2**

*A manual for students, undergraduates, doctoral students and teachers. Editorials: Prof. K. T. Zhumagulov, Prof. G. K. Kokebaeva, associate professors R. S. Myrzabekova, E. T. Kartabaeva, G. S. Bedelova, T. N. Mukhazhanova, R. O. Sadykova. Almaty: «Kazakh University», 2019.*

The chrestomathy includes fragments of historical and political documents, works of historians and historical figures, scientists, writers, reflecting the civilizational development of humanity and the originality of the civilizations of the East and West.

The manual is intended for practical classes at the Faculty of History.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Абусейтова Меруерт Хуатовна** – директор Республиканского информационного центра по изучению исторических материалов при Институте востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, член-корреспондент НАН РК, профессор, доктор исторических наук

**Абдулина Аксункар Турсуновна** – старший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук

**Алдажуманов Хайдар Сейсенбаевич** – главный научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук, профессор

**Байжуманова Замзагуль Бекежановна** – младший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК

**Бурханов Бимурад Батрединевич** – научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, магистр

**Дюсенов Багдат Даниярович** – старший научный сотрудник Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, магистр

**Жугенбаева Гульбану Саламатдиновна** – главный научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, доктор исторических наук

**Жумагулов Калкаман Турсунович** – директор Республиканского научно-исследовательского центра «Изучение всемирной истории» при Казахском национальном университете им. аль-Фараби, почетный академик НАН РК, профессор, доктор исторических наук

**Жунисбай Алмаз Абдиганиевич** – старший научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, PhD докторант

**Жунусова Бота Надировна** – научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, PhD докторант

**Кабульдинов Зиябек Ермуханович** – директор Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, доктор исторических наук, профессор

**Калиева Марал Шатулаевна** – главный научный сотрудник Института истории государства КН МОН РК, доктор политических наук, ассоциированный профессор (доцент)

**Калыбекова Манара Чальтеповна** – ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук

**Куанбай Олжас Болатулы** – младший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, магистр

**Кудайбергенова Айжамал Ибрагимовна** – главный научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова, доктор исторических наук, доцент

**Курманбаева Куралай Смагуловна** – младший научный сотрудник Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, магистр

**Медерова Дина Есиркеповна** – старший научный сотрудник Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, кандидат исторических наук

**Мурзаходжаев Куаныш Мадиевич** – научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, магистр

**Оразов Рашид Есенулы** – старший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова, PhD докторант

**Ошан Жанымхан** – зав. отделом Азиатско-Тихоокеанского региона, ведущий научный сотрудник Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, кандидат исторических наук

**Рустемов Сайлаубек Керимбекович** – ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук, доцент

**Рыскулов Тимур Адильбекович** – научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук

**Садвокасова Закиш Тулехановна** – главный научный сотрудник Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, доктор исторических наук, профессор

**Султангалиева Гульмира Салимжановна** – д. и. н., профессор КазНУ им. аль-Фараби

**Табынбаева Зауре Сыздыковна** – ведущий научный сотрудник Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, кандидат исторических наук

**Толенова Зирбуба Маймаковна** – ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова, кандидат исторических наук

**Тылахметова Анар Советхановна** – младший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК

**Уалтаева Алтын Слямкайдаровна** – ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук, ассоциированный профессор

**Хинаят Бабахумар** – старший научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК

**Шаймарданова Назигуль Жасулановна** – ведущий научный сотрудник Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова КН МОН РК, кандидат политических наук

**Шотанова Галия Айтжановна** – ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук

**Шилдебай Сабит Камытбекулы** – ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч. Ч. Валиханова КН МОН РК, кандидат исторических наук, доцент

## **Уважаемые коллеги!**

*Институт востоковедения Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан продолжает издание научного журнала «SHYGYS» («Восток»). В журнале публикуются научные исследования казахстанских и зарубежных ученых по различным направлениям востоковедения.*

*Журнал выходит на казахском, русском, английском, французском и немецком языках.*

*Редакция журнала «SHYGYS» принимает к публикации статьи, которые должны соответствовать следующим требованиям:*

*– статьи следует отпечатать в двух экземплярах, 14-м кеглем, шрифтом Times New Roman через один интервал, с соблюдением полей в 2 см со всех сторон. Статьи заверяются подписью автора (авторов). К рукописи прилагается электронный вариант статьи в формате Microsoft Word, графические материалы необходимо предоставлять отдельными файлами с расширениями jpeg или tif и разрешением не менее 300 dpi. К графическим материалам обязательны подписи;*

*– сноски даются в следующем виде: в тексте статьи приводится номер по порядку в квадратных скобках, а в конце – автор (Ф. И. О.), название статьи, название источника (книги, журнала), место, месяц и/или год издания;*

*– графики, диаграммы, иллюстрации и другие графические материалы распечатываются на отдельных листах. В тексте указывается желаемая позиция для размещения графических материалов и приводятся подписи к ним;*

*– к статье прилагаются резюме на трех языках: русском, казахском и английском, с Ф. И. О. и названием статьи.*

*– к статье прилагаются следующие сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место работы, ученая степень и должность, служебный и домашний адреса, номера служебного и домашнего телефонов.*

*Рукописи статей не возвращаются и не рецензируются.*

*Ответственность за содержание статей несет автор (авторы).*

*Редакция журнала оставляет за собой право публикации или отклонения рукописи.*

*Адрес редакции:*

*Республика Казахстан, 050010*

*Алматы, ул. Курмангазы, 29*

*Тел. (727) 261-16-01*

*Факс (727) 261-46-00*

*E-mail shighistanu@mail.ru, uly.dala2017@mail.ru*

*Ссылка при перепечатке на журнал «SHYGYS» обязательна.*

**Подписаться на журнал «SHYGYS» («Восток»)**

**можно в любом отделении «Казпочты».**

**Подписной индекс 75117 (для подписчиков из Казахстана).**